

ISSN 2658-4034

Russian Journal of Education and Psychology

**Том 12, № 4-2
2021**

**Vol. 12, No. 4-2
2021**

Главный редактор

Кисляков П.А. доктор психологических наук, профессор, профессор факультета психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» (Москва, Российская Федерация)

Заместители главного редактора

Аминов Т.М. доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы (Уфа, Российская Федерация)

Магсумов Т.А. кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии им. З.Т. Шарафутдинова ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет» (Набережные Челны, Российская Федерация)

Шеф-редактор – Максимов Я.А.

Выпускающие редакторы – Доценко Д.В., Максимова Н.А.

Корректор – Зливко С.Д.

Компьютерная верстка, дизайн – Орлов Р.В.

Технический редактор, администратор сайта – Бяков Ю.В.

Ответственный секретарь – Коробцева К.А.

Красноярск 2021

Russian Journal of Education and Psychology

Специализированный академический рецензируемый журнал
Peer-reviewed specialized academic journal

Периодичность. 6 номеров в год / Periodicity. 6 issues per year

Том 12, № 4-2, 2021 / Vol. 12, No 4-2, 2021

<p>Учредитель и издатель: ООО Научно-инновационный центр</p> <p>Журнал основан в 2009 году Зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Красноярскому краю Свидетельство регистрации ПИ № ФС 77-74551 от 07.12.2018 г.</p> <p>Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в РФ, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук</p> <p>Индексирование и реферирование: РИНЦ Ulrich's Periodicals Directory Cyberleninka Google Scholar DOAJ BASE EBSCO WorldCat OpenAIRE ЭБС IPRbooks ЭБС Znanium ЭБС Лань</p> <p>Адрес редакции, издателя и для корреспонденции: 660127, г. Красноярск, ул. 9 Мая, 5 к. 192 E-mail: editor@rjep.ru http://rjep.ru/</p> <p>Подписной индекс в каталоге Почты России «Подписные издания» – ПИ708</p>	<p>Founder and publisher: Science and Innovation Center Publishing House</p> <p>Founded 2009 The edition is registered by the Federal Service of Intercommunication and Mass Media Control Mass media registration certificate PI № FS 77-74551, issued December 07, 2018.</p> <p>Russian Journal of Education and Psychology is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals and publications issued in the Russian Federation, which should publish main scientific results of doctor's and candidate's theses</p> <p>Indexing and Abstracting: RSCI Ulrich's Periodicals Directory Cyberleninka Google Scholar DOAJ BASE EBSCO WorldCat OpenAIRE IPRbooks Znanium Lan'</p> <p>Editorial Board Office: 9 Maya St., 5/192, Krasnoyarsk, 660127, Russian Federation E-mail: editor@rjep.ru http://rjep.ru/</p> <p>Subscription index in the 'The Russian Post' General catalog – PI708</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Свободная цена

© Научно-инновационный центр, 2021

Члены редакционной коллегии

Психологические науки

Белоусова Алла Константиновна – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой «Психология образования и организационная психология», Донской государственной технической университет (Ростов-на-Дону, Российская Федерация);

Дмитриева Елена Ермолаевна – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры специальной педагогики и психологии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Нижний Новгород, Российская Федерация);

Дьячков Алексей Анатольевич – кандидат психологических наук, доцент, начальник кафедры общей и прикладной психологии факультета морально-психологического обеспечения, ФГКВОО ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (Санкт-Петербург, Российская Федерация);

Елианский Сергей Петрович – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии труда и психологического консультирования, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (Москва, Российская Федерация);

Коржова Елена Юрьевна – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии человека, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург, Российская Федерация);

Марищук Людмила Владимировна – доктор психологических наук, профессор, кандидат педагогических наук, профессор кафедры психологии и конфликтологии, Филиал Российского государственного социального университета в г. Минске (Минск, Республика Беларусь);

Пергаменичик Леонид Абрамович – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной и семейной психологии, Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка (Минск, Республика Беларусь);

Прохоров Александр Октябрьевич – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии, Казанский (Приволжский) федеральный университет (Казань, Российская Федерация);

Прыгин Геннадий Самуилович – доктор психологических наук, профессор, ФГБОУ ВО "Набережночелнинский государственный педагогический университет" (Набережные Челны, Российская Федерация);

Ситников Валерий Леонидович – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой возрастной психологии и педагогики семьи института дет-

ства, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург, Российская Федерация);

Сорокоумова Светлана Николаевна – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной, общей и клинической психологии, профессор Российской академии образования, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет» (Москва, Российская Федерация);

Фурманов Игорь Александрович – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии факультета философии и социальных наук, Белорусский государственный университет (Минск, Республика Беларусь);

Черемошкина Любовь Валерьевна – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии образования, Московский педагогический государственный университет (Москва, Российская Федерация);

Шмелева Елена Александровна – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры теории и методики физической культуры и спорта, Российский государственный социальный университет (Москва, Российская Федерация);

Щербакова Татьяна Николаевна – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии, Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, Донской государственный технический университет (Ростов-на-Дону, Российская Федерация);

Педагогические науки

Agata Cudowska – prof. dr hab., University of Bialystok (Белосток, Польша);

Bădicu Georgian – Ph.D., Professor, Transilvania University from Brasov (Брашов, Румыния);

Bohdana Richterová – Ph.D., Assistant Professor, University of Ostrava (Острава, Чехия);

Sofija Vrcelj – Ph.D., Professor, University of Rijeka (Риека, Хорватия);

Jasminka Zloковиć – Ph.D., Professor, University of Rijeka (Риека, Хорватия);

Адольф Владимир Александрович – доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (Красноярск, Российская Федерация);

Бабаян Анжела Владиславовна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права, ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» (Пятигорск, Российская Федерация);

Барахович Ирина Ильинична – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры Технологии и предпринимательства, Красноярский государственный

педагогический университет им. В.П. Астафьева (Красноярск, Российская Федерация);

Бердичевский Анатолий Леонидович – доктор педагогических наук, профессор, Университет прикладных наук Вены (Вена, Австрия);

Быстрицкая Елена Витальевна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры теоретических основ физической культуры, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Нижний Новгород, Российская Федерация);

Власюк Ирина Вячеславовна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии и педагогики, ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (Волгоград, Российская Федерация);

Волкова Марина Владиславовна – доктор педагогических наук, директор ЧУ «НИИ Педагогики и Психологии» (Чебоксары, Российская Федерация);

Ежкова Нина Сергеевна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры психологии и педагогики, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого (Тула, Российская Федерация);

Зосименко Оксана Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой педагогики, специального образования и менеджмента, член-корреспондент Академии международного сотрудничества по креативной педагогике, Сумский областной институт последипломного педагогического образования (Сумы, Украина);

Ившина Галина Васильевна – доктор педагогических наук, профессор, директор Научно-технической библиотеки КНИТУ-КАИ им. А.Н. Туполева (Казань, Российская Федерация);

Каменский Алексей Михайлович – доктор педагогических наук, доцент, директор ГБОУ лицея №590 Красносельского района Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург, Российская Федерация);

Мухаметшин Азат Габдулхакович – доктор педагогических наук, профессор, первый проректор, ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет» (Набережные Челны, Российская Федерация);

Мухина Татьяна Геннадьевна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной безопасности и гуманитарных технологий, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (Нижний Новгород, Российская Федерация);

Наумов Петр Юрьевич – кандидат педагогических наук, помощник начальника по правовой работе ФГКУЗ "Центр военно-врачебной экспертизы войск национальной гвардии Российской Федерации" (Москва, Российская Федерация);

Руднева Елена Леонидовна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий межвузовской кафедрой общей и вузовской педагогики Института образова-

ния, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» (Кемерово, Российская Федерация);

Сатторов Абдурасул Эшбекович – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой алгебры и геометрии, Бохтарский госуниверситет имени Носира Хусрава Республики Таджикистан (Бохтар, Республика Таджикистан);

Серякова Светлана Брониславовна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (Москва, Российская Федерация);

Синагатуллин Ильгиз Миргалимович – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и методики начального образования, Бирский филиал Башкирского государственного университета (Бирск, Российская Федерация);

Соловьев Александр Николаевич – доктор педагогических наук, декан факультета довузовской подготовки, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ) (Москва, Российская Федерация);

Федотенко Инна Леонидовна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии и педагогики, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого (Тула, Российская Федерация);

Чернявская Валентина Станиславовна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры философии и юридической психологии, ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» (Владивосток, Российская Федерация);

Щербакова Елена Евгеньевна – доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, профессор, профессор кафедры Общей и социальной педагогики, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Нижний Новгород, Российская Федерация).

DOI: 10.12731/2658-4034-2021-12-4-2-76-84

УДК 373.1

**ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ КАК УСЛОВИЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Киселева Г.Н., Турянская О.Ф.

Авторы в своей статье выделяют основные способы эффективного управления образовательным учреждением. К главным способам они относят целеполагание, планирование, организацию, контроль и регулирование. Авторы раскрывают структурные элементы процесса управления нашедшие также свое отражение в Программе развития образовательного учреждения.

***Ключевые слова:** управление образовательным учреждением; эффективность управления; контроль; качество образования*

**EFFECTIVE MANAGEMENT
OF AN EDUCATIONAL INSTITUTION AS A CONDITION
FOR QUALITY ASSURANCE**

Kiseleva G.N., Turyanskaya O.F.

The author in his article highlights the main ways of effective management of an educational institution. He refers to the main methods of goal setting, planning, organization, control and regulation. The author reveals the structural elements of the management model, which is also reflected in the Development Program of the educational institution.

***Keywords:** management of an educational institution; management efficiency; control; quality of education*

Обеспечение качественного и полноценного образования подрастающего поколения во многом зависит от эффективности управления

образовательным учреждением, что является важнейшим направлением политики республики. Образовательное учреждение является некоммерческой организацией, осуществляющей на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана.

На сегодняшний день в управлении образовательными учреждениями существуют определенные проблемы, которые требуют своего решения, а именно: разрыв между ожиданиями родителей и детей и возможностями конкретной школы и ее педагогического коллектива оправдать эти ожидания; формально высокие требования к образовательным учреждениям со стороны государственных, местных и других контролирующих органов, выраженные в категориях, которые требуют своего изучения, осознания, осмысления работниками образования с последующей разработкой ими специального инструментария для диагностики требуемых образовательно-воспитательных результатов (личностных, предметных, метапредметных); слабое стратегическое мышление некоторых представителей школьного руководства, что приводит к неясности перспектив развития образовательного учреждения, недостаточному использованию современных методов и инновационных технологий управления.

Проектирование эффективной модели управления развитием образовательным учреждением предполагает обращение к историческому опыту отечественной и зарубежной школы, обобщение современного передового опыта управления образовательными учреждениями, учет социальной ситуации в стране, регионе и состоянии научно-педагогических исследований по вопросам управления ученическими и педагогическими коллективами, инфраструктурой образовательного учреждения, процессами воспитания и обучения. Эффективность управленческой деятельности определяется реальными результатами деятельности образовательного учреждения. Умение проектировать модель управления образовательным учреждением с учетом изменений в содержании и технологии образовательного процесса будет способствовать достижению высокого качества образования.

Исследователи в области менеджмента определяют управление как процесс, включающий планирование, организацию и контроль, необходимые в достижении какой-либо цели. Так, В.И. Кузин подчеркивает, что управление – представляется в виде функции каких-либо организованных систем, обеспечивающая сохранение структуры и поддержание целесообразного режима деятельности, направленного на реализацию поставленной программы [1]. Ф.У. Тейлор считал управление точным определением того, как можно сделать что-то самым лучшим и дешевым способом [2]. В.Н. Иванова предполагает, что управление – это специфический вид профессиональной деятельности, который представляет собой средство поддержания целостности и функционирования любой сложной социальной системы [3]. П.И. Пидкасистый считает, что управление – процесс воздействия на систему в целях перевода ее в новое состояние на основе использования присущих этой системе объективных законов. В.А. Сластенин [4] внутришкольное управление выделяет отдельно, которое, подразумевает целенаправленное, сознательное взаимодействие участников целостного педагогического процесса на основе познания его объективных закономерностей с целью достижения оптимального результата.

Исследованием управленческих систем занимались такие ведущие зарубежные ученые как: Ф. Тейлор, Р. Оуэн, М. Вебер, А. Файоль, Д. Макгрегор, А. Маслоу, Р. Блейк и др., а также видные отечественные ученые, такие как И.Т. Посошков, А.Н. Радищев, П.А. Столыпин, В.В. Гончаров, В.И. Франчук, М.М. Поташник, Л.В. Моргунова и др.

Итак, под управлением образовательной организацией мы понимаем систематическое, планомерное, сознательное и целенаправленное взаимодействие субъектов управления различного уровня внутри системы образования в целях обеспечения эффективной деятельности конкретной организации.

В.С. Лазарев, А.М. Моисеев, В.А. Сластенин в своих работах выделяют такие наиболее важные функции управления образовательным учреждением: анализ, целеполагание, планирование, организацию, руководство, контроль и регулирование. Основное место в управлен-

ческом цикле занимает педагогический анализ: с него начинается и им заканчивается любой управленческий цикл, состоящий из взаимосвязанных последовательно функций. С его помощью изучается состояние и тенденции развития образовательного процесса, подготавливаются рекомендации по преобразованию управляемой системы. Поэлементный анализ способствует изучению информации о ходе и результатах образовательного процесса и выявлению проблем образовательного учреждения. В содержательную основу итогового анализа работы за учебный год входят следующие составляющие как: качество преподавания; выполнение образовательных программ и государственных образовательных стандартов; качество знаний, умений, навыков обучающихся; уровень воспитанности школьников; состояние и качество методической работы в учреждении; эффективность работы с родителями и общественностью; состояние здоровья школьников и санитарно-гигиеническая культура; результативность деятельности педагогического совета и др. Качественный итоговый анализ способствует более продуктивной работе учреждения.

В управлении любой педагогической системой важную роль играет целеполагание и планирование. Благодаря их постоянному совершенствованию происходит продвижение педагогической системы в целом.

Организационная структура управления образовательной организацией предполагает распределение задач и полномочий на принятие решений между лицами или структурными подразделениями по исполнению контроля и оценки качества образования.

Так, на базе государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Успенской гимназии №1 Лутугинского района», которая является экспериментальной базой по теме «Управление внедрением инновационных технологий как средство повышения качества образования» свою инновационную деятельность осуществляет педагогический коллектив, под руководством администрации и в соответствии с Программой развития гимназии.

В Программе развития определены приоритетные направления управленческой деятельности, позволяющие наметить стратегиче-

ские ориентиры совершенствования работы всех структур для достижения намеченных целей в условиях современного общества.

С управленческой точки зрения Программа является основой принятия оперативных *управленческих решений* в повседневной деятельности гимназии. Она нужна:

- когда необходимо получить максимально полезный результат при минимально необходимых затратах;
- когда достижение конечного результата зависит от согласованной, скоординированной работы многих людей;
- когда внутренние или внешние условия деятельности нестабильны и управление должно иметь высокую чувствительность к угрозам;

Анализ управленческого опыта руководства данного образовательного учреждения позволил нам управленческую деятельность в образовательной организации представить в форме технологической цепочки: диагностика, целеполагание, прогнозирование, конструирование, педагогическая коммуникация, организация, результат, диагностика, коррекция и регулирование.

Оценивание эффективности управления по выделенным показателям проводится на основе сравнения оцениваемого параметра с определенным нормативом. Соответственно, рассмотрев эффективность управления образовательным учреждением и выделив критерии ее определения, конкретизированные в важнейших показателях, можно сделать вывод, что контроль, является одним из существенных средств повышения эффективности [5]. Критерии эффективности управления представлены на рисунке 1.

Совершенствование процесса управления образовательным учреждением заключается в обновлении структуры и содержание деятельности имеющихся структурных подразделений в системе управления школы; формировании структурных новообразований в системе управления; оптимальном распределении функциональных обязанностей по вертикали и горизонтали; повышении эффективности реализации управленческих функций на всех уровнях; оптимизации деятельности всех уровней управления образовательным

учреждением (стратегического, тактического, оперативного уровней, а также уровня ученического самоуправления) [6].

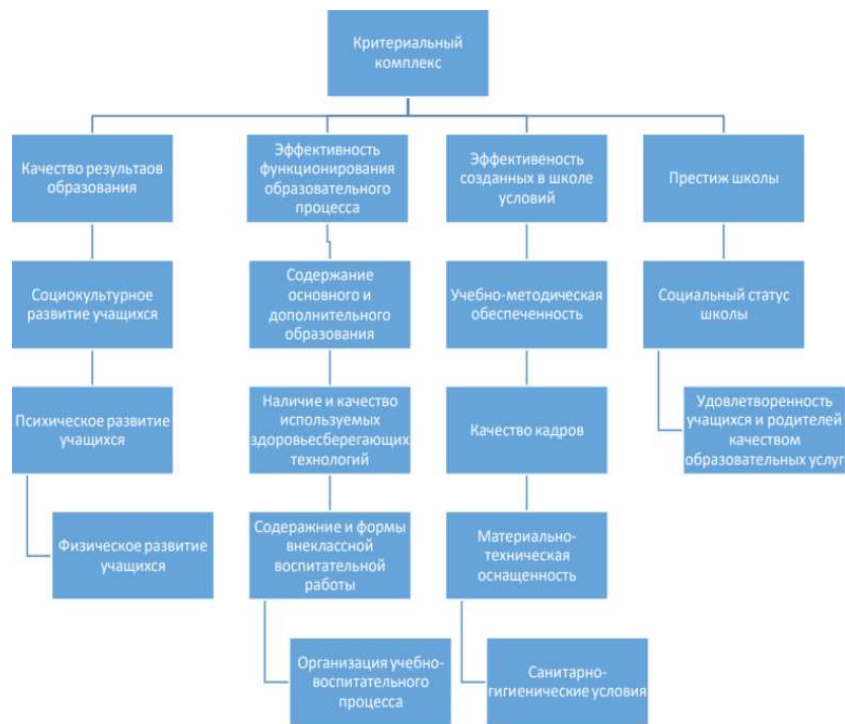


Рис. 1. Критерии и показатели эффективности управления школой

Обобщая сказанное выше, можно сделать следующие выводы. Эффективность управления образовательным учреждением – это результат достижения целей управленческой деятельности, а ответственность управления образовательным учреждением – это результат достижения целей образовательного учреждения.

Критерии эффективности управления общеобразовательным учреждением включают в себя четыре группы: качество результатов образования; эффективность функционирования образовательно-воспитательного процесса; оптимальность созданных в школе условий; престижность школы.

Для эффективной работы модели управления образовательным учреждением необходимо организовать: повышение управленческой компетентности субъектов управления; методическую учебу ученического и родительского актива; педагогическое просвещение родителей по актуальным вопросам модернизации современного образования; разработку внутренней системы оценки качества образования, внедрение методик и технологий контроля и диагностики с учетом особенностей школы, повышения профессионально-педагогической компетентности внутри образовательного учреждения.

Управление образовательным учреждением зависит от следующих условий: надежность организационной структуры управления, которая определяется степенью рациональности системы в целом и структуры взаимоотношений между ее элементами; степень использования рыночных возможностей; степень использования внутренних возможностей.

Список литературы

1. Кузин В.И. Организационно-правовые основы системы государственного и муниципального управления / В.И. Кузин. М.: Издательство дело АНХ, 2010. 205 с.
2. Инновационное развитие системы образования в Российской Федерации: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 11 февраля 2011. М., Издательский дом Паганель, 2011. 79 с.
3. Панасюк В.П. Системное управление качеством образования в школе / В.П. Панасюк. СПб., 2000. 58 с.
4. Филатова М.Н. Социокультурное развитие учащихся в учреждении дополнительного образования детей: Автореферат дис. ... к.п.н.: 13.00.01. Московский педагогический государственный университет – Москва, 2013.
5. Поташник М.М. Качество образования: проблемы и технологии управления / М.М. Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос и др. М.: Педагогическое общество России, 2006. 448 с.
6. Щербакова Е.В. Сельская малокомплектная школа: современное состояние, проблемы и перспективы развития [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы II Между-

нар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). СПб.: Реноме, 2012. С. 107-109 URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/64/2841/> (дата обращения: 01.11.2021). 241с.

References

1. Kuzin V.I. Organizational and legal basis of the system of state and municipal management / V.I. Kuzin. M.: Publishing house business Ankh, 2010. 205 с.
2. Innovative development of the education system in the Russian Federation: Materials of all-Russian scientific-practical conference, February 11, 2011. M., Publishing house Paganel, 2011. 79 p.
3. Panasyuk V.P. System quality management of education at school / V.P. Panasyuk. St. Petersburg, 2000 - 58s.
4. Filatov M.N. Socio-cultural development of students in the institution of additional education for children: abstract dis. ... candidate of pedagogical Sciences: 13.00.01. Moscow state pedagogical University, Moscow, 2013.
5. Potashnik M.M. Quality of education: the problems and techniques of management / M.M. Potashnik, E.A. Yamburg, D. S. Sailor, etc.— Moscow: Pedagogical society of Russia, 2006. 448 p.
6. Shcherbakova E.V. Rural small school: current state, problems and prospects of development [Text] // Theory and practice of education in the modern world: Materials of the II International Scientific Conference (St. Petersburg, November 2012). St. Petersburg: Renome, 2012. pp. 107-109 URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/64/2841/> / (accessed: 01.11.2021). 241 с.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Киселева Галина Николаевна, аспирант кафедры педагогики

Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011, Луганская Народная Республика

galykiss@mail.ru