

Научное издание

# ВЕСТНИК

Луганского государственного  
педагогического университета

Серия 1

Педагогические науки  
Образование

№2(84)  
2022



№2(84) • 2022 ВЕСТНИК ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА



**КНИТА**

Издатель ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»  
«Книта»  
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011, т/ф (0642)58-03-20

Министерство образования и науки  
Луганской Народной Республики  
Государственное образовательное учреждение  
высшего образования  
Луганской Народной Республики  
«Луганский государственный педагогический университет»

# ВЕСТНИК



Луганского  
государственного  
педагогического  
университета

---

Серия 1

Педагогические науки.

Образование

№ 2(84) • 2022

Сборник научных трудов

КНИТА

Луганск  
2022

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)  
ББК 95.4я43+74я5  
В 38

Учредитель и издатель  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»

Основан в 2015 г.

*Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
№ ПИ 000196 от 22 июня 2021 г.*

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

##### Главный редактор

**Ротерс Т. Т.** – доктор педагогических наук, профессор

##### Заместитель главного редактора

**Турянская О. Ф.** – доктор педагогических наук, профессор

##### Выпускающий редактор

**Калинина Г. Г.** – заведующий редакционно-издательским отделом

##### Редактор серии

**Чепурченко Е. В.** – кандидат педагогических наук

##### Состав редакционной коллегии серии:

- Алфимов Д. В.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Горашук В. П.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Дзундза А. И.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Зайцев В. В.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Зинченко В. О.** – доктор педагогических наук, доцент  
**Матвеев А. П.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Роман С. В.** – доктор педагогических наук, доцент  
**Сергеев Н. К.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Скафа Е. И.** – доктор педагогических наук, доцент  
**Стефаненко П. В.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Харченко Л. Н.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Уман А. И.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Чеботарева И. В.** – доктор педагогических наук, доцент  
**Чернышев Д. А.** – доктор педагогических наук, профессор

**Вестник Луганского государственного педагогического  
В38 университета** : сб. науч. тр. / гл. ред. Т. Т. Ротерс; вып. ред. Г. Г. Калинина;  
ред. сер. Е. В. Чепурченко. – Луганск : Книта, 2022. – № 2(84) : Серия 1.  
Пед. науки. Образование. – 116 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные труды ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных исследований теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами развития педагогического знания.

*Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий  
(приказ МОН ДНР № 433 от 8 мая 2018 г.; приказ МОН ЛНР № 911-од от 10 октября 2018 г.  
(с изменениями от 14.04.2022 г.). Включено в РИНЦ*

*Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного  
педагогического университета (протокол № 3 от 28.10.2022 г.)*

**УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)  
ББК 95.4я43+74я5**

© Коллектив авторов, 2022  
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

### ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

- Акиншева И. П., Заблодская К. И.** Характеристика понятия «профессиональная позиция» в научной литературе.....5
- Отина А. Е.** Этнические различия и национальный менталитет в предметной сфере этнопедагогике.....10
- Фитисова У. Р., Турянская О. Ф.** Условия развития и реализации иноязычного лингвистического образования в ДНР как социальной и философской категории.....17
- Цемкало С. А.** К проблеме соотношения понятий «ценности» и «культурные ценности» в научной литературе.....22

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ

- Белюсова Н. А.** Теоретические аспекты подготовки к проектной деятельности бакалавров адаптивной физической культуры.....28
- Забуга Н. Г.** Сущность и структура готовности будущих учителей музыки к самоорганизации в процессе профессиональной подготовки.....33
- Провоторова Н. В.** Проблема формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления.....39
- Стачинский В. И.** К вопросу методологии формирования профессионального мировоззрения у будущих концертных исполнителей.....47
- Усенко В. Ю.** Диагностический аппарат готовности бакалавров адаптивной физической культуры к педагогической деятельности....55
- Хубежова И. З.** Педагогические условия формирования готовности будущих специалистов физической культуры к организации рекреационной деятельности в туризме.....59

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО И ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

- Дихтяренко Г. И.** Формирование социальной устойчивости как интегративного качества личности старшеклассника.....66
- Павлова Т. А.** Факторы успешной организации уроков английского языка в условиях дистанционного обучения.....72
- Писаный Д. М.** Выделение актуальных проблем преподавания всеобщей истории последней трети XX – начала XXI вв. в условиях переходного периода.....77
- Юргайте Е. А.** Характеристика возрастных особенностей младших школьников (к проблеме развития эмоционального интеллекта обучающихся начальной школы).....86

**ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

**Коляда В. С.** Становление и развитие Высших женских (Бестужевских) курсов во второй половине XIX – начале XX вв.....95

**ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА  
С МОЛОДЕЖЬЮ**

**Герасимов А. В.** Социальное партнерство и компетентностный подход в процессе реформирования системы высшего образования.....100

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ .....106**

**ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ .....108**

**Провоторова Наталия Викторовна,**

канд. психол. наук, доцент

кафедры психологии

ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»

*provotorova.natalija@yandex.ru*

## **Проблема формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления**

*В статье рассматривается проблема формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности. Представлены авторские дефиниции основных понятий, выделены компоненты и сформулированы критерии, показатели и уровни профессиональной готовности будущих госслужащих к данному виду деятельности. Разработана авторская модель формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности.*

**Ключевые слова:** *будущие специалисты сферы государственного и муниципального управления, профессиональная подготовка, профессиональная готовность, инновационная деятельность, готовность к инновационной деятельности, модель формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности.*

Инновационные подходы современного государственного управления к решению возникающих управленческих задач в быстро меняющихся, порой непредсказуемых условиях, требуют от будущих госслужащих соответствующей готовности к выполнению профессиональных функций.

В свою очередь, формирование такой готовности возможно в случае модернизации системы подготовки будущих специалистов сферы государственного управления и внедрения в учебный процесс конструктивной модели формирования готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности.

Изучение состояния проблемы формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности вызывает необходимость понимания терминов «профессиональная подготовка специалистов сферы государственного и муниципального управления», «профессиональная готовность специалистов сферы государственного и муниципального управления», «инновационная деятель-

ность специалистов сферы государственного и муниципального управления», «готовность к инновационной деятельности специалистов сферы государственного и муниципального управления».

Вопросам профессионального обучения, профессиональной подготовки государственных гражданских служащих посвящены работы Е. А. Агеевой, А. А. Антипова, Г. В. Атаманчука, Т. Б. Батуевой, В. Н. Галузо, Е. Ю. Ворончихиной, Р. С. Гайрбековой, В. Г. Игнатова, А. П. Егоршина, А. Ю. Ильина, З. Э. Исаева, А. М. Колесникова, К. О. Магомедова, В. П. Мельникова, Е. В. Охотского, А. В. Понеделкова, Б. Т. Пономаренко, Д. С. Саралиновой, А. А. Станового, В. А. Сулемова, Г. А. Сульдиной, Л. Б. Филатовой, А. А. Хохлова, Н. Д. Эриашвили и др.

Под профессиональной подготовкой в сфере государственного управления понимают:

– приобретение образования соответствующего образовательного-квалификационного уровня по специальностям, ориентированным на профессиональную деятельность в органах государственного управления [4];

– обучение с целью получения образовательного-квалификационного уровня по специальности, направленной на профессиональную деятельность в органах государственной власти или местного самоуправления [7];

– процесс обучения будущего специалиста сферы государственного управления знаниям, умениям и навыкам, необходимым для выполнения профессиональной деятельности в рамках занимаемой должности [3].

Анализируя вышесказанное, заметим, что в большинстве случаев профессиональная подготовка специалистов сферы государственного управления рассматривается как процесс, направленный на систематический рост необходимых знаний, навыков, умений, при этом формирование личности профессионала рассматривается как опосредованное явление. По нашему мнению, на современном этапе развития системы государственного управления следует уделять пристальное внимание как формированию профессиональных знаний, навыков и умений, профессиональных компетенций, так и развитию профессионально-важных качеств и личностных особенностей будущего специалиста.

Подготовка специалистов направлена на формирование готовности к профессиональной деятельности. Анализ исследований профессиональной готовности дает основания утверждать, что данный феномен ученые рассматривают:

– как совокупность профессионально-значимых требований к определенной профессиональной деятельности (В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов);

– как «целенаправленное выражение личности» в совокупности ее отношений, мотивов, установок, волевых, индивидуальных и других качеств (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович);

– как психическое состояние (В. Н. Дружинин);

– как целостное проявление свойств личности, включающее познавательный, эмоциональный и мотивационный компоненты (Н. Д. Левитов);

– как сложное структурное образование, систему профессионально-значимых качеств, мотивов, компетентности, умений (Е. П. Белозерцев, И. А. Колесникова, Е. В. Титова);

– как существенный компонент профессиональной компетентности (А. Н. Мищенко) [11].

С учетом проведенных исследований готовности к профессиональной деятельности, мы понимаем данный феномен как состояние личности, имеющее целостную структуру, характеризующееся определенными психологическими особенностями и сформированными качествами, выражающееся в способности выполнения человеком каких-либо функций.

Готовность к профессиональной деятельности в сфере государственного управления определяется современными учеными как:

– способность работника с учетом условий и реальных возможностей найти оптимальные пути и способы реализации поставленных задач и возложенных полномочий, как система определенных качеств, обеспечивающих результаты приемлемого уровня в соответствующей сфере деятельности [8];

– результат профессиональной подготовки государственных служащих, детерминированный такими базовыми аспектами готовности, как: мотивационный, личностный, гностический, информационный, деятельностный, функциональный и т. д. [10];

– как многоаспектное явление, включающее готовность к принятию решения, готовность к организации совместной деятельности, личностные качества, необходимые для успешной деятельности в инновационных условиях и пр. [1].

В целом, можно отметить, что готовность к профессиональной деятельности будущих специалистов сферы ГМУ – это состояние личности, включающее интеллектуальные, эмоциональные, мотивационные, волевые аспекты; которое предполагает направленность на выполнение профессиональной деятельности в сфере государственного управления; требует наличия соответствующих навыков, знаний, умений. Готовность к данному виду деятельности обуславливает осознанные и неосознанные установки, модели вероятного поведения, определение оптимальных способов деятельности, оценку своих возможностей в профессии и необходимость достижения определенного результата.

Учитывая особые условия деятельности современных специалистов сферы ГМУ, связанные с активным внедрением инновационных подходов, форм, методов и средств в работу аппарата государственного управления, важно понимать специфику инновационной деятельности.

Вопросам инновационной деятельности в современной науке уделено достаточно внимания. С точки зрения современных ученых, инновационная деятельность это:

– целенаправленное введение новшеств в практическую деятельность и «умение грамотно и быстро решать проблемы, возникающие на жизненном пути, применять свои креативные способности, творчество, коммуникативные навыки в совместной с другими членами общества деятельности» (Л. С. Нерадовская);

– совокупность качеств, способствующих развитию как собственной деятельности, так и деятельности других людей (С. А. Загороднюк, А. А. Акимов) [12].

В частности, инновационную деятельность специалистов сферы государственного управления понимают как:

– систему профессиональных действий государственных служащих, возникающих в результате инновационных преобразований в сфере государственного управления [9];

– определение и проведение изменений в сфере государственного управления, направленное на «поиск и получение новых результатов, устранение рутинных, неэффективных условий труда, управленческих структур, форм жизнедеятельности [3].

Инновационную деятельность будущего специалиста в сфере ГМУ мы понимаем как вид профессиональной деятельности, предполагающий наличие у специалистов высокого уровня профессиональной подготовки, интеллектуальной наполненности, креативного мышления, способности к использованию в своей работе принципиально новых подходов, методов и инструментов управления.

Для того, чтобы управленческие инновации стали основой системных трансформаций государственного управления, необходимо обеспечить обязательные элементы инновационной стратегии, одним из которых является готовность к инновационной деятельности.

Готовность к инновационной деятельности современные ученые определяют как:

– совокупность мотивационно-ценностного отношения к профессиональной деятельности, владение инструментами достижения поставленных задач, способности их творческой реализации (И. Н. Дичковская);

– образование зрелой личности, включающее соответствующие знания, умения и отношения (направленность) (В. И. Долгова);

– интегративное качество личности, предусматривающее наличие мотивационно-ценностного отношения к деятельности, владение эффективными способами и средствами достижения целей, способности к профессиональному саморазвитию, рефлексии и саморегуляции (А. С. Чурсина);

– единство когнитивного, аффективного и конативного компонентов, способствующих профессиональной деятельности в условиях инноваций (Э. Ф. Зеер, Е. Е. Конюхова) [11].

Готовность к инновационной деятельности специалистов сферы государственного и муниципального управления – это:

– соответствующий уровень развития профессиональных компетенций, среди которых ключевое место занимают «открытость мышления и поведения, инновационность, добродетель, социальные навыки, нацеленность на результат, организованность и дисциплинированность» [2];

– готовность будущих специалистов сферы государственного управления к аналитической деятельности [6];

– высокая восприимчивость инноваций, готовность и способность поддерживать новые идеи и изменения, позитивное отношение к науке, признание ценности образования и повышения своего профессионального уровня [5];

– готовность к общественному служению и мотивация общественного служения как условие достижения высоких результатов в профессиональной деятельности [16].

Опираясь на теоретические разработки современных ученых [1–10; 16; 17], а также на результаты проведенных исследований [11–15], мы пришли к пониманию термина «профессиональная готовность будущего специалиста сферы ГМУ к инновационной деятельности». С нашей точки зрения, готовность к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления предполагает понимание инноваций, способов и особенностей их применения, наличие соответствующих личностных особенностей, профессиональных навыков, положительного отношения к инновациям и к субъектам, вовлеченным в инновационные формы взаимодействия. А также это умение быстро и профессионально выполнять задачи в нестандартных условиях, применять креативные, творческие, коммуникативные способности и навыки. Это не сформированные модели и формы поведения, а готовность и умение находить эффективные способы решения нестандартных задач, используя инновационный потенциал (совокупность различных ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности).

Вместе с тем, необходимо отметить, что профессиональная готовность будущего специалиста в сфере государственного управления к инновационной деятельности – это состояние личности, выражающееся в способности выполнения служащим функций государства, принятия социально-значимых решений, характеризующееся целостной структурой, включающей мотивационно-ценностный, интеллектуально-информационный, процессуально-деятельностный, рефлексивно-аналитический компоненты и предполагающей умение использовать принципиально новые подходы, методы и инструменты управления.

Исходя из содержательного наполнения выделенных компонентов, были сформулированы критерии профессиональной готовности будущих специалистов сферы ГМУ к инновационной деятельности, а также показатели по каждому критерию [15]:

1. Критерий мотивационно-ценностной готовности. Основными показателями этого критерия определены: значимость для будущих госслужащих мотивов профессиональной деятельности; их мотивация к достижению успеха.

2. Критерий интеллектуально-информационной готовности. Основными показателями интеллектуально-информационного критерия нами определены: средний балл успеваемости обучающихся; усвоение ими основных понятий профессиональной деятельности в сфере государственной службы; осведомленность студентов в проблематике инновационных процессов в аппарате государственной службы.

3. Критерий процессуально-деятельностной готовности. Основными показателями процессуально-деятельностного критерия нами определены: осмысленность профессиональных действий, наличие креативного мышления у обучающегося.

4. Критерий рефлексивно-аналитической готовности. Показателями данного критерия нами определены: самоанализ сформированности профессиональной готовности будущего специалиста к инновационной деятельности, самооценка реализации необходимости в самосовершенствовании.

На основе выделенных критериев и показателей охарактеризованы три уровня готовности будущего специалиста сферы государственного управления к инновационной деятельности – низкий, средний и высокий [15].

Формирование готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности в высшей школе возможно посредством внедрения в учебный процесс модели формирования готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности.

Базовыми компонентами модели являются целевой, теоретико-методологический, процессуально-содержательный и оценочно-результативный блоки.

Целевой блок включает цели и задачи моделируемого процесса.

Теоретико-методологический блок включает в себя описание методологических подходов к моделированию процесса формирования готовности будущих специалистов государственного управления к инновационной деятельности, а также характеристику закономерностей и принципов формирования указанной готовности.

Процессуально-содержательный блок сконструированной модели содержит этапы, цели, педагогические условия и содержание работы по формированию профессиональной готовности у будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности.

Оценочно-результативный блок характеризует контроль сформированности профессиональной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности, критерии, показатели и уровни развития изучаемого феномена.

В заключении подчеркнем, что в результате анализа проблемы формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности были сформулированы авторские определения понятий «профессиональная деятельность будущего специалиста сферы государственного и муниципального управления»; «профессиональная готовность специалистов сферы государственного и муниципального управления», «инновационная деятельность специалистов сферы государственного и муниципального управления», «готовность к инновационной деятельности специалистов сферы государственного и муниципального управления», выделены компоненты и сформулированы критерии, показатели и уровни профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности. Представлена авторская модель формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления. Дальнейшие наши исследования будут посвящены описанию содержания каждого компонента данной модели.

#### Список литературы

1. Жуковский, В. П. Профессиональная готовность руководителя профессиональной организации к управленческой деятельности / В. П. Жуковский, К. М. Зайнетдинова, Н. А. Жуковская // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2019. – Т. 2-й. – С. 11–14.

2. **Загороднюк, С. О.** Компетенції державного службовця як основа психологічної готовності до професійної діяльності у євроінтеграційних умовах / С. О. Загороднюк, О. О. Акімов // *Ефективність державного управління* : зб. наук. праць. – 2013. – Вип. 36. – С. 277–286.
3. **Иванова, Н. Л.** Внедрение инноваций в сфере государственного управления: проблемы и факторы [Электронный ресурс] / Н. Л. Иванова, Е. Н., Дубенкова. – *Вопросы управления*. – 2014. №4 (10). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-innovatsiy-v-sfere-gosudarstvennogo-upravleniya-problemy-i-factory>, свободный. (Дата обращения 02.11.2020 г.)
4. **Михалёва, И. В.** Профессиональная подготовка государственного служащего как показатель эффективного прохождения государственной службы [Электронный ресурс] / И. В. Михалёва, М. А. Любимова // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. – 2016. – № 5 (май). Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/16105.htm>, свободный. (Дата обращения: 15.05.2020 г.)
5. **Никитина, А. С.** Факторы, определяющие специфику инновационной деятельности государственных гражданских служащих [Электронный ресурс] / А. С. Никитина // *Дискуссия. Научный журнал на тему: экономика и бизнес, науки об образовании, социологические науки, философия, этика, религиоведение, языкознание и литературоведение*. – 2013. – № 4 (34). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-opredelyayuschie-spetsifiku-innovatsionnoy-deyatelnosti-gosudarstvennyh-grazhdanskih-sluzhaschih>, свободный (Дата обращения 09.02.2020 г.)
6. **Ківалов, С. В.** Державна служба в Україні / С. В. Ківалов. – Одеса: Юридична література, 2003. – 368 с.
7. **Коновалова, М.** Інноваційність у державній службі як чинник розвитку національної інноваційної системи України [Электронный ресурс] / М. Коновалова – Режим доступа: <http://visnyk.academy.gov.ua/wp-content/uploads/2013/11/2012-4-14.pdf>, свободный (Дата обращения 19.11.2020 г.)
8. **Кузьменко, Ю. О.** Умови формування готовності державних службовців до аналітичної діяльності в системі післядипломної освіти / Ю. О. Кузьменко. – Режим доступа: <http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/db/2014-1/doc/3/02.pdf>, свободный. (Дата обращения 02.02.2020 г.)
9. **Науменко, Е. А.** Модель социально-психологической готовности специалиста в сфере государственного управления [Электронный ресурс] / Е. А. Науменко, Г. Д. Бабушкин // *Психопедагогика в правоохранительных органах*. – 2012. – № 2 (49). – С. 32–34. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-sotsialnopsihologicheskoy-gotovnosti-spetsialista-v-sfere-gosudarstvennogo-upravleniya>, свободный. (Дата обращения: 22.08.2020 г.)
10. **Погребняк, Ю. В.** Феноменология професійної готовності державних службовців до управління соціальними проектами [Электронный ресурс] / Ю. В. Погребняк // *Державне управління: удосконалення та розвиток*. – 2013. – № 4. Режим доступа: <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=568>, свободный. (Дата обращения: 22.09.2020 г.)
11. **Провоторова, Н. В.** Особенности профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной дея-

- тельности / Н. В. Провоторова // Гуманитарные исследования Центральной России : журнал Липецкого государственного педагогического университета имени П. П. Семенова-Тян-Шанского. – 2020 – № 4 (17). – С. 54–62.
12. **Провоторова, Н. В.** Особенности инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления / Н. В. Провоторова // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки (теория и методика профессионального образования) / под ред. Научной школы Г. А. Бокаревой. – Калининград : Изд-во БГАРФ. – 2021. – № 1 (55). – С. 41–45.
13. **Провоторова, Н. В.** Профессиональная подготовка будущих специалистов сферы государственного управления как психолого-педагогическая проблема / Н. В. Провоторова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27, № 1. – С. 138–142.
14. **Провоторова, Н. В.** Предикторы формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности / Н. В. Провоторова // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2021. – №3 (92). – С. 277–281.
15. **Провоторова, Н. В.** Критериальный аппарат готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления / Н. В. Провоторова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия: Педагогические науки. Филологические науки. – 2021. – № 7 (160). – С. 70–75.
16. **Чепляев, В. Л.** Личностно-профессиональная готовность государственных служащих / В. Л. Чепляев // Управленческое консультирование. – № 12. – 2016. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostno-professionalnaya-gotovnost-gosudarstvennyh-sluzhaschih>, свободный. (Дата обращения 09.02.2020 г.)
17. **Черепанов, В.** Основы государственной и кадровой политики / В. Черепанов, В. Иванов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА. Закон и право, 2007. – С. 493.

**Provotorova N. V.**

### **The problem of formation of professional readiness of future specialists of the sphere of state and municipal administration for innovation activity**

*The article deals with the problem of formation of professional readiness of future specialists in the field of public and municipal administration for innovation. The author's definitions of the basic concepts are presented, components are highlighted and criteria, indicators and levels of professional readiness of future civil servants for this type of activity are formulated. The author's model of formation of professional readiness of future specialists of the sphere of state and municipal administration for innovative activity is developed.*

**Key words:** *future specialists of the sphere of state and municipal administration, professional training, professional readiness, innovative activity, readiness for innovative activity, model of formation of professional readiness of future specialists of the sphere of state and municipal administration for innovative activity.*