



ИЗВЕСТИЯ

ВОЛГОГРАДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 10(173)

НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

2022 г.

ОСНОВАН
в 2002 г.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Учредитель:
Федеральное
государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

Издатель:
ВГСПУ.
Научное издательство
ВГСПУ «Перемена»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций

ПИ № ФС77-80624
от 15 марта 2021 г.

Журнал
признан действующим по списку
Высшей аттестационной комиссии
при Министерстве образования РФ
с 7 июля 2005 г.

- НОВИКОВ С.Г. Культурно-генетические основы воспитания в России 4
- ЗИНЧЕНКО В.О. Актуальные задачи развития профессионально-педагогического образования 11
- НЕУМОЕВА-КОЛЧЕДАНЦЕВА Е.В. Сопровождение развития педагогов в контексте непрерывного образования 18
- ЗОТОВА Н.Г., ТИХОМИРОВ М.Ю. Активизация ресурсов педагога в контексте профессионального долголетия 25
- СЕРГЕЕВА Е.В., ХЛЕБНОВА Л.С. Диверсификация форм обучения: от вызовов образовательной практики школ к подготовке учителя 29
- ЧАНДРА М.Ю., САХАРЧУК Е.И. Организационно-педагогическая модель сетевого научного взаимодействия педагогических вузов в сфере развития практик общего образования 33
- КУЛИКОВА С.В., КОРОБЧЕНКО Т.С. Научно-методическое сопровождение передовых практик общего образования педагогическим вузом 40
- ЗАЙЦЕВ В.В., СЕРГЕЕВ Н.К. Специализированный электронный ресурс «Ученые – школе» как форма научного взаимодействия педагогических вузов в развитии общего образования 46
- МИТЯШОВ П.В. Условия сетевого взаимодействия психолого-педагогического класса на муниципальном уровне 53
- БОЖКО Н.Н., ШУБИНА А.С. Опыт включения преподавателей педагогического университета в реализацию сетевых научно-образовательных проектов с использованием ресурсов технопарка 56

Главный редактор
Н.К. Сергеев,
академик РАО, д-р пед. наук, проф.

Зам. главного редактора
Е.И. Сахарчук, д-р пед. наук, проф.
В.И. Супрун, д-р филол. наук, проф.

Редакционная коллегия
Т.Н. Астафурова
Д. Бергс-Винкельс (Германия)
Е.В. Брыкина
С.Г. Воркачѳв
А.Х. Гольденберг
Е.В. Данильчук
К.И. Декатова
Л.В. Жаравина
В.В. Зайцев
В.И. Карасик
А.А. Кораблев
М.В. Корепанова
А.М. Коротков
О.А. Кравченко
Н.А. Красавский
Л.П. Крысин
С.В. Крючков
М.Ч. Ларионова
О.А. Леонтович
Г.Б. Мадиева (Казахстан)
Е.В. Мещерякова
Л.А. Милованова
В.М. Мокшенко
М.В. Николаева
М. Олейник (Польша)
С.В. Перевалова
Н.С. Пурешева
Л.Н. Савина
А.Н. Сергеев
В.В. Сериков
Т.К. Смыковская
Г.П. Стефанова
Н.Е. Тропкина
А.П. Тряпицына
А.А. Фокин
К. Хенгст (Германия)
Цзиньлин Ван (КНР)
Э.Ф. Шафранская
В.Г. Щукин (Польша)

Научно-редакционный совет

А.М. Коротков
Н.К. Сергеев
В.В. Зайцев
Е.И. Сахарчук
В.И. Супрун
М.В. Великанов

ГЛУЗМАН А.В., ГЛУЗМАН А.А. Подготовка будущих учителей к личностно-профессиональному самосовершенствованию на основе самопознания	64
ТРИФОНОВА И.С., ЕРМОЛАЕВА В.Е. Индивидуальные образовательные траектории как ресурс для повышения эффективности обучения в вузе: модели и практики	71
СЕРГЕЕВ А.Н., ОБОДОВА Ж.И. Формирование ценностно-смысловых ориентаций у будущих учителей в цифровой образовательной среде: аспект межсубъектного сетевого взаимодействия.....	80
ФЕДОРЧУК Ю.М., КУЗНЕЦОВ А.Н., ГОРДАШНИКОВА О.Ю. Учет региональной специфики при отборе форм наставничества в системе общего образования.....	88
ШИПИЛИНА Л.А. Особенности карьерных ориентаций магистрантов в контексте теории поколений: результаты эмпирического исследования	96
БОКОВА О.А., ЛЕБЕДЕВА К.С. Волонтерская деятельность в начальной школе: трудности и возможности их преодоления	102
ЧЕРНИКОВА Н.А., ШУБИНА А.С. Актуальные запросы родителей детей подросткового возраста на социально-психологическую помощь	108
БОБРЫШЕВА И.В. Конфликтологическая компетентность родителей и педагогов как фактор психологически безопасной образовательной среды дошкольного учреждения ...	114
ВОЛОДИН В.В. Экзистенциальный подход к организации образовательного процесса: основные положения	118
МАСЛУН Н.В. Инструменты опосредованной мотивации геймификации как инновационной педагогической техники.....	126
ЛЕУШИНА Н.А. Потенциал когнитивно-деятельностного подхода в организации внеаудиторного профессионально ориентированного чтения на английском языке в многопрофильном вузе	129
ВАН СЯОЦЗЮНЬ, ФЕДУЛОВА В.В. Концепция реформы преподавания русского языка и построения учебных программ по предмету «Русский язык» в Китае в контексте новых гуманитарных наук.....	138
ДЬЯЧКОВА И.Н. Развитие лингвокультуроведческой компетенции бакалавров педагогического образования в рамках учебно-проектной практики (из опыта работы)	146
ПИЧУГИН С.С., ГРОМОВА Л.А., САМКОВА В.А., КРАСНОПЕРОВА В.Ф. Антропологическая парадигма развития читательской грамотности педагога в условиях реализации обновленных ФГОС общего образования.....	150

Перевод на английский язык
А.С. Караваевой.

Подписано в печать
30.11.2022.

Формат 60×84/8.
Бум. офс. Уч.-изд. л. 21
Тираж 1000 экз.

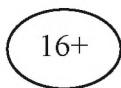
Адрес издателя, редакции:
400066, Волгоград,
пр. им. В.И. Ленина, 27,
ВГСПУ.

Великанову М.В.
☎(8442)60-28-86
E-mail: izvestia_vspu@mail.ru

Отпечатано в типографии
ИП Миллер Андрей Георгиевич
400066, Волгоград,
пр. им. В.И. Ленина, 27.
Заказ №30/11/1

Выход в свет
10.12.2022.

Цена свободная



© Волгоградский государственный
социально-педагогический
университет, 2022

МУХИНА Е.А., СЕМЕНОВА О.В. Русский язык как иностранный в контексте непрерывного образования (медико-биологический профиль).....	159
ЧУБОВ С.А. Модель формирования профессиональной компетентности будущих фармацевтов на основе применения средств искусственного интеллекта.....	164
НИКОЛИНА В.В., ЛОЩИЛОВА А.А. Траектории личностного и профессионального развития классного руководителя в системе оценки эффективности его воспитательной деятельности	172
Сведения об авторах.....	179
Information about authors.....	183
Состав редакционной коллегии	186
Состав научно-редакционного совета.....	186
Editorial Staff	187

Cultural and genetic basis of education in Russia

Education is the product and the tool of the translation of the cultural program of the community at the same time. The last one is verified by the core of the culture, consisting of the basic values the are determined by the conditions of the culture genesis. In Russia there has been developed "the cultural genotype" under the influence of the natural climatic and geopolitic factors that makes it possible to perform the ideals of the education of the sociocentric, anthropocentric and dualistic types.

Key words: *cultural genetics, education of socio-cultural identity, mentality, anthropocentrism, sociocentrism, dualism.*

(Статья поступила в редакцию 15.07.2022)

В.О. ЗИНЧЕНКО
(Луганск)

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В соответствии со стратегическими ориентирами развития государства и общества обоснована необходимость совершенствования профессионально-педагогического образования, выделены главные задачи его развития по научно обоснованному планированию и прогнозированию потребности в подготовке педагогов профессионального обучения, определению общих подходов к их психолого-педагогической, методической и профильной подготовке, организации и структуре государственной итоговой аттестации.

Ключевые слова: *профессионально-педагогическое образование, педагог профессионального обучения, профильная подготовка, психолого-педагогическая подготовка, методическая подготовка.*

Вызовы, перед которыми стоит сегодня российское общество, требуют решения задач инновационного развития страны: структурной перестройки ее экономики, возрождения

и модернизации отраслей и производств, перехода к высокотехнологичному производству, импортозамещения товаров, технологий, оборудования, комплектующих, что кардинально изменяет требования к качеству, количеству и структуре подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена, а также необходимости возместить дефицит инженерно-технических кадров во многих секторах экономики.

В связи с этим обратим внимание, что, по данным середины 2022 г., общее количество незанятых граждан Российской Федерации, относящихся к рабочей силе, составляет 7,2 млн чел., из них около 40% – лица, получившие образование по программам подготовки специалистов среднего звена, квалифицированных рабочих и служащих, чуть более 20% – имеющие высшее техническое образование [9; 12]. При этом нехватка квалифицированного рабочего персонала на предприятиях, особенно в добывающей и металлообрабатывающей промышленности, строительстве, машиностроении, транспорте, сельском хозяйстве, составляет 27–34%, а потребность в инженерных кадрах превышает по отдельным направлениям 25% [4; 11]. Такой дисбаланс свидетельствует как об отсутствии грамотного государственного и регионального планирования и прогнозирования подготовки кадров разных уровней квалификации с учетом реальных и потенциальных потребностей экономики, тенденций научно-технического развития общества, так и о несоответствии содержания подготовки обучающихся учреждениями среднего профессионального и высшего образования современным технологиям и технике, отсутствии у их выпускников навыков мобильного реагирования на изменения в профессиональной среде.

В значительной мере эту проблему может решить критическое переосмысление актуального состояния подготовки педагогов профессионального обучения с определением задач по развитию профессионально-педагогического образования, что и обуславливает цель нашего исследования.

Напомним, что подготовка бакалавров и магистров по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)» относится к крупной группе «Образование и педагогические науки» и в соответствии с этим должна совершенствоваться, исходя из охарактеризованных в Концепции подготовки педагогиче-

ских кадров мер по преодолению накопившихся проблем, негативно влияющих на качество педагогического образования, и позволяющих осуществить подготовку педагога новой формации [7].

Концепция отражает новые направления в подготовке педагога, что обеспечит его способность и готовность к передаче обучающим навыкам продуктивного и творческого применения полученных знаний, самореализации на выбранном профессиональном пути, сохранения и развития отечественного культурно-исторического наследия, проявления ответственной гражданской позиции и отстаивания интересов своей страны. К таким мерам, прежде всего, относится создание единых подходов к содержательному наполнению базовой части подготовки будущих педагогов. При этом в документе недостаточно внимания уделяется проблеме подготовки педагогов профессионального обучения, он концентрируется на других направлениях подготовки укрупненной группы «Образование и педагогические науки».

Необходимо отметить, что в 2022/23 уч. г. подготовку педагогов профессионального обучения осуществляют 72 российских вуза, к которым сейчас можно прибавить и 3 вуза на территории Донбасса. Центрами развития профессионально-педагогического образования являются Российский государственный профессионально-педагогический университет (г. Екатеринбург) и Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (г. Челябинск), учеными и педагогами которых (Б.Н. Гузанов, Е.В. Гнатышина, Е.М. Дрожкин, Д.П. Заводчиков, Э.Ф. Зеер, А.А. Коновалов, А.И. Лыжин, Н.А. Пахтусова, Э.Э. Сыманюк, Н.М. Шабалина, А.А. Шаров и др.) сделан наибольший вклад в развитие теории и практики профессиональной педагогики.

Анализ тех отраслевых направлений (профилей), по которым ведется подготовка педагогов профессионального обучения, свидетельствует о явном уклоне в непроизводственную сферу. Так, к наиболее часто реализуемым образовательным программам подготовки педагогов профессионального обучения относятся «Экономика и управление», «Правоведение и правоохранительная деятельность», «Декоративно-прикладное искусство и дизайн», «Информационные технологии и вычислительная техника», «Компьютерные и информационные науки» в разных вариациях их формулирования, а также «Транспорт (ав-

томобильный)». Образовательные программы «Строительство», «Энергетика», «Технология и оборудование сварочного производства», «Безопасность технологических процессов и производств / Безопасность жизнедеятельности и охрана труда в сфере образования», «Агрономия», «Сельское хозяйство», «Производство продовольственных продуктов / Технология продукции и организация общественного питания», «Конструирование, технология и дизайн одежды / Технология изделий легкой промышленности», «Туризм и гостиничный сервис» реализуются двумя-четырьмя вуза. К эксклюзивным образовательным программам профильной подготовки можно отнести следующие: «Автоматика и компьютерная инженерия», «Машиностроение и металлообработка», «Промышленные технологии», «Химическое производство», «Сервис механотронных систем», «Промышленный инжиниринг», «Горное дело», «Организация здравоохранения и общественное здоровье», «Космический мониторинг лесных насаждений». Вызывает вопросы необходимость реализации программ «Физкультурно-спортивная деятельность», «Английский язык в профессиональном образовании», «Перевод и реферирование», «Педагогика и психология профессионального образования», «Реклама и связи с общественностью», «Медиакоммуникации», поскольку выпускники этих профилей могут реализовать себя только в высшем образовании, не решая тех основных задач, которые возложены на профессионально-педагогическое образование.

Приведенный перечень образовательных программ свидетельствует о невозможности удовлетворить потребности в мастерах производственного обучения и преподавателях специальных дисциплин 3 239 учреждений среднего профессионального образования, реализующих более 110 тыс. программ профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации по профессиям рабочих и служащих [1]. В Докладе Правительства Российской Федерации о реализации государственной образовательной политики отмечается, что рост числа педагогов учреждений СПО (на 0,7 тыс. чел.) в 2021/22 уч. г. происходил исключительно за счет преподавателей общеобразовательных предметов [Там же], а собственно численность мастеров производственного обучения составляет лишь 14% от общего количества педагогических работников системы СПО [8]. При этом зафиксирован рост спроса граждан в возрасте от

18 до 50 лет на обучение по программам профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации по профессиям рабочих, служащих и специалистов среднего звена. Кроме того, заметно старение педагогических кадров, сегодня средний возраст педагогов учреждений СПО составляет 46,6 лет, а около половины педагогов находятся в возрасте более 45 лет [1]. Все это повышает потребность в педагогах профессионального обучения и требует согласования профилей их подготовки с основными программами обучения квалифицированных кадров в учреждениях СПО и реальными запросами экономики, прежде всего ее производственной сферы.

Соответственно, одной из *первых задач* развития профессионально-педагогического образования является научно обоснованное государственное и региональное прогнозирование и планирование подготовки педагогов профессионального обучения в соответствии с текущими и перспективными запросами системы среднего профессионального образования и отраслей отечественной экономики, с учетом уровня развития науки и техники.

Второй задачей, безусловно, является совершенствование содержания профессионально-педагогического образования, его достаточно специфичных психолого-педагогической, предметной (профильной) и методической составляющих, которые должны обеспечить готовность педагогов профессионального обучения к эффективной подготовке квалифицированных кадров для работы в условиях инновационных преобразований отраслей экономики, а также собственной производственно-технологической деятельности в выбранной профильной области. Как свидетельствуют данные исследований, за последние несколько лет 50% педагогов системы СПО смогли повысить уровень своей психолого-педагогической компетентности. Однако только 6,5% педагогов прошли повышение квалификации по использованию цифровых технологий в образовании, а по отраслевому профилю – только 9% мастеров производственного обучения и преподавателей специальных дисциплин [1; 8].

Поэтому сегодня возникла необходимость как повышения профессиональной компетентности работающих в учреждениях СПО педагогов профессионального обучения (особенно их профильных компетенций), так и пересмотра подходов ко всем составляющим подготовки будущих педагогов профессионального обучения в высших образовательных учреждениях, что отмечено в Докладе Правительства

РФ [1] и проекте «Профессионалитет» [6], специально разработанном для решения проблем повышения качества подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена.

Важно выработать общие подходы к содержанию подготовки педагогов профессионального обучения, что сделать крайне непросто, поскольку отраслевая специфика накладывает свой отпечаток на формирование их профильной составляющей подготовки. Последнее послужило поводом для отмены разработанного в 2015 г. Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования». Необходимо отметить, что указанный стандарт подробно описывал трудовые действия педагогов, работающих на разных уровнях системы профессионального образования, а также требования к уровню их образования, трудового стажа, в том числе и в соответствующей отрасли экономики. Для лиц, работающих в качестве мастеров производственного обучения, также указывался рабочий разряд, который позволял им осуществлять подготовку, переподготовку и повышение квалификации по профессиям рабочих и служащих. Последнее в значительной мере противоречило образовательным стандартам по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)», которые, декларируя возможность осуществления выпускником деятельности по подготовке рабочих и служащих, не выдвигали требований и не предполагали создания условий по получению будущими педагогами профессионального обучения рабочего разряда. Между тем мастером производственного обучения сегодня может, согласно квалификационным требованиям, работать лицо, обладающее как квалификационно-образовательным уровнем «специалист среднего звена» или «бакалавр», так и рабочим разрядом на порядок выше, чем тот уровень, по которому ведется подготовка рабочих и служащих [5]. Поэтому считаем, что одним из значимых шагов в рамках повышения качества профильной подготовки является возврат как обязательной составляющей государственной итоговой аттестации, демонстрационного экзамена, цель, задачи и содержание которого позволят присваивать обучающимся по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)» рабочий разряд с возможностью его повышения в процессе профессиональной подготовки. Без-

условно, проведение этой части государственной итоговой аттестации нуждается в обсуждении механизмов ее проведения, временных рамок, программы. Однако необходимость такого расширения общей программы государственной итоговой аттестации считаем обязательной и констатирующей результаты подготовки будущих педагогов профессионального обучения к осуществлению подготовки обучающихся в системе профессионального образования.

Проведенный нами анализ учебных планов подготовки педагогов профессионального обучения разными вузами свидетельствует о существенных различиях в формировании психолого-педагогической, профильной и методической составляющих, неполном преодолении более 20 лет доминирующего в профессионально-педагогическом образовании психолого-педагогического уклона. При этом психолого-педагогическая и методическая составляющая, которая представлена в учебных планах разных вузов, не в полной мере обеспечивают эффективную работу педагога профессионального обучения в учреждениях системы СПО с учетом тенденций ее развития. Частым явлением является изучение студентами как дисциплин «Педагогика» и «Психология», так и «Педагогика профессионального образования», «Основы возрастной психологии», «Психология профессионального образования», в силу чего значительное количество учебного материала дублируется. Наиболее удачным вариантом считаем интегрированную и апробированную практикой дисциплину «Общая и профессиональная педагогика», а в контексте психологической подготовки последовательное изучение таких дисциплин, как «Основы психологии», «Психология профессионального образования» и «Психология труда».

Оправданным в учебном плане являются такие дисциплины психолого-педагогического цикла, как «Введение в специальность» / «Введение в профессионально-педагогическую специальность», «Педагогические технологии», «Педагогическое мастерство» / «Педагогическая этика», а также учебная и производственная педагогические практики.

Обязательным элементом подготовки считаем изучение методики профессионального обучения с практическим отражением итогов ее овладения студентами в курсовой работе, а затем в параграфе выпускной квалификационной работы. Отметим также важность изучения будущими педагогами профессионально-

го обучения методики воспитательной работы в учреждениях профессионального образования, значительно отличающейся от обычной методики воспитательной работы, содержание которой не учитывает возрастные особенности студентов колледжа, вхождение их в профессиональную среду, определенную автономность от семьи. С учетом того, что в учреждения СПО после девятого класса поступает значительное количество подростков с низкой успеваемостью, отклонением в поведении (в том числе и девиантным), из неблагополучных и малообеспеченных семей, детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, содержание дисциплины «Методика воспитательной работы в учреждениях профессионального образования» должна быть дополнена соответствующей тематикой и рекомендациями по организации работы с указанными категориями обучающихся.

Укажем, что только в отдельных планах подготовки педагогов профессионального обучения присутствуют дисциплины, направленные на организацию и управление учебно-воспитательным процессом в учреждениях системы СПО, проектированию их учебно-производственной базы, организации практического обучения на базовых предприятиях. В условиях повышения роли практико-ориентированного обучения, направленности на формирование компетенций по стандартам World Skills и World Skills Russia планируется, во-первых, создание образовательно-производственных кластеров, для чего будут интегрированы возможности учреждений СПО и предприятий; во-вторых, разработка новых образовательных программ подготовки рабочих, служащих и специалистов среднего звена с оптимизацией сроков обучения [8]. При этом возникает необходимость проектирования учебно-производственных лабораторий, мастерских, учебных участков на площадях как колледжей, так и производственных предприятий, что требует соответствующих знаний, умений и навыков у будущих педагогов профессионального обучения, в том числе и в профильной сфере деятельности.

Соответственно, психолого-педагогическая и профильная подготовка будущих педагогов профессионального обучения должны двигаться параллельными курсами: от изучения на начальном этапе обучения фундаментальных основ до проектирования, организации и реализации образовательных и производственно-технологических процессов. В контексте этого отметим, что во многих учебных пла-

нах логика подготовки педагогов профессионального обучения такая: с I по III курс происходит психолого-педагогическая и методическая подготовка с проведением учебной и производственной педагогических практик, а также фундаментальная профильная подготовка; III и IV курсы – практическая профильная подготовка с проведением двух видов практик. При таком подходе происходит разрыв между методической подготовкой педагога профессионального обучения и его профильной подготовкой, что не позволяет правильно проецировать содержание и особенности реализации производственно-технологических процессов на методики обучения рабочих, служащих и специалистов среднего звена, а также правильно организовывать учебно-производственный процесс, который должен отражать специфику организации производства на предприятиях. В соответствии с этим необходим общий подход в выстраивании логики всех видов подготовки педагогов профессионального обучения, изучения фундаментальных и практических дисциплин, проведения всех видов практик.

Возвращаясь к профильной подготовке, укажем, что ее содержание и объемы должны обеспечить готовность педагога профессионального обучения осуществлять профессиональную деятельность в выбранной отрасли экономики, а значит, выполнять требования соответствующих образовательных стандартов по подготовке бакалавров, специалистов, магистров в части формирования их общепрофессиональных и профессиональных компетенций. В этом смысле меры Концепции подготовки педагогических кадров по регламентации объема (50%) предметной (а в нашем случае профильной) подготовки педагога полностью отвечают инициативам федерального проекта «Профессионалитет» по повышению уровня компетентности педагогов профессионального обучения учреждений СПО, а также основным нормативным документам, определяющим стратегические направления инновационного развития страны, той роли, которая отводится в этом процессе инженерно-техническим кадрам.

Поэтому практическая часть профильной подготовки должна быть нацелена на овладение педагогом профессионального обучения технико-технологической, организационно-технологической и информационной компетентностей, что позволит ему осуществлять производственно-технологическую, проектно-конструкторскую, прикладную научно-иссле-

довательскую, организационно-управленческую и информационную деятельность [2; 3; 10]. Последняя сегодня активно интегрируется во все указанные выше процессы и требует для будущего педагога профессионального обучения своего формирования и развития в процессе психолого-педагогической, методической и профильной подготовки.

Хотим уделить отдельное внимание формированию практических навыков профильной деятельности, чему способствует практический курс (дисциплина) «Производственное обучение» или «Практикум в учебных мастерских». Содержание этой дисциплины обеспечивает овладение значительным сектором трудовых действий, которые выполняет квалифицированный рабочий, служащий или специалист среднего звена в выбранной сфере отраслевой деятельности. Фактически, овладевая такими навыками, будущий педагог профессионального обучения осознает то содержание труда, к которому он должен подготовить учащуюся молодежь колледжей. Без овладения навыками рабочих профессий изучение методики профессионального обучения не имеет смысла. Однако анализ планов подготовки выявил незначительные объемы таких практических курсов, которые преимущественно преподаются в 3–4-х семестрах в общем объеме до 6–7 з. е., что совершенно недостаточно, исходя из объемов практического обучения рабочих, служащих и специалистов среднего звена, и не позволяет проводить в рамках государственной итоговой аттестации педагогов профессионального обучения демонстрационный экзамен для присвоения разряда по рабочей профессии.

Мы уже вносили предложения по поводу расширения программы государственной итоговой аттестации за счет введения демонстрационного экзамена, в связи с этим считаем необходимым регламентировать объемы практической подготовки по освоению трудовых действий по рабочей профессии в рамках дисциплин «Производственное обучение» / «Практикум в учебных мастерских» с логическим развитием их содержания в учебной (технологической) практике. Это и позволит выполнить тот необходимый минимум требований, позволяющий присваивать будущим педагогам профессионального обучения рабочий разряд, повышая его в последующий период обучения за счет изучения профильных дисциплин и прохождения производственной (технологической) практики.

Вследствие этого государственная итоговая аттестация по подтверждению готовности педагога профессионального обучения к работе в качестве мастера производственного обучения может быть разбита на два этапа: первый этап – по окончанию II курса с присвоением III рабочего разряда по профессии в выбранной отрасли экономики, второй этап – по окончании IV курса с присвоением IV разряда. При этом на втором этапе государственной итоговой аттестации проведение демонстрационного экзамена для присвоения рабочего разряда может рассматриваться как практическая часть экзамена по профилю подготовки, а его теоретическая часть будет содержать вопросы и практические задания, связанные с основными производственно-технологическими процессами, всеми видами используемых ресурсов и организацией производства в целом. Благодаря этому можно провести комплексную оценку результатов профильной подготовки педагогов профессионального обучения.

Результаты психолого-педагогической и методической подготовки педагогов профессионального обучения абсолютно оправданно сконцентрированы сегодня в выпускной квалификационной работе. На наш взгляд, ее структура и содержание должны отражать теоретическое раскрытие выпускником отдельных аспектов профессиональной педагогики с их практическим развитием в разработанной методике обучения по темам или всему профессиональному модулю подготовки квалифицированных рабочих, служащих или специалистов среднего звена.

Вследствие этого *третьей задачей* развития профессионально-педагогического образования считаем расширение структуры и программы государственной итоговой аттестации педагогов профессионального обучения на уровне бакалавриата, которая должна включать защиту выпускной квалификационной работы для оценки уровня сформированности у выпускников психолого-педагогических и методических компетенций, а также государственный комплексный экзамен по профильной подготовке для поэтапной оценки готовности будущего педагога профессионального обучения к производственно-технологической деятельности с возможностью работать и осуществлять подготовку по рабочей профессии для конкретной отрасли экономики.

Подводя итог нашему исследованию, констатируем необходимость совершенствования профессионально-педагогического образования с целью реализации стратегий инноваци-

онного развития экономики российского государства, повышения качества подготовки кадров для системы среднего профессионального образования. В соответствии с этим к актуальным задачам развития профессионально-педагогического образования относим, во-первых, планирование и прогнозирование потребности в профессионально-педагогических кадрах с учетом развития отраслей экономики и отдельных производств, достижений науки и техники, перспектив развития системы среднего профессионального образования; во-вторых, выработка единых подходов к содержательному наполнению и объемам психолого-педагогической, методической и профильной составляющих подготовки педагогов профессионального обучения с целью обеспечения их готовности к работе в качестве мастеров производственного обучения и преподавателей специальных дисциплин в учреждениях системы среднего профессионального образования, а также осуществления производственно-технологической деятельности в разных отраслях и секторах отечественной экономики; в-третьих, реализация общих подходов к структуре, содержательному наполнению и этапам проведения государственной итоговой аттестации с целью комплексной оценки результатов всех видов подготовки студентов направления «Профессиональное обучение (по отраслям)» для осуществления ими профессионально-педагогической деятельности в закрепленных стандартами областях деятельности.

Выделенные нами задачи развития профессионально-педагогического образования и возможность их реализации нуждаются в обсуждении педагогической общественностью с привлечением к этому процессу ученых, занимающихся проблемами профессионально-педагогического образования, педагогами высшей школы, осуществляющими подготовку профессионально-педагогических кадров, работодателей – представителей системы среднего профессионального образования, а также предприятий и организаций разных отраслей и секторов экономики.

Список литературы

1. Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/GcesxuJAI13AntFYxDYzpn0Ngsv7T1vX.pdf> (дата обращения: 02.10.2022).

2. Зинченко В.О., Бельграй (Галушко) Н.В. Формирование технико-технологической компетентности у будущих инженеров-педагогов в процессе профессиональной подготовки: результаты исследования // Уч. зап. Забайкал. гос. ун-та. 2022. Т. 17. № 1. С. 64–73.
3. Зинченко В.О., Жуева А.Г. Проблема развития информационной компетентности педагогов профессионального обучения в процессе профильной подготовки в вузе и подходы к ее решению // Цифровая трансформация образования: состояние и перспективы: материалы I Междунар. науч.-практ. конф. 1–3 июля 2022 г. Махачкала, 2022. С. 152–159.
4. Кашепов А.В., Афонина К.В., Головачев Н.В. Рынок труда РФ в 2020–2021 гг.: безработица и структурные изменения // Социально-трудовые исследования. 2021. № 2(43). С. 33–44.
5. Квалификационные характеристики должностей работников образования (раздел Единого квалификационного справочника должностей руководителей специалистов и служащих): сб. нормативных правовых актов с комментариями под ред. В.Н. Понкратовой, Ж.П. Осиповой. М., 2009.
6. Коновалов А.А., Лыжин А.И. Компетентностный портрет мастера 2.0 как основа развития кадрового потенциала Профессионалитета [Электронный ресурс] // Вестн. Минин. ун-та. 2022. Т. 10. № 2. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1276> (дата обращения: 03.10.2022).
7. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 г. № 1688-р [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/45881/> (дата обращения: 01.10.2022).
8. О проведении эксперимента по разработке, апробации и внедрению новой образовательной технологии конструирования образовательных программ среднего профессионального образования в рамках федерального проекта «Профессионалитет»: постановление Правительства РФ от 16 марта 2022 г. № 387 [Электронный ресурс]. URL: <http://ips.pravo.gov.ru:8080/default.aspx?pn=0001202203180005> (дата обращения: 02.10.2022).
9. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2022: стат. сб. / Росстат. М., 2022.
10. Титова Е.А. Модель формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к организационно-технологической деятельности // Уч. зап. Забайкал. гос. ун-та. 2021. Т. 16. № 5. С. 87–95.
11. Труд и занятость в России. 2021: стат. сб. / Росстат. М., 2021.
- gosudarstvennoj politiki v sfere obrazovaniya [Elektronnyj resurs]. URL: <http://static.government.ru/media/files/GcesxuJA113AntFYxDYzpnNgsv7T1vX.pdf> (дата обращения: 02.10.2022).
2. Zinchenko V.O., Bel'graj (Galushko) N.V. Formirovanie tekhniko-tekhnologicheskoy kompetentnosti u budushchih inzhenerov-pedagogov v processe professional'noj podgotovki: rezul'taty issledovaniya // Uch. zap. Zabajkal. gos. un-ta. 2022. T. 17. № 1. S. 64–73.
3. Zinchenko V.O., Zhueva A.G. Problema razvitiya informacionnoj kompetentnosti pedagogov professional'nogo obucheniya v processe profil'noj podgotovki v vuze i podhody k ee resheniyu // Cifrovaya transformaciya obrazovaniya: sostoyanie i perspektivy: materialy I Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 1–3 iyulya 2022 g. Mahachkala, 2022. S. 152–159.
4. Kashepov A.V., Afonina K.V., Golovachev N.V. Rynok truda RF v 2020–2021 gg.: bezrabotica i struktumnye izmeneniya // Social'no-trudovye issledovaniya. 2021. № 2(43). S. 33–44.
5. Kvalifikacionnye karakteristiki dolzhnostej rabotnikov obrazovaniya (razdel Edinogo kvalifikacionnogo spravochnika dolzhnostej rukovoditelej specialistov i sluzhashchih): sb. normativnyh pravovyh aktov s kommentariyami pod red. V.N. Ponkratovoj, Zh.P. Osipcovoj. M., 2009.
6. Konovalov A. A., Lyzhin A. I. Kompetentnostnyj portret mastera 2.0 kak osnova razvitiya kadrovogo potenciala Professionaliteta [Elektronnyj resurs] // Vestn. Minin. un-ta. 2022. T. 10. № 2. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1276> (дата обращения: 03.10.2022).
7. Konceptiya podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlya sistemy obrazovaniya na period do 2030 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 24 iyunya 2022 g. № 1688-r [Elektronnyj resurs]. URL: <http://government.ru/docs/45881/> (дата обращения: 01.10.2022).
8. O provedenii eksperimenta po razrabotke, aprobacii i vnedreniyu novej obrazovatel'noj tekhnologii konstruirovaniya obrazovatel'nyh programm srednego professional'nogo obrazovaniya v ramkah federal'nogo proekta «Professionalitet»: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 16 marta 2022 g. № 387 [Elektronnyj resurs]. URL: <http://ips.pravo.gov.ru:8080/default.aspx?pn=0001202203180005> (дата обращения: 02.10.2022).
9. Rabochaya sila, zanyatost' i bezrabotica v Rossii (po rezul'tatam vyborochnyh obsledovanij rabochej sily). 2022: stat. sb. / Rosstat. M., 2022.
10. Titova E.A. Model' formirovaniya gotovnosti budushchih pedagogov professional'nogo obucheniya k organizacionno-tekhnologicheskoy deyatelnosti // Uch. zap. Zabajkal. gos. un-ta. 2021. T. 16. № 5. S. 87–95.
11. Trud i zanyatost' v Rossii. 2021: stat. sb. / Rosstat. M., 2021.

* * *

The relevant objectives of the development of the professional pedagogical education

In the context of the strategic guidelines of the development of the state and the society there is substantiated the necessity of the improvement of the professional pedagogical education. The article deals with revealing the main tasks of the development of the scientifically founded planning and forecasting of the need in training the teachers of the professional education and the determination of the general approaches to their psychological and pedagogical, methodological and specialized training, the organization and structure of the State Final Examination.

Key words: *professional pedagogical education, teacher of professional education, specialized training, psychological and pedagogical training, methodological training.*

(Статья поступила в редакцию 13.07.2022)

Е.В. НЕУМОЕВА-КОЛЧЕДАНЦЕВА
(Тюмень)

СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ В КОНТЕКСТЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Освещается неформальный аспект непрерывного образования педагогов. Обосновывается актуальность сопровождения развития педагога как гуманитарной практики, компенсирующей дефициты формальной структуры непрерывного образования. На основе анализа содержания и задач развития педагога на разных этапах профессионализации предлагаются релевантные практики сопровождения.

Ключевые слова: *непрерывное образование, личностно-профессиональное развитие педагога, педагогическое сопровождение, тьюторство, наставничество, баддинг, коучинг, психологическое консультирование.*

Вопросы личностного и профессионального развития педагогов приобретают особую актуальность в контексте непрерывного образования. Идеи непрерывного образова-

ния, заложенные еще в трудах Я.А. Коменского [6], получают новое звучание в современных социокультурных условиях, характеризующихся нестабильностью, динамичной изменчивостью, сложностью, неопределенностью, разнообразием. В подобных условиях непрерывное образование педагога рассматривается как важнейший объективный системообразующий фактор, определяющий качество современного образования в целом, обеспечивающий развитие человеческого капитала и инновационное развитие общества [7]. Субъективным системообразующим фактором является потребность педагога в развитии (удовлетворение которой невозможно без «содействия» общества и государства), сохраняющая актуальность в течение всей жизни и профессиональной деятельности.

Таким образом, очевидна необходимость в специально организованной системе непрерывного образования, под которой понимается комплекс государственных и общественных образовательных учреждений, обеспечивающий организационное и содержательное единство, преемственность и взаимосвязь всех звеньев образования, совместно решающих задачи воспитания, общеобразовательной и профессиональной подготовки каждого человека [3]. Неотъемлемой частью такой системы должна быть сложившаяся, качественно функционирующая и развивающаяся формальная структура непрерывного образования как единое многоуровневое и многопрофильное неразобщенное (согласованное) образовательное пространство, включающее ступени, уровни образования и конкретные образовательные организации, предоставляющее человеку благоприятные возможности для изменения социального статуса и развития его социально-личностных и профессиональных компетенций в соответствии с его актуальными потребностями и общественной необходимостью. Однако на сегодняшний день система непрерывного образования находится на этапе своего становления.

Отчасти заполнить «пробелы» в развитии системы непрерывного педагогического образования призван проект национальной системы учительского роста (НСУР), разработанный в соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина Правительству РФ (декабрь 2015 г.) [12]. Предполагалось, что национальная система учитель-