

# Образование Луганщины: теория и практика

Научно-методический журнал

ПЕДАГОГ РЕСПУБЛИКИ – СОВРЕМЕННЫЙ ЖУРНАЛ № 4(35)



ВЫПУСКНИКИ ЛГУ 2023 ГОДА –  
ПЕРВЫЕ ОБЛАДАТЕЛИ ДИПЛОМОВ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ВУЗА!

2023

**КНИГА**

## ВЫПУСКНИКИ ЛГПУ 2023 ГОДА – ПЕРВЫЕ ОБЛАДАТЕЛИ ДИПЛОМОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ВУЗА!

14 июля состоялась торжественная церемония, посвященная вручению дипломов о высшем образовании выпускникам 2023 года!

В Год педагога и наставника молодые специалисты получили дипломы о высшем образовании федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» и стали первыми обладателями дипломов федерального вуза.

Участие в мероприятии приняли представитель от законодательного органа государственной власти Луганской Народной Республики, администрация вуза, руководство его структурных подразделений и, конечно же, сами выпускники, их родные и близкие.

Право провозглашения ответного слова было предоставлено студентам, не только показавшим лучшие результаты в учёбе и общественной жизни, но и на деле проявившим себя истинными патриотами, настоящими защитниками Родины – участникам специальной военной операции, выпускникам Луганского государственного педагогического университета 2023 года: **Кириллу Зажицкому, Никите Серикову, Аркадию Ваздару, Алексею Андрееву и Роману Кузьменко!** Выпускники поблагодарили своих наставников за знания и опыт, поддержку и понимание, за веру и надежду, отметив, что педагоги сделали годы обучения лучшими в их жизни.

Выпускники 2023 года продолжили традицию университета и так же, как и их предшественники, дали Клятву педагога, дав обещание быть духовными наставниками молодежи, вести их дорогой Мира, Добра, Веры и Истины.



## ЛГПУ ВЫСТУПИЛ ОРГАНИЗАТОРОМ АВГУСТОВСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ ЛНР

Луганский государственный педагогический университет совместно с Группой компаний «Просвещение» с 17 по 21 августа 2023 года провели Августовское педагогическое совещание работников образования «Образование Луганской Народной Республики: новая траектория развития».

17 августа 2023 года эксперты «Просвещения» при поддержке авторитетных российских педагогов, психологов и учёных провели в онлайн-формате Всероссийский августовский педсовет «Ключевые инструменты единого содержания образования». В педсовете приняли участие ключевые лица группы компаний: первый заместитель гендиректора издательства «Просвещение» **Леонид Наумов**, главный редактор издательства «Просвещение» **Надежда Колесникова**, главный редактор издательства «Просвещение-СОЮЗ» **Ирина Нагаева** и др.

Пленарное заседание открылось видеоприветствием Министра просвещения РФ **Сергея Кравцова**, который рассказал о проведении Года педагога и наставника, нововведениях в системе российского образования и приоритетных сферах развития в будущем.

**Наталья Третьяк**, генеральный директор АО «Просвещение», поздравила педагогов с началом нового учебного года:

*– Издательство «Просвещение» является надёжным партнёром, почти 100 лет мы делаем российское образование лучшим в мире. Мы готовы предоставить методическую поддержку педагогам и управленческим командам.*

На базе Центра развития образования (филиал) Луганского государственного педагогического университета совещание продолжилось для методистов методических кабинетов, руководителей предметных методических объединений, руководителей образовательных организаций, в которых организованы психолого-педагогические классы, членов содружества «Педагог года Луганщины», практических психологов образовательных организаций. Программу педсовета разделили на четыре блока:

- Год педагога и наставника.
- Дошкольное образование.
- Основное образование.
- От профессионального самоопределения – к становлению профессионала.

На секциях прошло обсуждение актуальных вопросов, которые помогут учителю выстроить образовательный процесс. Педагогическим работникам образовательных организаций предоставилась возможность участвовать в вебинарах по учебным предметам.



Министерство просвещения  
Российской Федерации  
Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Луганский государственный педагогический университет»

# Образование Луганщины: теория и практика

Научно-методический журнал № 4(35), 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

### Профессиональное образование

|   |    |
|---|----|
| Харченко С. Я. Активные формы и методы обучения как современная педагогическая технология профессиональной подготовки будущих специалистов социальной сферы   | 2  |
| Даренский В. Ю. Жанр «литературной беседы» в литературной критике Г. Адамовича  | 7  |
| Красильников К. И., Апареева Е. К. Пушкин – историк. Сюжеты из истории Отечества в произведениях А. С. Пушкина во взглядах кандидата исторических наук Г. И. Яворского (1923–2000 гг.) (к 100-летию ученого, учителя, наставника) | 11 |
| Чеботарева И. В. Постигание феномена «человек» в процессе духовно-нравственного становления будущих педагогов дошкольного образования (на основе синергии научного и религиозного знания).  | 16 |
| Акиншева И. П. Подходы к изучению понятия «молодежь»  | 22 |
| Рудь М. В. Технологический конструкт системы формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей  | 26 |
| Грицкова Н. В., Милуков М. Н. Образовательное пространство высшего учебного заведения как фактор развития социально-профессиональной мобильности будущих учителей-филологов   | 32 |
| Ланская О. В. Слово как отражение пространства и времени в творчестве Ю. П. Кузнецова   | 36 |
| Якименко Л. Н. Игровые технологии как средство активизации познавательного интереса старшеклассников к профессии учителя: сценарий профориентационного мероприятия  | 38 |
| Литовченко М. В. Особенности применения интерактивного метода «мозговой штурм» в условиях цифровизации образовательной среды в вузах  | 43 |
| Сурнина Т. Н. Трудовое воспитание студенческой молодежи в высшей школе  | 47 |

### Методика и опыт

|  |    |
|--|----|
| Савина Л. Н. «Мы имущие, но не обретшие»: урок внеклассного чтения по рассказу протоиерея Н. Агафонова «Юродивый Гришка» в 11 классе | 51 |
| Кандауров А. В. Конкурс «Путешествие на острове»   | 54 |
| Бордюгова Т. С. Мастер-класс «Формирование читательской грамотности младших школьников»  | 57 |
| Грубиянова В. А. Методическая разработка урока по теме: «Внешняя политика Российской империи во второй половине XIX века»            | 62 |
| Крысенко С. Н. Технологическая карта урока «Зачем творить добро?»  | 67 |
| Смолихина А. О. Теперь я знаю. Повторение и обобщение изученного материала   | 71 |

Научно-методический журнал издается с 2017 года.  
Выходит раз в два месяца  
Подписка на журнал осуществляется в отделениях  
почты ЛНР по индексу: 91168  
Главный редактор Марфина Ж. В.  
Выпускающий редактор Калинина Г. Г.  
Ответственный секретарь Шкуран О. В.  
Редакционная коллегия: Белецкая И. А., Гужва Т. М.  
Дятлова Е. Н., Загаштоков А. Х., Полупаненко Е. Г.,  
Ротерс Т. Т., Санченко Е. Н., Турянская О. Ф.

Учредитель ФГБОУ ВО «ЛГПУ».  
Свидетельство о регистрации МИНКОМСВЯЗИ ЛНР  
Серия № ПИ 000162 от 19 октября 2020 г.  
Подписано в печать 05.09.2023.  
Формат 60x84 1/8.  
Усл. печ. л. 9,30. Тираж 118 экз. Заказ № 82.  
Адрес учредителя, издателя, типографии:  
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 291011,  
сайт: [www.knita.lgpu.org](http://www.knita.lgpu.org)  
e-mail: [knitaizd@lgpu.org](mailto:knitaizd@lgpu.org)

Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного педагогического университета  
(протокол № 1 от 30 августа 2023 г.)

Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (приказ МОН ЛНР № 911-од от 10 октября 2018 года).

Индексируется библиографической базой данных научного цитирования РИНЦ



**Харченко Сергей Яковлевич,**  
профессор кафедры социальной работы  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
доктор педагогических наук, профессор  
*s.hk@mail.ru*

УДК 378.011.3-051 : 30 : 37.091.3

## **Активные формы и методы обучения как современная педагогическая технология профессиональной подготовки будущих специалистов социальной сферы**

*В статье раскрываются современные технологии профессиональной подготовки будущих специалистов социальной сферы. При этом акцент сделан на детальной характеристике активных методов обучения на современном уровне.*

**Ключевые слова:** активный метод обучения, анализ проблемных ситуаций, деловая игра, моделирование профессиональной деятельности.

*The paper reveals the modern technologies of professional training of prospective specialists in the social sphere. At the same time, the emphasis is placed on the detailed characteristics of active teaching methods at the current level.*

**Key words:** active method of teaching, analysis of problem situations, business game, modeling of professional activity.

Одним из направлений дальнейшего прогресса педагогического образования является решительный поворот от массового обучения к усилению индивидуального подхода, развитию творческих способностей будущих специалистов, опираясь на их самостоятельную работу, активные формы и методы обучения, дискуссии, моделирование практических ситуаций в социально-педагогической сфере.

Практика обучения студентов, особенно по дисциплинам педагогического цикла, также показывает, что особое внимание должно уделяться не только содержанию образования, но и методике обучения будущих специалистов. Опыт целого ряда педагогических университетов России свидетельствует, что достаточно эффективными в преподавании педагогических дисциплин являются такие методы и приемы, при которых активное участие в обучении принимают сами студенты.

Речь идет о способах, стимулирующих активную умственную деятельность студентов, которые, в конце концов, приводят не только к лучшему запоминанию, но и, что главное, к выработке практических умений и навыков применять полученные знания, формированию направленности на воспитательную работу.

Попытки интенсифицировать процесс обучения разрабатываются, и весьма успешно,

в рамках традиционных методов и форм, основу которых составляют лекции и семинары. В первую очередь, это внедрение в учебный процесс проблемных лекций и анализ проблемных ситуаций на семинарах. Однако простая модификация старых методов не обеспечивает успешного решения новых задач. Стремление максимально подчинить учебный процесс целям интенсификации формирования необходимых компетенций привело к разработке новых методов активного обучения [3; 5].

Проблема их научной разработки, методики применения связана с общим направлением перестройки высшего педагогического образования, в котором ясно обозначилась тенденция перехода от преимущественно информативных форм и методов обучения к активным, переноса акцента с обучающей деятельности преподавателя на познавательную деятельность студента с более тесной связью обучения и профессиональной практики. Научная разработка и применение активных методов обучения в социально-педагогической подготовке студентов происходит, в основном, в направлении частнометодического характера для решения локальных учебных задач. Глубокое теоретическое исследование проблемы (разработка теоретических и методических основ, создание их системы, классификация, выявление структуры метода) только начинается и можно в связи с этим констатиро-

вать факт не разработанности ее в педагогической науке.

Анализ научно-педагогической литературы и практики работы педагогических вузов показывает, что активные методы обучения внедряются в учебный процесс эмпирически, порой интуитивно, без должного обоснования. Даже названия используемых в обучении методов самые разнообразные: деловые, поучительные, дидактические, имитационные, психотехнические и др. игры, решения педагогических задач, игровой тренинг. Трудности вызывает и овладение методикой их применения, вследствие чего они часто используются неадекватно их возможности.

Цель данной статьи состоит в обосновании активных форм и методов обучения как современной педагогической технологии профессиональной подготовки будущих специалистов социальной сферы.

Логика разработки активных методов обучения предполагает решение во взаимосвязи двух групп исследовательских задач: научно-теоретических (анализ сути и структуры активных методов обучения, определение начальных понятий, создание системы методов) и научно-методических (алгоритм применения активных методов обучения, методические условия и требования их разработки).

Попытка решения названных задач становится возможной на основе теоретического анализа с учетом существующих в дидактике концепций методов обучения, различных дефиниций понятия «методы обучения», их классификаций. При этом необходимо учесть такие существенные обстоятельства.

Во-первых, проблема методов обучения в педагогике является одной из наиболее актуальных, и вряд ли можно найти в современной дидактике понятие, которое вызвало бы столько дискуссий и споров. Это объясняется не только большой теоретической значимостью проблемы, но и обусловленностью практики обучения от теории, поскольку именно методы обучения обозначают переход от теории к практической деятельности. Это обусловило накопление большого научного материала в области развития теории и практики методов обучения. За последние годы появилось большое количество работ, исследующих в различных аспектах методы обучения, созданы фундаментальные труды, отражающие различные концепции, многообразие классификаций методов обучения.

В нашей статье нет необходимости рассматривать все существующие концепции, поскольку это сделано в ряде исследований.

Достаточно иметь в виду тот факт, что и сегодня в дидактике, несмотря на убедительные и очевидные успехи в исследовании методов

обучения, нет их единой теоретической основы. В этом вопросе можно вполне согласиться с выводом И. Я. Лернера, согласно которому существующая номенклатура методов, при всей значимости ее исторической роли, не имеет единого теоретического основания и поэтому не поддается четкой классификации. Сама номенклатура методов не гарантирует достижения всей цели обучения. И теория методов не имела прогнозирующего значения, то есть не сама обусловила поиск новых средств и способов их применения, достижение вновь созданной цели. Это достигалось эмпирическим путем, в практике обучения, руководством со стороны общества, а не благодаря самой теории методов обучения [2, с. 34].

В связи с этим свою задачу мы видим не в детальном анализе и критике существующих концепций, а в выявлении и интеграции с пользой для проводимого исследования наиболее их сильных сторон.

Второе обстоятельство заключается в том, что наиболее глубокие и содержательные исследования методов обучения сделаны в области школьной дидактики. В области же вузовской дидактики, несмотря на ряд монографий и учебных пособий, глубоких разработок просто нет. По этому вопросу, по мнению ряда ученых, существуют две диаметрально противоположные точки зрения. В соответствии с одной из них нет необходимости в психолого-педагогических обоснованиях теории вузовского обучения, поскольку практика удовлетворительно справляется с задачами обучения в высшей школе. Суть другой точки зрения заключается в том, что никакой научно разработанной педагогики высшей школы нет и что ее нужно создавать.

Считаем, что между вузовской дидактикой и дидактикой школы есть большие различия. В основе их лежат различия в самом учебном процессе вуза и школы и, в первую очередь, в таких компонентах, как цель, содержание образования, методы обучения. При сопоставительно-сравнительном анализе можно утверждать, что различия, как в содержательной, так и в процессуальной стороне обучения, в вузах и в школе очевидны. Этот факт вовсе не означает, что при исследовании методов обучения в университете следует игнорировать достижения школьной дидактики. Во многих теоретических исследованиях в области дидактики школы метод обучения действует как категория в целом дидактическая. Авторы пытаются определить роль метода обучения в общей структуре учебной деятельности, которая проявляется в способах управления познавательной деятельностью со стороны тех, кто обучает, видах познавательной

самостоятельности обучающихся и, наконец, в использовании источников познания и логических приемах мышления. Представление о методах обучения должно быть абстракцией высокого порядка, не имеющей прямого отношения к школьной или вузовской практике обучения. Теоретическое исследование метода обучения связано с конкретной действительностью опосредованно, что дает нам основание утверждать, что поиски исследователей в определении сути и выработка дефиниции метода в школьной и вузовской дидактике могут развиваться в одном направлении. Это дает нам право использовать сумму научных знаний о методах обучения.

При определении концептуальной основы теоретического исследования активных методов обучения следует учитывать, что в научной литературе их анализ осуществляется, в основном, на уровне частных методик, что не позволяет определить суть самих методов.

Для достаточно убедительного и достоверного научного обоснования активных методов обучения требуется подробная характеристика их на сущностном уровне. При этом мы исходим, во-первых, из логики и структуры процесса обучения, причем не с какой-либо одной стороны, а учитываем все его структурные компоненты во взаимосвязи. Такой подход обусловлен тем, что каждая из сторон обучения должна находить свое адекватное отражение в методах. Здесь мы частично сходимся с точкой зрения И. Ф. Харламова, который также, исходя из анализа компонентов процесса обучения, выделяет три его главные стороны (целевую, содержательную и процессуальную), но у него это единственное основание в построении концепции методов обучения на сущностном уровне предполагает необходимость выделения гносеологического аспекта, устанавливающего соответствие познавательной деятельности обучающихся с общими закономерностями познания, формы познания, обусловленные сутью методов обучения, в конечном итоге определяют характер познавательной деятельности обучаемых, и уже из-за этого могут быть отражены одной из сторон метода обучения [4, с. 193].

Логика исследования методов обучения, как, впрочем, и любого предмета или процесса, должна начинаться с изучения явления, отражающего его суть. Поэтому вполне обосновано выделение как внешней, так и внутренней сторон метода обучения как единого целого, что также имеет концептуальное значение.

Внутреннюю суть метода обучения составляет взаимодействие таких компонентов: цель обучения, содержание образования, способы познавательной деятельности студентов, виды

психических процессов усвоения содержания образования. Внешнюю форму проявления методов обучения составляют: способы управления познавательной деятельностью обучаемых, способы наглядной деятельности обучаемых по овладению содержанием образования, формы учебной деятельности.

Внутренняя суть метода обучения отражает его содержательную сторону, а внешняя форма проявления – процессуальную. В своей совокупности они и образуют метод обучения как целостную конструкцию, обладающую новыми качественными характеристиками, которые не содержатся в составляющих его компонентах. Это заключение позволяет нам считать метод обучения определенной системой. Если исходить из формулировки В. Г. Афанасьева, определяющего систему как совокупность объектов, взаимодействие которых вызывает появление новых, интегративных качеств, не свойственных отдельно взятым составляющим систему компонентам, думаем, есть серьезные основания считать возможным такое предположение [1].

В обобщенном виде предлагаемый нами подход к исследованию активных методов обучения можно сформулировать так: возможное рассмотрение активных методов обучения на сущностном уровне предполагает выявление как внутренних, так и внешних сторон метода, исходя из логики и структуры учебного процесса и соответствия их общим закономерностям процесса познания, что дает целостное представление об их качественной определенности как системы.

Предлагаемая концепция в общедидактическом аспекте не претендует на научную новизну на уровне преобразования, поскольку в ней частично нашли свое отражение взгляды других исследователей этой проблемы и за основу ее взяты их наиболее сильные, по нашему мнению, положения. Вероятно, можно говорить о новизне концепции на уровне дополнения существующих подходов теоретических основ активных методов обучения, которая возможна при разложении сущности активных методов обучения на составляющие компоненты, в рамках предлагаемого теоретического подхода.

Определим, в чем же заключается внутренняя суть активных методов обучения. Исходя из принятых нами целей обучения в педагогической системе подготовки студентов социально-педагогической деятельности, активные методы направлены преимущественно на формирование у студентов практической, психологической и психофизиологической готовности. Для их достижения принципиально важно, чтобы учебный процесс был меньше всего организован как

процесс передачи определенных видов деятельности в нормативном плане, чтобы содержание образования не было трансляцией готовых знаний в виде неизменных и абсолютных образцов, стандартов и шаблонов. Поэтому содержание подготовки в активном методе обучения представлено в виде модели, имитирующей будущую реальную социально-педагогическую деятельность будущих специалистов. В основе такой (имитационной) модели лежит социально-педагогическое задание или комплекс задач, «одетых» в форму педагогической ситуации. Можно сказать, что здесь содержание образования присутствует в скрытом, опосредованном виде и составляет систему самых разнообразных социально-педагогических знаний, актуализация и преобразование которых под влиянием разнообразных условий и факторов, заложенных в педагогическую ситуацию, формирует педагогическую направленность, умения и профессионально важные качества.

Специфика модельного содержания образования диктует и особенности познавательной деятельности студентов. Совершенно очевидно, что решить каким-либо способом социально-педагогическую ситуацию можно, лишь глубоко ее проанализировав. Как известно, суть анализа заключается в расчленении целого на составляющие его компоненты, части. Это мысленное расчленение социально-педагогической ситуации должно проходить в два этапа. На первом этапе она раскладывается на определенные моменты, затем в анализе происходит качественный скачок: мышление выделяет проблему, оценивает и выбирает пути ее решения. Исследователями установлено, что анализ практически невозможен на эмпирическом уровне. Нужно иметь достаточно глубокие научные знания в области педагогики и психологии.

Анализ является необходимым начальным условием познания педагогической ситуации. Но, вместе с тем, он не дает еще возможности принять правильное педагогическое решение проблемы. Эту задачу познания можно решить только с помощью синтеза, то есть мысленного воссоединения компонентов, которые были выделены в ходе анализа, в единое целое.

Если анализ есть «движение мысли от целого к частям, от конкретного в его непосредственной чувственной воспринятой форме к абстрактному – категориям, понятиям, отражающим отдельные компоненты, стороны целого», то синтез же является «движением мысли в обратном направлении – от частей, компонентов к целому, от абстрактного, отражающего те или иные стороны, к конкретному как единству многообразия» [1, с. 141].

Модельным содержанием образования определяются и психические процессы усвоения.

Студент, самостоятельно решая поставленные задачи, должен поставить себя на место социального работника или педагога, в мыслях действовать так, как бы он действовал в реальной действительности. А в реальной ситуации он должен быть способным становиться на точку зрения клиента, предвидеть возможные трудности в его деятельности, понимать, как он воспринимает определенную ситуацию. Иначе говоря, речь идет о процессах рефлексий, которые на практике пронизывают решения самых разнообразных задач, с которыми имеет дело социальный работник и педагог. Можно считать, что процесс усвоения содержания образования студентом через активный метод обучения если не идентичен, то весьма близок природе, рефлексии реальной деятельности специалиста.

Таков в сжатой форме анализ компонентов, отражающих внутреннюю суть активного метода обучения, из которого получается, что все компоненты тесно между собой связаны, при ведущей роли модельного содержания образования, которая и определяет внутреннюю суть метода. Внешнюю форму проявления активного метода обучения, обусловленную внутренней сутью, составляют:

1. Способы управления познавательной деятельностью студентов – наблюдение, анализ, коррекция действий студентов, постановка новых задач, введение дополнительной информации и т. д.

2. Способы наглядной деятельности студентов – это имитационные действия студентов, отражающие реальную социально-педагогическую действительность в зависимости от поставленных учебных задач.

3. Формы учебной деятельности – словесно-слуховая, словесно-практическая.

Вышеизложенный подход к анализу активных методов обучения позволяет определить их суть и само первоначальное понятие.

Активный метод обучения – это система модельной фиксации содержания социально-педагогической подготовки студентов, имитирующая реальную деятельность специалиста и соответствующих способов реализации этого содержания с целью интенсификации обучения.

Исходя из этой формулировки, в процессе подготовки будущего социального работника и педагога мы выделяем такие активные методы:

1. Решение социальных и педагогических задач.

2. Анализ проблемных ситуаций.

3. Деловые игры.

Эта своеобразная классификация активных методов обучения построена по степени сложности имитационной модели реальной деятель-

ности специалиста. При анализе социальных и педагогических задач имеет место мысленная модель деятельности специалиста. Студент для правильного анализа сути задачи в мыслях ставит себя на место специалиста, предполагает, как поступил бы он, сопоставляет свои возможные действия с действиями социального работника или педагога. При решении проблемной ситуации студент на основе имитационной модели содержания деятельности создает (в мыслях) и реализует словесно модель своей социально-педагогической деятельности. В ходе деловой игры достигается максимально возможная идентификация реальной деятельности специалиста и имитационной деятельности студента.

Как известно, в педагогической литературе нет устоявшегося и общепринятого мнения о том, какие именно методы обучения относить к активным. Часто исследователи, занимающиеся проблемой активизации познавательной деятельности студентов, все или большинство имеющихся методов относят к так называемым «традиционным», а те, которые исследует он – к активным, поскольку их предназначение заключается в активизации познавательной деятельности студентов. Нет никаких серьезных оснований делить методы обучения на «традиционные», «пассивные» и «активные». Но это не значит, что сам термин – «активные методы обучения» – не имеет права на существование. Им оперируют и преподаватели-практики, и педагоги-ученые. Суть проблемы, считаем, в том, чтобы дать научные, доказательные обоснования сущности активных методов, признаков, по которым они могут быть выделены в особую группу. Это важно, как для проведения теоретических исследований в этой области, так и для практического применения активных методов в социально-педагогической подготовке студентов. То, что к активным методам обучения мы относим методы, в которых содержание образования заложено в виде имитационной модели профессиональной деятельности специалиста, чем и обусловлены специфические способы взаимодействия преподавателя и студента, не только позволяет выделить группу таких методов, но и дает ясные основания того, как строить методику обучения, организовывать практическое их применение в социально-педагогической подготовке студентов.

Анализ проблемы активных методов обучения в социально-педагогической подготовке будущего специалиста позволяет сделать выводы как научно-теоретического, так и научно-методического характера:

1. Рассмотрение активных методов обучения на сущностном уровне, исходя из логики и структуры процесса обучения в вузе, и соответствие их общим закономерностям

процесса познания предполагает выявление как внутренних, так и внешних сторон метода, что дает целостное представление об их качественной определенности как системы.

2. Активный метод обучения – это система модельной фиксации содержания социально-педагогической подготовки студентов, имитирующая реальную деятельность специалиста и соответствующих способов реализации этого содержания с целью интенсификации обучения.

3. Классификация методов обучения по степени сложности имитационной модели реальной деятельности социального педагога и работника включает методы решения социально-педагогических задач анализа проблемных ситуаций, деловые игры.

4. Наиболее сложным по конструированию методом обучения являются деловые игры. Для научно-методического обеспечения и применения необходим учет психолого-педагогических требований разработки и проведения игры, общей структуры ее создания, алгоритма проведения, типов и этапов внедрения деловой игры.

5. Рассмотренные методы обучения как компонент системы подготовки специалистов к социально-педагогической деятельности характеризуют, в основном, ее функционирование, вместе с тем отражают особенности фиксации содержания образования, его направленность на развитие творческой личности будущего социального работника и социального педагога.

Раскрытые в статье проблемы не исчерпывают всего многообразия вопросов, связанных с проблемами социально-педагогической подготовки студентов. Требуют разработки вопросы содержания социальных и педагогических дисциплин и социально-педагогической практики, ощущается дефицит модернизированных программно-методических средств обучения, требует изучения и разработки проблема педагогической технологии в условиях университета.

#### Список литературы

1. Афанасьев, В. Г. Общество: системность, познание, управление / В. Г. Афанасьев. – М. : Политиздат, 1981. – 432 с.
2. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – М. : Педагогика, 1981. – 185 с.
3. Питюков, В. Ю. Основы педагогической технологии : учеб.-метод. пособие / В. Ю. Питюков. – М. : Гном и Д, 2001. – 192 с.
4. Харламов, И. Ф. Педагогика : учеб. пособие / И. Ф. Харламов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Высш. шк., 1990. – 576 с.
5. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий : пособие для преподавателей / А. К. Колеченко. – СПб. : КАРО, 2006. – 368 с.

**Даренский Виталий Юрьевич,**  
профессор кафедры философии  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
доктор философских наук, доцент  
*darenskiy1972@rambler.ru*



УДК 821.161.1 – 22.09 : 929 Адамович

### Жанр «литературной беседы» в литературной критике Г. Адамовича

*В статье анализируется творческая манера Г. Адамовича в его рецепции новых литературных произведений, которая может быть определена как специфический жанр «литературной беседы». Она имеет синкретический характер, включая в себя элементы смежных с критикой жанров – эссе, воспоминания, философской рефлексии и собственно беседы с читателем.*

**Ключевые слова:** Г. В. Адамович, литературная критика, метод, парижская школа.

*The article analyzes the creative manner of G. Adamovich in his reception of new literary works, which can be defined as a specific genre of “literary conversation”. It has a syncretic character, including elements of genres adjacent to criticism – essays, memoirs, philosophical reflection and the actual conversation with the reader.*

**Key words:** G. V. Adamovich, literary criticism, method, Parisian school.

Г. В. Адамович был центральной фигурой в литературной критике русского Зарубежья на протяжении нескольких десятилетий. Фактически он воспринимался как главный литературный «хроникер», как «один из ведущих литераторов своей эпохи» (О. Коростелев), и за этим привычным «амплуа» на второй план уходила его творческая манера рецепции новых литературных произведений. Но именно она представляет главный интерес в наше время в силу своей специфики. Литературная критика Адамовича может быть определена как специфический жанр «литературной беседы» (под рубрикой с таким названием сам Г. Адамович собрал часть своих текстов) [5].

Это жанр имеет синкретический характер, включая в себя элементы смежных с критикой жанров – эссе, воспоминания, философской рефлексии и собственно беседы с читателем. Адамович избегает методичных рассуждений и не придерживается определенной доктрины. Его «метод» – это экзистенциальная «встреча» с рассматриваемым им автором, которая намеренно формулируется не в прямых и жестких характеристиках, а «окольным» путем через личное впечатление и какую-либо деталь художественного мира. Это настраивает читателя на свою собственную встречу с поэтом или писателем. Задача критика в «исполнении» Адамовича – настроить читателя на нее собственным примером. Адамович не ставит задачу выстроить строгий литературный «канон»,

но, в первую очередь, стремится максимально приблизить литературу к жизненному миру читателя. Такой метод является продолжением стилистической традиции В. В. Розанова в форме «литературной летописи» в контексте большой эпохи.

Целью данной статьи является анализ путей восприятия и понимания Г. Адамовичем литературных явлений, его «метода» размышлений о них и смысловой направленности его оценок. Еще Георгий Федотов писал, что «парижская школа» русской поэзии по праву могла бы быть названа «школой Адамовича», ведь он был хорошим учителем молодежи, которая «следовала за Адамовичем, очаровалась им» [7, с. 17]. Это «очарование» было связано не только с его личными качествами (очень благосклонным и дружеским отношением к молодым авторам), но и спецификой его критической работы – ее особой личностной обращенностью к читателю и к автору. В свою очередь, О. А. Коростелев писал, что «в “Комментариях” Адамович нашел форму, позволяющую ему говорить о самом главном, отталкиваясь от любого факта, явления или мысли, а не обязательно от только что вышедшей книги, – форму фрагмента... Этот образ мыслей позволял вновь воспринимать литературу как Литературу, не игру, не ремесло, но нечто большее... И главная тема “Комментариев”, почему к ним так и тянулась молодежь, – не как надо и как не надо писать, а как жить и писать, и стоит ли вообще это делать» [6, с. 428; 431].

Данное суждение относится не только к книге «Комментарии», но и к общим принципам его творческого мышления. Отчасти эти принципы сформулировал Р. Хэгланд: «Адамович охотно прощал формальные огрехи, если чувствовал индивидуальность и непосредственность автора. Он считал, что писатели любого поколения должны открывать в своем собственном существовании неизменные реалии человеческого бытия (любовь, смерть, Бога, судьбу), которые образуют основу творчества всех великих поэтов и всех великих школ» [8]. Но на чем Адамович основывал такой подход?

В первую очередь следует обратить внимание на одно размышление, которое он сделал уже в конце своего творческого пути: «Критика, в сущности, оправдана лишь тогда, когда пишущему удастся сквозь чужой вымысел сказать что-то свое, т. е. когда по природному своему складу он вспыхивает, касаясь чужого огня, а затем горит и светится сам. Таков был, например, Сент-Бёв, столь несправедливо теперь отвергаемый, Сент-Бёв, читать которого всегда интересно, всегда “питательно”, несмотря на некоторые грубые его оплошности в оценках. Не знаю, кого назвать у нас...» [4, с. 420–421]. Важна здесь, во-первых, метафора «питательно», подобранная автором относительно содержания критики; во-вторых, его указание на то, что критик должен говорить нечто «свое», вспыхивающее по поводу чужого текста. Если понять пример Сент-Бёва, который он приводит, то Сент-Бёв как критик был не столько аналитиком произведений и эстетом, сколько «размышляющим о жизни», от произведений получая лишь повод и тему. Нечто подобное, хотя уже и в совсем иных исторических условиях, мы находим и у Г. Адамовича.

Адамович декларировал «конец литературы», имея в виду, естественно, не конец книгоиздания, а конец той мировоззренческой функции, которую литература выполняла ранее, в «классические» времена. «Литература, – писал он, – подошла к своему концу в сознании отдельной личности. Дело в том, что по своей природе она – вещь предварительная, вещь, которую можно исчерпать... Вы как будто безжалостно срываете лист за листом в надежде обнаружить самое истинное, самое существенное. Но его нет. Есть только листья, как у кочана капусты» (Комментарии, «Числа», 1 (1930) [4, с. 223]. Только так можно понять до конца его поощрение личного и искреннего в молодых поэтах, его советы отвечать лишь перед своим внутренним миром, отвергая формальный блеск и углубляясь в собственную натуру, а не подбирая слова к «мыслям и чувствам, которые бессилён передать другим»

(Начало, «Современные записки», 41 (1930) [2, с. 176].

В конце своего творческого пути Адамович ясно сформулировал определенный принцип отношения к литературным явлениям – в первую очередь, ориентированный на будущее сохранение традиции. В предисловии к своей поздней книге «О книгах и авторах. Заметки из литературного дневника» (1967) он писал: «Согласие с каждым из упомянутых авторов вовсе не обязательно. Влияние того или иного мыслителя на юные умы, может быть, даже не всегда и желательно, – и не о согласии или влиянии в моих очерках речь. Речь исключительно о том, что русский духовный мир богат, своеобразен, противоречив и сложен и что рано или поздно новые русские поколения должны будут это драгоценное наследие принять, как именно им завещанное» [3, с. 2]. Стоит кратко рассмотреть в качестве примеров построения Адамовичем своего критического суждения его характеристики некоторых наиболее значимых авторов в этой книге.

Вот его суждение о В. Розанове: «Нет, блеска у Розанова не найти. Но никому до него не удавалось создать иллюзию полного слияния слова с мыслью, никто не писал с такой непосредственностью: будто каждая фраза – моментальная фотография мысли. Никакого красноречия, никаких гармонически закругленных периодов, а все же розановский стиль – подлинное волшебство, и об этом есть в дневнике Блока несколько очень верных замечаний» [3, с. 22]. Относительно отсутствия у В. Розанова «блеска» можно поспорить, но в остальном все сформулировано очень точно. Критик выделяет три стадии понимания розановского текста: 1) нарочитое отсутствие внешних красок; 2) смысловой эффект – «слияние слова с мыслью»; 3) общее действие на читателя – «волшебство». В данном случае, первое суждение здесь – эстетическое; второе – чисто смысловое, мыслительное; третье – экзистенциальное, это действие души.

Однако обычно эти три компонента суждения сливаются в целостность. Например, в суждении о Бунине: «Инстинктивное, упорное его отталкивание от поэтики символистов было все же кое в чем оправдано, и, вероятно, в будущем это будет признано. Есть много шансов, что правдивые, скромные, духовно честные бунинские строчки переживут в нашей литературе иные пышные вычурные или словесные туманы, казавшиеся когда-то полными глубокого смысла. Лучшие стихи Бунина – как и лучшая его проза – написаны, конечно, во второй половине его жизни, после революции, и надо надеяться, это тоже будет когда-нибудь полностью признано» [3, с. 8]. Этот

прогноз, отметим, оказался очень точным – все именно так и произошло: ныне Бунин – один из классиков «первого ряда», причем его поэзия ценится не меньше прозы, а в целом главным признан эмигрантский период его творчества. Адамович все это сумел сформулировать лишь несколькими предложениями, сумев при этом выделить главное достижение его поэтики – «правдивые, скромные, духовно честные бунинские строчки».

С другой стороны, критик столь же точно оценил и достоинства главного антипода Бунина – «главного символиста» Вячеслава Иванова. Его поэзии он дал следующую характеристику: «Поэзия – это трудная, требующая от читателя усилия и напряженного умственного сотрудничества. В ней много мыслей, подчас мыслей глубоких. Ее духовный уровень очень возвышен, тон торжествен и патетичен. Без преувеличения можно сказать, что Вячеслав Иванов “парит” и из своих заоблачных просторов почти никогда на бедную нашу землю не спускается» [3, с. 10]. Так всего лишь четырьмя короткими предложениями дана очень точная характеристика не только самому Вяч. Иванову, но и целому мировому типу поэта, который условно можно назвать «дантовским» типом. Это пример яркий мастерства слова литературного критика.

Наконец, примером точной характеристики поэта, даваемой через вроде бы «недостаток» его (ее), следующее смелое замечание Адамовича об Ахматовой: «Достоинно внимания, что у Ахматовой образов и метафор крайне мало, в чем с особой очевидностью обнаруживается ее верность Пушкину, его сдержанности и его непогрешимому вкусу» [3, с. 13]. Стоит отметить, что в наше время сказать о поэте, что у него (нее) мало образов – это было бы почти оскорблением, поскольку поэзию сейчас наивно путают с «образами», но Адамович показывает это не только как достоинство поэта, но и как признак его (ее) верности подлинному пушкинскому наследию и вкусу!

Кроме того, Адамович отличался как критик особой деликатностью и склонностью видеть только хорошее у всех авторов, в том числе и тех, которые были ему враждебны по существенным вопросам. Характерный пример представляет собой его отношение к Маяковскому. Из более чем двухсот статей, рецензий, заметок, посвященных Маяковскому в эмигрантских изданиях, почти пятая часть принадлежит Адамовичу, что, помимо прочего, указывает и на ту роль, которую он играл в критике, и на его непредубежденность, которая позволяла ему писать об идеологически и морально враждебном советском поэте. Адамович выделял

такие свойства его поэзии, как «прекрасный, меткий, сухой, точный – настоящий язык поэта», «ритмический размах», «зоркость глаза», метафорическое богатство [5, с. 315]. Здесь расхождения с Маяковским у Адамовича были не меньшие, чем в сфере идеологической – ведь для критика главное значение в поэзии имеет вовсе не язык и «размах», а душевная глубина и трагичность, то есть качества, менее всего свойственные Маяковскому. Этот «антилирик» и враг по мировоззрению должен был бы быть лишь отвратителем Адамовичу, но вместо этого получил от него сорок текстов.

Наконец, весьма важной и показательной для понимания Адамовича как критика-мыслителя является его вступительная статья к роману Ф. Кафки «Процесс». Здесь он писал: «Разуму в творчестве Кафки делать нечего, и замечательно, что кажущееся противоречие его замыслов с его стилем, неизменно сухим, почти протокольно-точным, лишенным каких бы то ни было украшений, противоречие это еще сильнее подчеркивает вне-разумность рассказа. Кафка не склонен предложить читателю какие-либо “сладкие грезы”, хотя бы только под видом традиционных цветов поэтического красноречия. Он пренебрежительно отбрасывает образы, метафоры, игру или переливы красок... Две реплики, две подробности в эпизоде с тюремным священником заставляют задуматься. В начале беседы Иосиф К. говорит, что священник может быть не отдает себе отчета, кому он служит, а затем, в ответ на двукратное молчание, замечает, что не хотел сказать ничего обидного. Священник во внезапном возбуждении кричит:

– Что же, ты слеп, ничего не различаешь в двух шагах?

Под конец разговора, отпуская Иосифа К., он говорит:

– Пойми же, кто я.

Что это значит?... только запись в сохранившихся черновиках обращает на себя внимание: “Писать – как форма молитвы”. Но большинство исследователей творчества Кафки не придают ей значения, считая ее одной из его случайных обмолвок» [1, с. 12–13]. Далее Адамович связывает мир Ф. Кафки с философией С. Кьеркегора и упоминает о Л. Шестове как русском исследователе Кьеркегора. Таков его метод мысли – поиск транскультурных смыслов и их перевоплощений, их новых ракурсов у новых авторов.

Однако в приведенном фрагменте важнее не это, а выделение критиком важнейшего смыслового «узла» художественного мира Ф. Кафки. Этим узлом является тема последнего Суда над человеком – в том числе и его суда над самим собой. В образной форме эта тема

у Кафки очень вариативна, но тот сюжет, о котором здесь пишет Адамович, является одним из наиболее сложных и показательных для этой темы. Фактически Кафка выстраивает сложную притчу: здесь и подсудимый судит священника-судью, но из-за этого лишь усиливает собственную вину, суть которой ему остается непонятной. В таком сюжете как раз и становится понятной главная скрытая интенция Ф. Кафки писательства как тайной молитвы. Русский критик смог почувствовать это глубже европейцев, поскольку имел в контексте своей мысли опыт мира Достоевского.

Г. В. Адамовичу удалось преобразовать жанр критики в особый синтетический вид литературного творчества, соединяющий в себе элементы традиционной критики, дневника, воспоминания, философской рефлексии, эссе и художественной прозы в их различных сочетаниях. Этот синтез был обусловлен как собственным характером таланта Адамовича, так и культурно-исторической объективной потребностью в разработке такого жанра письма. Его основная мысль о критике: критика – это суждение не о произведении, а о человеке, которого мы можем понять лучше с помощью произведения и его автора. Если же произведение не талантливо, это не позволит нам лучше понять человека и только даст повод поговорить о художественных достоинствах и недостатках, однако главная цель и критики, и самой литературы – вовсе не в этом. Наукообразный путь анализа «как сделано» произведение у Адамовича именно по этой причине вызывает если не отвращение, то, как минимум, тоску. Критика – это вообще не об этом. Критика – о том, для чего произведение. При этом Адамович вполне признает наплыв наукообразия как закономерную и позитивную реакцию на критику «импрессионистическую».

Но смысла он в ней тоже не видит и сомневается в необходимости критики вообще, намеренно обостряя свое суждение, проецируя вопрос в будущее: что останется от нас?

#### Список литературы

1. Адамович, Г. В. Вступление / Г. В. Адамович // Кафка Ф. Процесс : роман : пер. с нем. – Torino, 1971. – С. 3–17.
2. Адамович, Г. В. Литературные заметки : в 2 кн. Кн. 1 / Г. В. Адамович. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 515 с.
3. Адамович, Г. В. О книгах и авторах. Заметки из литературного дневника / Г. В. Адамович. – Париж : [Б. и.], 1967. – 32 с.
4. Адамович, Г. В. Собрание сочинений : в 18 т. Т. 14. Комментарии (1967). Эссеистика (1923–1971) / Г. В. Адамович ; вступ. ст., сост., подгот. текста и примеч. О. А. Коростелева. – М. : Д. Сечин, 2016. – 624 с.
5. Адамович, Г. В. Собрание сочинений : в 18 т. Т. 2. Литературные беседы («Звено»: 1923–1928) / Г. В. Адамович ; вступ. ст., сост. подгот. текста. и примеч. О. А. Коростелева. – М. : Д. Сечин, 2015. – 784 с.
6. Коростелев, О. А. Комментарий к «Комментариям» / О. А. Коростелев // Адамович Г. В. Собрание сочинений : в 18 т. – М., 2016. – Т. 14 : Комментарии (1967). Эссеистика (1923–1971). – С. 423–435.
7. Федотов, Г. П. О парижской поэзии / Г. П. Федотов // Собрание сочинений : в 12 т. – М., 2004. – Т. 9. – С. 16–24.
8. Хэггланд, Р. Полемика Адамовича и Ходасевича / Роджер Хэггланд. – Текст : электронный // Митин журнал. – 1993. – № 50. – URL: <http://kolonna.mitin.com/archive/mj0910/haggland.shtml> (дата обращения: 20.02.2023).

**Красильников Константин Иванович,**  
директор Центра археологии и этнографии  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
кандидат исторических наук, доцент



**Апареева Елена Константиновна,**  
младший научный сотрудник  
Цentra археологии и этнографии  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
*lena\_ap11@mail.ru*



УДК 94(47+57)«11/16»: 929(Яворский Г.: Пушкин А.С.)

### Пушкин – историк.

## Сюжеты из истории Отечества в произведениях А. С. Пушкина во взглядах кандидата исторических наук Г. И. Яворского (1923–2000 гг.) (к 100-летию ученого, учителя, наставника)

*Сюжеты включают сведения о творчестве А. С. Пушкина на поприще познаний и оценок исторических событий, отображающих гражданские позиции поэта к судьбе Отечества в хронологическом диапазоне от Древней Руси до XIX века. Многообразие значимых в истории Российского государства ситуаций, запечатленных А. С. Пушкиным в литературном наследии поэта, побудило создать два очерка: первый – «Пушкин – история, народ, Отечество»; второй – «Россия XVIII столетия. Петровская и постпетровская империя».*

*В обоих очерках преобладают вопросы и темы становления и формирования Российской государственности, крепостничества, народных протестов, крестьянских бунтов, боевой героики народа.*

**Ключевые слова:** Пушкин-историк, Россия, Отечество, народ, крепостничество, героика, поэзия, проза, гражданственность.

*This article provides information on creativity of A. S. Pushkin, who described and characterized historical events in the period from The Old Rus to the to the XIX century. This is a long time, therefore the authors prepared two essays. The first essay is called “Pushkin – history, people, Fatherland”. The second essay is devoted to the history of Russia of the XVIII century.*

*This is the period of the reign of Tsar Peter the Great (Peter I). Through the works of A. S. Pushkin deals the article with the problems of the formation of the Russian state, serfdom, of the people’s protests and the heroic nation’s struggle against the invaders.*

**Key words:** Pushkin-historian, Russia, Fatherland, people, serfdom, heroics, poetry, prose, citizenship.

#### Очерк первый.

#### **Пушкин – история, народ, Отечество**

Творческое наследие А. С. Пушкина составляет славу земли русской, гордость Отечества и его народа. В его литературных произведениях запечатлены многообразные события, связанные с процессами формирования российской государственности, внутренними социальными конфликтами, вооруженными противостояниями власти и народа, борьбы за независимость и сохранение идентичности

восточнославянского мира. А. С. Пушкин поднимал темы критики царизма и его детища, «просвещенного абсолютизма», в условиях торжества диктатуры власти, против которой впервые в истории России возникло организованное вооруженное движение из числа «лучших людей дворянства» в лице декабристов. Вслед за А. Н. Радищевым, они не только подвергли публичному осуждению систему, тормозящую прогресс страны, но и предприняли попытки низложения существующих порядков в

период, когда крепостнические реалии XVIII века с их бесправным социально-правовым статусом для абсолютного большинства населения России являлись основой мировоззренческих и морально-нравственных устоев.

Патриотизм поэта, порожденный событиями 1812 года, уважение к подвигу своего народа и одновременно ненависть к самодержавию формировали гражданские позиции Пушкина, которые отражались не только в оценках современной ему действительности, но касались исторического прошлого и будущего России. В этих условиях А. С. Пушкин олицетворял собой представителя «золотого века» русской культуры, в частности, поэзии и одновременно выступал в роли историка в жанре прозо-аналитики.

Таковы наиболее общие формы оценок поэта пушкиноведам Георгием Ивановичем Яворским, посвятившему А. С. Пушкину не только диссертацию на тему «Пушкин А. С. – историк», но и дальнейшие исследования, связанные с Российской историей в системе полувековой учебно-образовательной работы со студентами исторического профиля.

Особое внимание А. С. Пушкин уделял вопросам образованности молодого поколения. В эксклюзивной записке под названием «О народном образовании», направленной Пушкиным в Министерство просвещения России, автор подчеркивает: «Служить Отечеству верою и правдою может лишь тот человек, который знает прошлое своего народа» [7, с. 569].

Даже в день дуэли, 27 января 1837 года, поэт собственноручно в отзыве на учебно-просветительскую книгу (учебник) «История России в рассказах для детей» сделал последнюю запись: «Вот как надо писать» [10, с. 622]. Для самого же А. Пушкина лейтмотивом обучения являлось суждение М. В. Ломоносова о том, что на поприще знаний отступлений нет. Лично А. С. Пушкин был охвачен деятельностью по накоплению и распространению исторических знаний. Он собирал, переводил, публиковал исторические документы, вносил замечания в прежде опубликованные очерки, писал отзывы на статьи и труды, посвященные историческим темам, рекомендовал очевидцам деяний оставлять мемуары.

Поэт, используя архивные материалы из истории России, стремился обозначить собственные взгляды на исторические события и процессы своей страны, о чем свидетельствует прошение, направленное в департамент цензуры третьего отделения канцелярии Императорского Величества А. Х. Бенкендорфу: «...о личном стремлении заняться историческими изысканиями документов, хранящихся в

государственных архивах и библиотеках, дабы со временем исполнить давнишнее желание написать историю Петра Великого» [10, с. 638].

Однако работа в направлении познания личности Петра Великого была отложена, так как по рекомендации В. И. Даля Пушкина увлекают события крестьянской войны под предводительством Емельяна Пугачева.

История «крестьянского бунта» с участием работных людей разнонационального населения Приуралья и Поволжья – новое, прежде неведомое истории России глобальное потрясение второй половины XVIII века, нашло продолжение в событиях первой четверти XIX столетия в центре абсолютизма, на Сенатской площади Санкт-Петербурга. Разгром восстания декабристов для А. С. Пушкина явился началом поиска реальных сил, способных низложить крепостничество, перестроить общественный уклад по моделям европейских революционных методов, как, например, революции во Франции.

Однако, народные движения в России 30-х годов XIX в. сопровождалось не более чем локальными восстаниями и способствовали осмыслению событий с участием народа, ибо: «Одна только история народа может объяснить истинные требования оного», – записал А. С. Пушкин в отзыве к изданию «Истории Малороссии». В этой связи нельзя не обратить внимания на переоценку Пушкиным роли народа в истории России [8, с. 335]. В то же время дворянские историографы, в частности Н. М. Карамзин – ортодоксальный «государственник», прославляли князей, государей, монархов, утверждали этим незыблемость феодального правопорядка. В противовес им декабристы, как и Пушкин, в жанре эпиграммы обличали царизм, давали ему следующую оценку:

«В его истории изящность, простота  
Доказывают нам. Без всякого пристрастья,  
Необходимость самовластья  
И прелести кнута» [13, с. 215].

Отметим тот факт, что декабристы в событиях истории теоретически понимали роль народа, но практически они, по определению В. И. Ленина, были «страшно далеки от народа» [3, с. 261].

А. С. Пушкин свое виденье и понимание места народа в исторических событиях во всей полноте отобразил в драме «Борис Годунов», посвященной «смутному времени» начала XVII века. В то же время, когда крестьянские движения превращались в стихийные бунты, Пушкин, по социальному статусу – дворянин, естественно, не мог осознать «созидательные тенденции восставшего народа». Преобразования российского общества Пушкин связывал с

просвещенностью низов российских сословий, что привело бы к их освобождению от «постыдного для России рабства». Но события последней трети XVIII в. не только предвещали грядущую крестьянскую войну, но обозначили перспективы борьбы за свободу, начатую декабристами и продолженную последующими поколениями носителей революционно-демократических идей.

«Во глубине сибирских руд  
Храните гордое терпенье,  
Не пропадет ваш скорбный труд  
И душ высокое стремленье» [6, с. 7]

Отчасти, понимание роли народа в истории России, в целом же, оценки Пушкина и декабристов, отмечены печатью дворянской направленности их творцов.

### *А. С. Пушкин об основных вехах русской истории X–XVII веков*

Поэт-историк выделил несколько периодов истории России: Киевский удельный, здесь же период татарского ига; затем – начало государево-великокняжеского объединения русских земель в единое государство; тогда же период территориально-хозяйственного объединения и созидания единого государства, наконец, Российскую империю Петра I. В современном понимании названные периоды составляют общий раздел русской истории, который можно обозначить понятием «допетровский».

А. С. Пушкин, как гражданин России, гордился прошлым своего Отечества. В письме к П. Я. Чаадаеву он признается: «Клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков» [9, с. 389]. Анализируя допетровский период Руси, он в содержание того времени включает не столько деяния князей, царей, как наблюдаем в «Истории...» Н. М. Карамзина, сколько предвидит события, определяющие перспективы истории Отечества.

К примеру, Пушкин особое внимание уделял Новгородско-Псковской боярским республикам, героической борьбе за независимость XIII–XVII веков, тенденциям демократизации общественности, которые, к примеру, отражены в произведении «Вадим» [7, с. 606].

Пафосом героики преисполнен образ новгородского князя в поэме «Песнь о вещем Олеге», деяния которого воспеты поэтом:

«Победой прославлено имя твое;  
Твой щит на вратах Цареграда;  
И волны, и суша покорны тебе;  
Завидует недруг столь дивной судьбе»

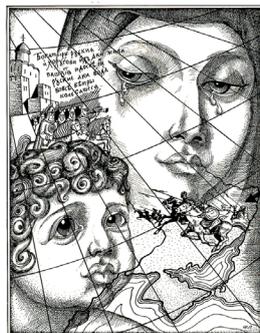
[6, с. 103].

В. Г. Белинский, восхищаясь этой поэмой, отметил: «...ее содержание очень гармонирует не только с исторической отдаленностью, но и

достоверностью представленного в ней героя и события...» [1, с. 364].

Княжеская власть, в понимании Пушкина, предназначена не только для отражения нападения врагов, подавления возмущения и волнения народа, но и для осуществления идейных догматов. Так поэт по-своему оценил события, связанные с принятием христианства, которое «народ встретил с холодным равнодушием» [9, с. 568]. Отмечая индифферентность народа к новой религии, Пушкин ставит под сомнение утверждения церкви и власти об издревле присущей славянам религиозности. Поэт полагал, что фанатизм и верноподданничество власти не являются национальной особенностью русского народа: «Религия чужда нашим мыслям и нашим привычкам» [10, с. 881]. По мнению Г. И. Яворского, очень далеки от реальности соловьевско-карамзинские трактовки пафосного описания событий, связанных с принятием христианства: «В сей великий день земля и небо ликовали», – от радикальных методов, предпринимавших Владимиром по внедрению государственной религии [11, с. 45; 2, с. 39].

Однако, вскоре, вслед за относительным единством Киевской Руси, уже в начале XIII столетия наступило время раздоров, войн и религиозных конфликтов, длившихся более двухсот пятидесяти лет. Удельные усобицы, в оценке Пушкина: «...бесцельная деятельность, ибо драки княжеские не развили никакой силы, доказательством тому нашествия татар» [8, с. 629].



*Петр Швердин*

Анализируя причины и последствия княжеских конфликтов, поэт отмечает: «Распри приводят к ослаблению сопротивления Руси захватчикам». В частности, Пушкин в пагубности татаро-монгольского ига усматривает порождения бедствий и разорений Руси: «Да и что могло принести нам кочующее племя варваров, не имеющих ни словесности, ни торговли, ни законодательства» [8, с. 27]. В противовес западникам, связывающим величие Москвы с ханским правлением, Пушкин имел свое видение трагического периода русской истории.

Он считал, что татары искусственно сохраняли разобщенность княжеств, земель, конфликтность князей и этим тормозили развитие страны. «Они, завоевав Россию, не подарили ей ни алгебры, ни Аристотеля,.. внутренняя жизнь поработанного народа не развивалась» [8, с. 307].

«Татарское нашествие – печальное и великое зрелище истории» [10, с. 867]. В этом выражении, по мнению Г. И. Яворского, заложен смысл двух понятий. С одной стороны – «печальное», ибо ордынское иго, как писал К. Маркс: «...не только подавляло, но оскорбляло и иссушало самую душу народа, ставшего его жертвой» [4, с. 8]. С другой, «великое зрелище» героической борьбы русского народа с ордами завоевателей и в этой связи: «России, – писал Пушкин, – определено было высокое предназначение... Ее необозримые равнины поглотили силу монголов и остановили их нашествие на самом краю Европы; варвары не осмелились оставить у себя в тылу поработанную Русь и возвратились на степи своего востока. Просвещенная Европа была спасена растерзанной Россией...» [8, с. 306].



*Петр Швердин*

Последующие периоды истории Отечества характеризуются Пушкиным как пробуждение России, ее движение к единению. Это движение, по мнению Г. И. Яворского, происходило не благодаря татарам, а вопреки им, так как в борьбе с завоевателями рождалась русская государственность [14, с. 11].

Время формирования государственности поэт связывает с эпохой «бурь и перемен» в условиях открытой борьбы против иноземного ига. «Свержение ига, споры великокняжества с уделами, единовластие с вольностями городов, самодержавие с боярством», – явления, обозначенные Пушкиным как основные внутренние противостояния России периода обретения государственности [9, с. 307].

В наведении порядка в условиях удельно-феодальной вакханалии особое место Пушкин отводит: «Великим князьям Московским, государям всея Руси, царствующим самодержавцам». По мнению поэта, особое место в истории России в деле собирания и объединения земель, расширения территориальных пространств страны,

создания российской государственности суждено занять Ивану III и Ивану IV (Грозному). К примеру, события, связанные с присоединением Новгорода, Пушкин оценивает так: «...глубоко обдуманное мероприятие, утвердившее Россию на огромном пространстве». Исторический анализ поэта, касающийся деятельности первых государей, по мнению Г. И. Яворского, можно обобщить следующими суждениями: «Если княжение Ивана III ознаменовано спорами и конфликтами великокняжества с уделами и вольностями городов, то при Иване IV в основном присутствуют споры самодержавия с боярством, при которых нередко прибегали к чрезвычайным мерам как, например, опричнине, сопровождаемой истреблением непокорных, по мнению Н. М. Карамзина, “невинных бояр”» [14, с. 12].

Для Пушкина «опричнина» не прихоть «грозного царя», а необходимые и неизбежные действия централизованных сил, направленных против княжеско-боярской аристократии, тянувшей страну к феодальной раздробленности. Более того, Пушкин в «опричнине» видит борьбу двух социально-имущественных сил в лице боярства и дворянства. В этом противостоянии победили дворяне, к тому времени ставшие опорой самодержавия и централизации власти [14, с. 12].

К фундаментальным историко-аналитическим исследованиям литературно-прозаического жанра, посвященного событиям России «смутного» времени в истории начала XVII ст., следует отнести трагедию «Борис Годунов», содержание которой позволяет понять позицию автора к происходящему. Сюжетная линия произведения демонстрирует, что деяния временно царствующего Годунова являлись продолжением деятельности по укреплению единовластия и удержанию территорий России в условиях возросшей агрессивности соседних государств западного мира с целью: «Искоренить бояр, стремящихся возродить былые привилегии и истребить бояр-изменников», вынужденных прибегать к репрессиям.

В сюжете разговора Годунова с опричником Басмановым прослеживаются тенденции появления при царском дворе «своих людей». Приближенность к царю, словами поэта, определял:

«Не род, а ум поставлю в воеводы,  
Пускай их спесь о местничестве тужит;  
Пора презреть мне ропот знатной черни...»

В свою очередь, в беседе с царем Басманов высказывает надежды подобных ему, из числа худородных дворян, проявить преданность власти в ликвидации родословной гордыни бояр:

«Ах, государь, стократ благословен  
Тот будет день, когда разрядны книги

С раздорами, с гордыней родословной  
Пожрет огонь...» [7, с. 309].

Особое место в событиях, связанных с утверждением законной государственности, отведено народу – массовому участнику событий XVII века в образе его реакции по отношению к самозванцам и царедворцам рубежа веков в образе В. Шуйского и Б. Годунова.

Политика Годунова в крестьянском вопросе, естественно, соизмерима с интересами дворянского сословия. Тенденции крепостничества в направлении закрепления за хозяйствами дворян постоянной рабочей силы, в условиях законодательных актов «крестьянской крепости», запрещающих крестьянам уходить от своих господ, проявились в отмене «Юрьева дня».

Для бояр, обладающих значительными земельными и материальными возможностями, право выхода крестьян являлось источником притока работников. Для дворян, напротив, постоянные движения крестьян подрывали хозяйственный потенциал возникающих в период становления феодализации России, дворянских усадеб. Бояре, словами поэта, естественно, проявляли недовольство политикой Бориса Годунова:

«Вот – Юрьев день задумал уничтожить.  
Не властны мы в поместьях своих».

Для крестьянства отмена двухнедельного срока выхода означала круглогодичную «крепость» к дворянским именьям. Недовольством народа продворянской политикой Годунова пытаются воспользоваться бояре. Например, боярин В. Шуйский, используя протестную ситуацию низов обещанием отмены «Юрьева дня», пытается спровоцировать бунты:

«...Попробуй, самозванец,  
Им посулить старинный Юрьев день,  
Так и пойдет потеха» (бунт).

Без сомнения, в трагедии «Борис Годунов», народ – не более чем фон к действиям «лукавого царедворца» в образе Шуйского, для которого он «бессмысленная чернь», но уже в недалеком будущем народ – «вершитель событий». В. Шуйский понимал силу «мятежной черни» – угрозы, что «вряд ли даже Борису сдержать венец на умной голове» [7, с. 257 и сл.].

Временные успехи самозванцев, В. Шуйского, Лжедмитрия, Пушкин объясняет не силой польского войска, а временной поддержкой народа, «ублажениями о добром царе», предательством отдельной части бояр-коллаборационистов интересов России. Но уже вскоре на здравницу, провозглашенную в честь лжецаря, народ ответил молчанием: «В этом безмолвии из глубин слышен голос суда над теми, кто погубил род Годуновых» [1, с. 596].

Соучастниками гибели, по мнению Пушкина, явились Лжедмитрий и его сподвижники – Папа Римский, король Швеции и, конечно же, шляхта Польши в сговоре с Мариной Мнишек. Попытки подчинить Россию жалкой кучкой авантюристов из польской шляхты завершились провалом.

Поэт горд за народ, который выдвинул из своей среды Кузьму Минина и Дмитрия Пожарского, возглавивших народное ополчение против захватчиков. А. С. Пушкин подчеркивает народный характер борьбы против польско-шведских интервентов.

В составленном А. С. Пушкиным эссе события допетровского периода русской истории имеют место быть не только борьба за великокняжеский престол, разгул феодальной вольницы, родовых конфликтов, но и опозитизированный образ народа в борьбе против своих и иноземных угнетателей, начавшейся со времен Древней Руси [12; 5].

Движения и протесты народных масс, то затихая, то вспыхивая с новой силой, порой достигали таких размеров, что напоминали собой бушующее море. «Грозным вождем крестьянских масс, лицом русской истории, – по определению Пушкина, – был сам народ» [10, с. 168].

### Список литературы

- 1. Белинский, В. Г.** Собрание сочинений : в 3 т. Т. 3 / В. Г. Белинский ; под общ. ред. Ф. М. Головенченко. – М. : Госполитиздат, 1948. – 929 с.
- 2. Карамзин, Н. М.** История государства Российского : в 6 т. Т. 4 / Н. М. Карамзин. – М. : Наука, 1990. – 560 с.
- 3. Ленин, В. И.** Памяти Герцена / В. И. Ленин // Полн. собр. сочинений : в 55 т. – М., 1967. – Т. 21 : Памяти Герцена. – С. 256–262.
- 4. Маркс, К.** Разоблачения дипломатической истории XVIII века / К. Маркс // Вопросы истории. – 1989. – № 1. – С. 3–22.
- 5. Пашуто, В. Т.** Героическая борьба русского народа за независимость (XIII век) / В. Т. Пашуто. – М. : Госполитиздат, 1956. – 279 с.
- 6. Пушкин, А. С.** Полное собрание сочинений : в 10 т. : к 150-летию со дня рождения. Т. 3 / А. С. Пушкин ; под ред. акад. П. И. Лебедева-Полянского. – М. ; Л. : АН СССР, 1949. – 479 с.
- 7. Пушкин, А. С.** Полное собрание сочинений : в 10 т. : к 150-летию со дня рождения. Т. 6 / А. С. Пушкин ; под ред. П. И. Лебедева-Полянского. – М. ; Л. : АН СССР, 1949. – 569 с.
- 8. Пушкин, А. С.** Полное собрание сочинений : в 10 т. : к 150-летию со дня рождения. Т. 7 / А. С. Пушкин ; под ред. П. И. Лебедева-Полянского. – М. ; Л. : АН СССР, 1949. – 335 с.

9. Пушкин, А. С. Полное собрание сочинений : в 10 т. : к 150-летию со дня рождения. Т. 8 / А. С. Пушкин ; под ред. П. И. Лебедева-Полянского. – М. ; Л. : АН СССР, 1949. – 568 с.

10. Пушкин, А. С. Полное собрание сочинений : в 10 т. : к 150-летию со дня рождения. Т. 10 / А. С. Пушкин ; под ред. П. И. Лебедева-Полянского. – М. ; Л. : АН СССР, 1949. – 638 с.

11. Соловьев, С. М. Русская летопись для первоначального чтения. Чтения и рассказы по истории России / С. М. Соловьев ; сост. и вступ. ст. С. С. Дмитриева. – М. : Правда, 1989. – 192 с.

12. Тихомиров, М. Н. Крестьянские и городские восстания на Руси XI–XIII вв. / М. Н. Тихомиров. – М. : Госполитиздат, 1955. – 280 с.

13. Томашевский, Б. В. Эпиграммы Пушкина на Карамзина / Б. В. Томашевский // Пушкин : исследования и материалы / под ред. М. П. Алексеева. – М. ; Л., 1956. – Т. 1. – С. 208–215.

14. Яворский, Г. И. Пушкин-историк. Отечественная история в произведениях А. С. Пушкина : к 160-летию со дня рождения А. С. Пушкина / Г. И. Яворский. – Абакан : Хакас. кн. изд-во, 1959. – 36 с.



**Чеботарева Ирина Владимировна,**  
заведующий кафедрой дошкольного  
образования ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
доктор педагогических наук, профессор  
[irina\\_pedagogika@mail.ru](mailto:irina_pedagogika@mail.ru)

УДК [378.015.31:17.022.1]:141.319.8

### **Постижение феномена «человек» в процессе духовно-нравственного становления будущих педагогов дошкольного образования (на основе синергии научного и религиозного знания)**

*В статье акцентируется внимание на значимости постижения феномена «человек» как одного из средств повышения эффективности процесса духовно-нравственного развития и становления будущих педагогов дошкольного образования. На основе научного и религиозного знания охарактеризованы особенности происхождения человека, его ценность и предназначение, что позволяет подготовить будущих педагогов к принятию ребенка как уникального творения.*

**Ключевые слова:** духовно-нравственное становление, феномен «человек», религиозное знание, научное знание, будущие педагоги дошкольного образования.

*The article focuses on the importance of comprehension of “human” phenomenon as one of the means to improve the process of spiritual and moral development and formation of the future pedagogues of preschool education. The peculiarities of the origin of a human, his value and predestination are outlined on the basis of scientific and religious knowledge, which allows to prepare the future pedagogues to accept a child as a unique creature.*

**Key words:** spiritual and moral formation, “human” phenomenon, religious knowledge, scientific knowledge, future pedagogues of preschool education.

*Сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему...  
Бытие 1:26*

*Что есть человек, что Ты помнишь его...  
Псалтырь 8:5–10*

Воспитание всегда было нелегким процессом, поскольку педагог имеет дело с

самым сложным созданием на земле, бесценным, самым дорогим, что есть в жизни – человеком (В. А. Сухомлинский), которому, как писал Э. А. Асадов, «мало родиться, им еще надо стать». История развития цивилизации полна примеров как созидательной, так и разрушительной деятельности человека, сущность которого еще в XVI веке французский поэт П. де Ронсар выразил следующим образом.

Найдется ли еще на свете существо,  
Что ищет гибели для рода своего?  
И только человек при случае удобным  
Охотно нанесет ущерб себе подобным.

Спустя столетия современный поэт  
Л. Ф. Котов так характеризует человека:

Кто Homo Sapiens – разумный человек?  
Нас миллиарды! А разумных – единицы!  
Открытый массу мы свершаем каждый век,  
Но вся История – постыдные страницы.  
Ужель всё так же будет и вовеки?  
И никогда не поумнеют человеки?  
Все, что познали люди, что открыли –  
Себе во вред они употребили.

Что же это за феномен – «человек», полный загадок и тайн, способный как совершать подвиги во имя любви, жизни и созидания, так и нести ложь, разрушения и гибель себе подобным. Почему человек может изливаться любовью в окружающий мир и творить добро, а может и генерировать зло?

По нашему убеждению, еще на этапе вузовского обучения будущим педагогам важно стать на путь постижения этого феномена, поскольку их непрерывное духовно-нравственное развитие и становление, подготовка к добротворению, «питанию» умов и сердец воспитанников духовными ценностями и идеалами, невозможны без глубокого познания особенностей человеческой природы, поиска ответов на вопросы: «Каково происхождение человека?», «В чем его ценность?», «В чем его предназначение?».

Еще в XIX веке К. Д. Ушинский писал, что педагогика, если хочет воспитывать человека во всех отношениях, должна его прежде узнать тоже во всех отношениях. Поэтому будущему педагогу важно для себя выяснить, что есть человек: результат действия эволюции или это чудо, совершенное Великим Творцом. Мы считаем, что это первый шаг в познании феномена «человек», от которого будет зависеть принятие ребенка: как результат случайных, слепых действий эволюционной силы или как венец творения, а себя как соратника Бога, который доверил воспитателю дитя, чтобы «расписать» Его творение красками любви, доброты, творчества, милосердия, сострадания и придать наибольшее сходство с оригиналом (Я. А. Коменский, Ш. А. Амонашвили).

В данной статье с целью постижения феномена «человек» будем опираться на результаты ряда научных исследований, которые касаются обозначенной проблемы, а также толкование библейских стихов, отражающих

особенности происхождения и сущности человека как высшего творения.

Поскольку начало работы над собранием священных текстов (Библии) относится к 1513 г. до н. э., т. е. до возникновения философии как научного знания, целесообразно обратиться прежде к этому древнему источнику знаний для разъяснения поставленных нами вопросов.

Согласно Священному Писанию, в шестой условный день творческой работы Великий Конструктор, убедившись в том, что подготовлено безукоризненное пространство для физической и духовной жизни венца творения, приступает к его созданию по Своему образу и подобию.

В современном мире, особенно в сфере образования, имеет место такой парадокс: все больше людей верят в существование Великого Разума, однако продолжают придерживаться позиции, что человек является результатом эволюционного процесса. Примером может служить изданная в 2017 году книга «Биология. Как объяснить детям науку» (авторы Л. Д. Вайткене и А. Г. Лаворенко), цель которой – в доступной форме ответить ребенку на возникающие у него сложные вопросы. В самом начале книги авторы на вопрос: «Как зародилась жизнь на земле?» дают следующий ответ: «Чтобы жизнь вокруг нас стала такой, какой мы видим ее сейчас, был пройден долгий и трудный путь превращения простейшей клетки в многоклеточный организм» [3, с. 9]. Далее авторы выделяют в рамочку то, что необходимо запомнить ребенку: «Эволюционируя, клетки с разным строением начали специализироваться на выполнении разных работ, одни стали исполнять роль глаз, другие – сердца, третьи – мозга, тем самым усложняя и совершенствуя устройство живого организма» [3, с. 10]. Этим процессом, как отмечается в пособии, руководил естественный отбор, который решал, как будет выглядеть тот или иной организм (мира растений, животных и человек).

Казалось бы, что страшного в том, что ребенку на первых ступенях образования внушают концепцию эволюционного происхождения человека. На этот вопрос ученый-физик С. Ю. Вертьянов дает следующее пояснение: эволюционизм тесно связан с порочной идеологией, навязываемой людям, особенно молодым, с экранов телевизоров и мониторов компьютеров. Поскольку Бога нет, а человек произошел от обезьяны, как написано в учебниках и пособиях, подобных упомянутому, то вывод очевиден: бери от жизни все любой ценой! Ведь нет того, кто осудит и накажет! Результатом является процветание общества потребления, ведущее к духовному обнищанию человека, негативно воздействующего на планету [4].

Наблюдая за растительным и животным миром, трудно не согласиться, что создание каждого растения, от травы до деревьев гигантских размеров, создание живого организма, от насекомого, которого можно разглядеть только под микроскопом, до животного колоссальных габаритов (например, синий кит весит 150 т., в длину достигает 33 м.), является результатом воплощения гениального плана, составленного Высшим Разумом, в котором продумано все до мельчайших нюансов, как в отношении растительного, так и животного царства.

Что касается человека – венца творения, то сложно представить процесс эволюции, в результате которого стали появляться клетки с разным строением, а еще труднее представить их «умную» специализацию на выполнении разных работ: быть органом зрения, сердечной мышцы, мозга, а далее путем их усложнения и совершенствования превращение в живой организм под названием «человек».

В первой главе книги «Бытие» Священного Писания записано: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над зверями, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле...» (Бытие 1:26–31).

Во второй главе книги «Бытие» также говорится о возникновении человека, но уже употребляется слово «создание». «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Бытие 2:7). Богослов Александр (Милеант) в отношении употребления в первой и во второй главах книги «Бытие» слов «сотворение» и «создание» поясняет: «Не случайно, говоря о человеке, пророк Моисей употребляет оба слова: создал (евр. *asa*) и сотворил (евр. *bara*). Этим пророк различает процесс образования тела, который предшествовал вдуновению души в тело, что было именно новым творением» [8].

В первой главе книги «Бытие» говорится о сотворении мужчины и женщины, которым Бог обозначил зону ответственности – владычествовать над всей землей, живыми тварями, т. е. заботиться о природе. В ней же Небесный Отец дает повеление первым людям размножаться и наполнять землю. Далее во второй главе говорится о создании первым только мужчины – Адама (древнегр. «красная глина»). Можно предположить, что в первой главе говорится о намерениях Бога создать два пола – женский и мужской, которые в дальнейшем будут образовывать супружеские пары и рождать детей. Здесь же впервые в Писании подчеркивается значимость предназначения мужчины и женщины по отношению

друг к другу. В священном супружеском союзе, по намерению Бога, муж должен прилепиться к жене, чтобы стать одной плотью (Бытие 2:24). Особенно этот стих ценен в современных условиях трансформации и деградации семьи, когда сделаться «одной плотью» стремятся один мужчина и несколько женщин, мужчина и женщина, женщина и женщина и т. д. Неизвестно, сколько человеческое существо придумает еще вариаций, противоречащих природе, той, что Создатель с Любовью вкладывал в венец своего творения.

Во второй главе книги «Бытие» подчеркивается положение человека, даруемое ему Богом. Адаму было позволено назвать всех животных, которые Он ему приводил. Замысел Бога, вероятно, состоял в том, чтобы наглядно показать мужчине значимость пары в жизни человека и потребность ее нахождения. Можно предположить, что достаточно длительное время Бог общался с Адамом в Эдемском саду, пока не была сотворена женщина – Ева (древнегр. «дающая жизнь») из ребра мужчины, как его помощница, что подчеркивает их единую природу.

Подтверждением того, что первородителями людей были Адам и Ева являются исследования генетиков, доказавших, что геномы двух современных людей из разных концов света различаются значительно меньше, чем у двух горилл из одного леса в Западной Африке. Исследование строения Y-хромосомы у мужчин, живущих в разных точках планеты, показали, что у всех современных людей был всего один общий предок по мужской линии, а при изучении ДНК митохондрий выяснилось, что все люди произошли от одной женщины [4].

Очень важный вопрос, касающийся сотворения человека по образу и подобию Бога. Большинство учителей Церкви видят разницу между образом и подобием Божиим в человеке в следующем: образ является данностью, полученной от Бога, т. е. Он заложил в природу венца творения способность проявлять Его качества: любовь, милосердие, справедливость и др.; подобие же Божие в человеке – это возможность развивать имеющийся образ до совершенства [2].

Часто от людей, которые не верят в божественное происхождение человека, можно услышать: «Как это возможно сделать человека из праха земного?». Чтобы поразмышлять над этим вопросом, обратимся к результатам научных исследований в области химии. Советский и российский химик Ю. Н. Кукушкин пишет, что в организме человека можно обнаружить практически все элементы периодической системы Д. И. Менделеева, каждый из которых выполняет определенную биологическую

функцию. Экспериментально установлено, что в организме человека металлы составляют около 3% (по массе). Если принять массу человека за 70 кг, то на долю металлов приходится 2,1 кг. Например, кальция (1700 г), калия (250 г), натрия (70 г), магния (42 г), железа (5 г), цинка (3 г).

Такие химические элементы, как углерод, водород, азот, кислород, фосфор, сера входят в состав белков и нуклеиновых кислот и оказывают определенное влияние на функционирование организма человека. Также в организме обнаружено двенадцать элементов, роль и значение которых для жизнедеятельности человека уже установлены наукой, а именно: хлор, йод, натрий, калий, магний, кальций, марганец, железо, кобальт, медь, цинк, молибден [6].

В организме человека присутствуют и благородные металлы, например, у взрослого человека содержится около 10 мг золота [5], а содержание серебра составляет 20 мкг на 100 г сухого вещества. Наиболее богаты серебром мозг, железы внутренней секреции, печень, почки и кости скелета [10].

Следует отметить важный аспект в пользу божественного происхождения человека: чтобы организм функционировал нормально, упомянутых химических элементов должно было быть изначально в человеке как предусмотрено изобретателем – не больше и не меньше. Если эволюция «создала» человека, таким как он есть сейчас, то уменьшение или увеличение количества химических элементов могло в любой момент эволюционного пути привести к гибели организма. Тогда прервался бы процесс, ведущий к появлению человека в привычном для нас виде.

Полный химический анализ почвы (праха) показывает, что в ней присутствуют практически все элементы таблицы Д. И. Менделеева [7], как и в составе организма человека. Такие результаты исследований являются очередным доказательством того, что человек является сложнейшим созданием, над «изобретением» которого, если говорить современным языком, работала вселенская лаборатория, имеющая не только изобретателей высочайшего уровня, но «приборы» и «устройства», позволяющие создать особо гениальное творение. Великий Конструктор Вселенной трудился долгое время в Своей лаборатории, воплощая тщательно продуманный план и привлекая Своего Сына Иисуса Христа, который был рожден прежде всякой твари и который во всем помогал Своему Отцу (Колоссянам 1:15–17).

П. И. Рогозин приводит интересные научные факты в пользу божественного происхождения человека. Приведем несколько, касающихся устройства человеческого организма.

Каждая живая клетка человеческого организма содержит в себе 48 хромосом, предназначенных для хранения, реализации и передачи наследственной информации, тогда как у животных их число различно: у обезьян – 54 хромосомы, у собаки – 22, у кошки – 36 и т. д. Эволюционисты не могут объяснить такой феномен.

Что касается чуда зарождения человека, то полное слияние спермы и овула наступает после их перемены при слиянии, заключающейся в уменьшении числа хромосом вдвое, чтобы на момент окончательного соединения их опять стало 48. Далее осуществляется таинственный процесс размножения и роста живых клеток, пока эмбриологический зародыш человека полностью не сформируется [9].

А вот что по поводу чуда развития человеческого организма пишет академик Н. М. Амосов: «Сложность модели человека, заложенная в гене, весьма велика. Говорят, она соответствует тексту в миллион страниц... Можно себе представить: записана вся анатомия и физиология, биохимия взрослого, записана «инструкция», как всю эту систему сделать из одной клетки, и, кроме того, много резервных программ защиты от возможных повреждений, например, развитие иммунитета на будущие микробы» [1, с. 5].

Чудом можно назвать строение человеческого тела. Изображение витрувианского человека, сделанное Леонардо Да Винчи, является отображением канонических пропорций или зашифрованным золотым сечением. Рисунок часто используется как универсальный символ симметрии и гармонии человеческого тела. Могла ли эволюция столь искусно поработать над его пропорциями?

Это же касается и других органов и частей тела. Кто, кроме Бога, мог все предусмотреть и позаботиться о том, чтобы глаз человека омывался день и ночь чистой слезой; чтобы нос был способен обонять и различать множество самых противоречивых запахов; язык мог служить органом членораздельной речи и центром вкусовых ощущений; ухо способно было выдерживать звуки высокой и низкой вибрации; чувствительный и нежный мозг был помещен в прочную коробку черепа, а сердце – мотор организма – в надежную грудную клетку. Человеческий организм имеет множество сложных систем (пищеварительную, кровеносную, нервную, лимфатическую и др.), функционирующих в единстве и гармонично [9].

В одном из самых красивых псалмов, написанных царем Давидом, задолго до возникновения научного знания, так воспевается чудо зарождения человека: «Славлю Тебя,

потому что я дивно устроен. Дивны дела Твои, и душа моя вполне сознает это. Не сокрыты были от Тебя кости мои, когда я созидаем был в тайне, образуем был во глубине утробы. Зародыш мой видели очи Твои; в Твоей книге записаны все дни, для меня назначенные, когда ни одного из них еще не было. Как возвышенны для меня помышления Твои, Боже, и как велико число их!» (Псалтырь 138:14–17).

К чуду можно отнести самоисцеление, поскольку человеческий организм имеет уникальную способность сопротивления разным болезням, самоочищения, саморегуляции, самоконтроля и самооздоровления. Великий Конструктор предусмотрел для этого иммунную систему. Н. М. Амосов в книге «Раздумья о здоровье» пишет, что человек является настолько совершенным, что вернуть его здоровье можно почти всегда, только с возрастом требуется больше усилий [1]. Мог ли естественный отбор, руководящий процессом совершенствования живого организма, предусмотреть возникновение таких способностей?

Богослов Александр (Милеант), на основе суждений святителя Григория Нисского (IV в.), преподобного Серафима Саровского (XVIII в.), митрополита Филарета (Дроздова) (XVIII в.) и епископа Нафанаила (Львова) (XX в.), заключает: вероятно, до тех пор, пока Бог не сотворил внутреннего человека, т. е. не вдохнул в Адама дыхание жизни, он был подобен прочим животным. Наличие души является главнейшим фактором человеческой природы, и ее нельзя вывести из каких-либо эволюционных процессов.

Александр (Милеант), отмечая ряд общих физических свойств человека с животными, подчеркивает, что венец творения обладает рядом духовных свойств, научно не объяснимых и не выводимых из эволюционного процесса.

Что касается разума, то наука до сих пор не знает закона, по которому атомы и молекулы могли бы организоваться в живую клетку и породить эту сложнейшую часть человеческого организма. Человеческий разум способен к познанию; к абстрактному мышлению; к творчеству; к накоплению знаний и их использованию для интеллектуального прогресса, который ведет к более глубокому пониманию человеком различных явлений. Тогда как животные на протяжении всего времени своего существования остаются на умственном уровне своих предков. Человеку присущи качества, которые не могли возникнуть в процессе естественного отбора, например, чувство абстрактной справедливости, совести, способности к рефлексии и саморефлексии, речи, поиску высшего смысла. «В особенности заслуживает внимания то обстоятельство, что

единственно человек способен возвыситься до мысли о Всевышнем Создателе и желает общаться с Ним» [8].

Следует отметить, что человек способен проявлять жертвенную любовь. У более развитых животных наблюдается проявление нежных, альтруистических чувств. Например, любовь матери к своим детенышам возвышается временами до полного самопожертвования. Самцы и самки волков и львов распределяют свои заботы о детенышах и друг к другу порой проявляют самые нежные чувства.

Человек, в отличие от животных, способен жертвовать собой не только для блага своих детей, но и ради совсем чужих людей, например, оказывать помощь голодающим, опекать сирот, ухаживать за больными и т. д. От подобной альтруистической деятельности человек не только не получает какой-либо выгоды, но даже ставит в опасность свое благосостояние и жизнь [8].

Примером жертвенной любви является жизнь Я. Корчака, которую он посвятил детям-сиротам. Пока было возможно, он до последней секунды поддерживал детей, которым вместе с воспитателями суждено было погибнуть в газовой камере лагеря смерти в Трешлинке.

Социолог и культуролог П. А. Сорокин в работе «Моя философия – интегрализм» писал, что неэгоистическая творческая любовь (свойственная только человеку) обладает мощной созидательной силой. Она может положить конец агрессивным нападениям индивидов и групп друг на друга; преобразовать враждебные отношения в дружеские; оказать реальное воздействие на международную политику и умиротворить международные конфликты [11].

Один из аргументов ученых-материалистов, которые пытаются доказать эволюционное происхождение человека, является сходство человека с обезьяной в объеме мозгового отдела и в количестве самого мозга. Однако, наукой было доказано, что ум человека не зависит от количественного веса или размера мозга. Например, у И. С. Тургенева мозг весил 2012 г, но есть люди, которые имели еще больше мозговой массы, чем великий писатель, но были идиотами [9].

С. Ю. Вертьянов в книге «Происхождение жизни: факты, гипотезы, доказательства» подчеркивает, что, несмотря на выдвинутую Ч. Дарвином гипотезу о происхождении видов, серьезные ученые ее не приняли. Такие ученые, как Р. Вирхов (гистолог, физиолог), Л. Агасис (естествоиспытатель), К. Бэр (один из основоположников эмбриологии и сравнительной анатомии), Р. Оуэн (философ и педагог), Г. Мендель (биолог-генетик), Л. Пастер (химик и микробиолог) указали на

ее ложность и противоречие с фактическими данными. А сам Ч. Дарвин признался в одном из писем: «Будущая книга весьма разочарует Вас – уж очень она гипотетична. Я уверен, что в этой книге вряд ли найдется хоть один пункт, к которому невозможно подобрать факты, приводящие к прямо противоположным выводам» [4, с. 12–13]. Например, со времен Ч. Дарвина представителями таких наук, как геология и палеонтология не обнаружено в слоях осадочных пород ископаемых останков множества промежуточных форм между различными существами, которые показывали бы закономерность происхождения одного вида из другого [12].

Особое значение в познании феномена «человек» имеет ответ на вопрос: «Ценен ли человек для Бога?». От первой до последней книги, написанной под Его вдохновением, прослеживается любовь Создателя к венцу Своего творения и проявление ценностного отношения к его нравственным качествам и к его жизни. Давид, глубоко размышляя над библейской истиной, так воспел признательность Отцу: «... что есть человек, что Ты помнишь его, и сын человеческий, что Ты посещаешь его? Не много Ты умалил его пред Ангелами: славою и честью увенчал его; поставил его владыкою над делами рук Твоих; всё положил под ноги его» (Псалтырь 8:5–10).

Иисус Христос, обучая людей истине, подчеркивал ценность человека для Бога. Он просил людей понаблюдать за птицами, которые не сеют, не жнут, не собирают в житницы, однако Отец Небесный дает им пищу. Иисус Христос также обращал внимание людей на полевые лилии, которых Бог одевает в прекрасные одежды, радующие глаз человека, хотя это растение, которому в скором времени суждено завянуть и засохнуть. Иисус Христос утверждал, что если Отец Небесный так заботится о животном и растительном мире, то для венца Своего творения Он готов оказать гораздо большую поддержку и заботу, поскольку человек для Него намного ценнее всех созданий (Евангелие от Матфея 6:26–34).

Итак, согласно Священному Писанию, человек является венцом творения, создан по образу и подобию Создателя, назначен Им владычествовать над всей землей и живыми тварями. При условии воспитания и развития человек способен проявлять качества Творца (любовь, милосердие, справедливость и др.), стремиться к развитию образа до совершенства и разумно строить жизнь. Предназначением человека является счастливая, мирная жизнь на основе соблюдения законов, установленных Творцом.

Авторитетные ученые придерживаются позиции божественного происхождения человека, подкрепляя ее новыми открытиями в таких областях научного знания, как физиология, генетика, анатомия, химия, психология, педагогика и др. Сложнейшее устройство человеческого организма, способность человека мыслить, рефлексировать, любить, проявлять высшие чувства (жертвенную любовь, совесть, милосердие и др.), возвышаться до мысли о Всевышнем и общаться с Ним являются ярким доказательством того, что человек есть сложнейшее создание, результат творения высшего Разума, созданный с любовью и великой Мудростью.

Глубокое познание будущими педагогами дошкольного образования человеческой природы на основе интеграции религиозного и научного знания будет способствовать их непрерывному духовно-нравственному развитию, а также принятию ребенка как венца творения и созданию условий для раскрытия заложенного в нем потенциала.

### Список литературы

1. Амосов, Н. М. Раздумья о здоровье / Н. М. Амосов. – 3-е изд., доп. и перераб. – М. : Физкультура и спорт, 1987. – 64 с.
2. Буфеев, К. Православное учение о Сотворении и теории эволюции / протоиерей К. Буфеев. – М. : Рус. издат. центр им. св. Василия Великого, 2018. – 438 с.
3. Вайткене, Л. Д. Биология / Л. Д. Вайткене, А. Г. Лаворенко. – М. : АСТ, 2017. – 128 с. – (Как объяснить детям науку).
4. Вертьянов, С. Ю. Происхождение жизни: факты, гипотезы, доказательства / С. Ю. Вертьянов. – 5-е изд., доп. – М. : Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2009. – 146 с.
5. Крутенко, В. В. Близкий взгляд на роль микроэлемента золото в организме человека / В. В. Крутенко // Вісник проблем біології і медицини. – 2013. – Вип. 3, т. 2(103). – С. 19–24.
6. Кукушкин, Ю. Н. Химические элементы в организме человека / Ю. Н. Кукушкин. – Текст : электронный // Соросовский образоват. журн. – 1998. – № 5. – С. 54–58. – URL: [http://www.alhimik.ru/kunst/man's\\_elem.html](http://www.alhimik.ru/kunst/man's_elem.html) (дата обращения: 15.09.2023).
7. Мамонтов, В. Г. Общее почвоведение : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по агроном. спец. / В. Г. Мамонтов, Н. П. Панов, Н. Н. Игнатъев. – М. : КноРус, 2015. – 538 с.
8. Милеант, А. Возникновение мира и человека. Опыт согласования Библейского повествования с научными открытиями. – Текст : электронный / епископ Александр (Милеант) // Православные миссионерские листки : [сайт]. – URL: <https://www.fatheralexander.org/booklets/>

russian/creation\_man\_a\_mileant.htm (дата обращения: 16.09.2023).

**9. Рогозин, П. И.** Существует ли загробная жизнь? / П. И. Рогозин. – Текст : электронный // RoyalLib.com: эл. б-ка: [сайт]. – URL: [https://royallib.com/book/rogozin\\_p/sushchestvuet\\_li\\_zagrobnaaya\\_gizn.html](https://royallib.com/book/rogozin_p/sushchestvuet_li_zagrobnaaya_gizn.html) (дата обращения: 16.09.2023).

**10. Серебро** – польза и вред / Э. Г. Аكوпова, А. Х. Каде, Е. Ф. Курносенкова

[и др.] // Кубанский науч. мед. вестник. – 2007. – № 1–2. – С. 8–11.

**11. Сорокин, П. А.** Моя философия – интегрализм / П. А. Сорокин // Партнерство цивилизаций. – 2014. – № 1–2. – С. 273–280.

**12. Фомин, А. В.** Доказательства существования Бога. Аргументы науки в пользу сотворения мира / А. В. Фомин. – М. : Новая мысль, 2004. – 544 с.



**Акиншева Ирина Петровна,**  
заведующий кафедрой социологии и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
кандидат педагогических наук, доцент  
[akinsheva.irina@mail.ru](mailto:akinsheva.irina@mail.ru)

УДК [316.61 : 32] (053.6)

### Подходы к изучению понятия «молодежь»

*В статье раскрываются основные подходы к изучению понятия «молодежь» (социализационный, аксиологический и компетентностный). Выделяются 3 базовые модели политической социализации молодежи: подчинения, стихийности, интереса.*

**Ключевые слова:** молодежь, социализация, политическая социализация, социальная группа, молодость.

*The article reveals the main approaches to the study of the concept of «youth» (socialization, axiological and competence). There are 3 basic models of political socialization of youth: subordination; spontaneity; interest.*

**Key words:** youth, socialization, political socialization, social group, youth.

На сегодняшний день в исследованиях молодежи как особой социальной группы сложилось несколько основных подходов к ее изучению. Одно из первых направлений исследования представлено социокультурными концепциями, в которых феномен молодежи рассматривается в контексте присущих ей культурных свойств и функций (М. Мид, Э. Шпрангер, А. Р. Браун, Б. К. Малиновский, А. С. Запесоцкий, Е. Омельченко и др.). Все больше возрастает потребность в исследовании молодежной проблематики и поиске путей

решения, объясняется это прежде всего тем, что молодежь содержит код преемственности поколений, который обеспечивает само воспроизводство общества.

Молодежь, как особая группа в структуре общества, изучается различными гуманитарными науками, дискуссии по поводу определения понятия «молодежь» ведутся уже давно. Исследователи Ю. Р. Вишневецкий, А. И. Ковалева, В. А. Луков и др. определили 10 подходов, наиболее типичных и часто встречающихся [6, с. 22].

### Подходы к изучению понятий «молодёжь», «молодость»

| Подход                    | Сущность подхода   |
|---------------------------|--|
| Психологический           | Молодость – это период развития человеческой личности между «puberty» (половая зрелость) и «maturity» (полная зрелость).   |
| Социально-психологический | Молодость – это определенный возраст со своими биологическими и психологическими отношениями, а вследствие этого – всеми особенностями возрастного класса.               |
| Конфликтологический       | Молодость – это трудный, полный стрессов и чрезвычайно важный период жизни, продолжительный конфликт между индивидом и обществом, проблемная стадия в развитии человека. |

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| Ролевой                           | Молодость – это особая поведенческая фаза в жизни человека, когда он более не играет роли ребенка, и в то же время еще не является полноправным носителем роли «взрослого»   |
| Субкультурный                     | Молодежь – это группа со своим специфическим образом жизни, стилем жизни, культурными нормами.   |
| Стратификационный                 | Молодёжь – это особая социально-демографическая группа, ограниченная возрастными рамками, со специфическими позициями, статусами, ролями.  |
| Социализационный                  | Молодость – это период социального роста, первичной социализации.  |
| Интеракционистский                | Молодость – это одно из трех состояний души, присущих каждому человеку. «Родитель» – ориентация на нормативное поведение, «взрослый» – ориентация на принятие взрослых решений, «молодость» – спонтанность, непосредственность.  |
| Аксиологический                   | Молодость – это социально значимый, важный этап жизненного цикла человека. Именно на этом этапе происходит формирование системы ценностных ориентаций индивидов.   |
| Субъективный                      | Молодость – это особое мироощущение, устремленность в будущее, оптимизм.   |
| Процессуальный (компетентностный) | Молодые – это те люди, чей процесс социального становления еще не завершен, кто полностью пока не интегрирован в социальное пространство, находится в состоянии становления, формирования компетенций политической социализации. |

В соответствии с этими подходами ученые предпринимают попытки вычленения и унификации «признаков» молодежи как социального феномена. На основе анализа работ российских авторов можно выделить следующие признаки молодежи:

- возрастные (И. С. Кон, С. Н. Иконникова);
- социально-исторические (П. И. Бабочкин, В. Г. Попов, И. М. Ильинский);
- социологические (В. Т. Лисовский, В. Н. Чупров);
- духовно-культурологические (О. Н. Козлов, Э. Ф. Тагиров);
- психологические (П. М. Якобсон, И. С. Кон, М. С. Яницкий);
- культурологические (С. Е. Барзгова, В. А. Бобахо, С. И. Левикова).

Мы будем опираться на социализационный, аксиологический и компетентностный подходы. Доказательством выделенных подходов являются следующие аргументы:

- механизмы социализационного процесса должны быть направлены на воспитание гражданских качеств подрастающего поколения, разъяснение им сущности и «скрытых сторон» политики, объяснение им принципов действия политической борьбы; это позволит избежать как политической самоизоляции подрастающего поколения, с одной стороны, так и излишней политизации молодежной среды, роста радикальных, ксенофобных установок – с другой;

- аксиологический подход проявляется в необходимости формирования системы гумани-

стических социально-нравственных ценностных ориентаций молодежи, без которой невозможно развитие общества, а также социальное и профессиональное развитие личности;

- процессуальный (компетентностный) подход предполагает формирование системы умений и навыков политической социализации, ключевых компетенций.

В современной науке существуют разные подходы к понятию и определению возрастных границ молодежи с точки зрения демографии, физиологии, социологии, психологии, педагогики и др. Возрастные границы молодежи колеблются от 14 до 30 лет.

Демографический подход рассматривает молодежь как особую часть населения, т. е. как людей, родившихся в определенном году и в определенное время включившихся в трудовую жизнь. Хронологические границы в этом случае от 16 до 30 лет [6, с. 23].

Статистический подход – за основу определения возрастных границ берутся временные показатели средней продолжительности жизни и отрезок времени от рождения родителей до рождения их детей. В соответствии с этим возраст молодежи определяется периодом от 14 до 30 лет.

Социологический подход – когда возрастные рамки определяются сущностью объекта исследования, т. е. конкретного отряда молодых людей, характеризующегося определенными профессиональными, образовательными, социально-психологическими признаками.

Большинство исследователей ограничивают эти рамки возрастом от 14 до 30 лет, хотя в отдельных случаях допускается граница до 33 и даже до 40 лет [3].

Некоторые направления исследований включают в себя концепции, рассматривающие социальную значимость молодежи через призму процесса преемственности и смены поколений. К представителям данного направления можно отнести таких авторов, как К. Мангейм, Л. Розенмайр, Х. Ортега-и-Гассет, И. С. Кон, В. Т. Лисовский, И. М. Ильинский и др. [4, с. 277–411]. В их работах раскрывается представление о молодом поколении как о стратегическом ресурсе развития общества. При этом первоначально молодежь рассматривалась скорее в качестве объекта процесса социализации, обеспечивающего посредством передачи норм и ценностей культурную трансмиссию, и, тем самым, сохранение и воспроизводство существующей системы социальных отношений. Соответственно, молодежь понималась как объект воспитания со стороны старших по возрасту, передающих традиционные ценности новому поколению. Нынешнее понимание молодежи отличается определенной трансформацией – сегодня все большее распространение получает аксиологический подход, в соответствии с которым молодежь уже не рассматривается лишь в качестве пассивного объекта различного рода социализационных воздействий со стороны старших поколений. Напротив, подчеркивается ее субъектное начало.

В настоящее время перед органами государственной власти, высшей школой, общеобразовательными заведениями по-прежнему стоит задача организации эффективной модели социализации молодежи в условиях современного общества. В набор этапов политической социализации входит политическое развитие личности, его можно определить как процесс активного усвоения человеком политических ценностей и норм, господствующих в обществе, и компоновка их в осознанную систему социально-политических установок, влияющих на позицию и поведение личности в политической системе государства. Политическая социализация охватывает новые поколения граждан, включает их в политическую жизнь, тем самым обеспечивается преемственность в политическом развитии общества и позволяет достичь такого уровня согласия между представителями государственной власти и гражданином, который гарантирует стабильность существующего политического режима. Из этого следует, что важнейшей целью политической социализации является формирование законопослушных граждан на основе создания социальных и политических условий, при которых возникает чувство верховенства и обязательности выпол-

нения государственных и общественных законов. Однако, молодежь является субъектом политической социализации и поэтому необходимы права для ее самореализации. Механизмы и организация процесса политической социализации во многом определяются характером и сущностью политического режима, традициями общества [1, с. 30].

В политической науке выделяют 3 базовые модели политической социализации молодежи: подчинения; стихийности; интереса. Модель «подчинения» основывается на абсолютном господстве государства над обществом и над отдельной личностью. Способ организации взаимодействия между государственным аппаратом и индивидом выстроен вертикально, данная модель политической социализации присуща тоталитарным и авторитарным политическим режимам, свое распространение она получила в истории XX века.

Идейной мыслью данных режимов выступает тезис о первичности государства и общественного интереса над отдельным человеком, личным интересом. В основе политической социализации лежит подчинение индивида государственной власти и полное усвоение им ценностей и требований, транслируемых по средствам разветвленной системы пропаганды правящей политической элиты. Государство в этом случае является определяющим фактором политической социализации, причем в последнее десятилетие такое положение государства стало обосновываться с позиций выстраивания более эффективного регулирования социальных отношений.

Модель «подчинения» лишает гражданина какой-либо политической субъектности, но между тем государству вменяется всестороннее управление пассивными в политическом плане гражданами. Такая управленческая концепция обеспечивается огромным бюрократическим аппаратом государственных служащих и минимизированным воздействием граждан на политическую систему страны. Подавление и контроль над личностью обеспечивается также за счет «административного мышления».

Следующая базовая модель носит название «стихийности», которая распространена в достаточно многих государствах мира. Она реализована в странах со слабо развитой политической системой, с нестабильной государственностью, с отсутствием действенного гражданского общества, с архаичными традициями политической культуры. Такими странами является большинство африканских государств, некоторые латиноамериканские и азиатские государства, в которых неустойчивы политические режимы, государственную власть и внутреннюю политику сопровождают многочисленные кризисы. Процесс политической

социализации молодежи в таких условиях никем специально не организуется и представлен в виде стихийных срочных действий политического характера, предпринимаемых по случаю важной необходимости различными субъектами политической сферы. Деятельность по социализации является спонтанно организованной, короткой по времени и обслуживает интересы отдельных властных групп, в ней отсутствует целенаправленность, долгосрочность реализации, что не позволяет организовать процесс постепенной передачи политических ценностей от одного поколения другому [7, с. 23–27].

Теперь перейдем к анализу модели политической социализации «интереса», в настоящее время данная модель с некоторыми оговорками реализуется в современной России и достаточно успешно функционирует в других странах с демократичным режимом правления. Эта модель создавалась на базе демократических взаимоотношений государства и общества, личности. В данной модели гражданин рассматривается как приоритетный субъект политики, а государство играет роль охранителя законов, порядка, интересов граждан [2, с. 35].

Специфика современной политической социализации современной молодежи подразумевает завершение первичной и начало вторичной социализации. Особенностью первичной политической социализации является преимущественно первичное освоение молодыми людьми окружающего мира политики через понимание «другого» (в веберовской трактовке). В то время, как вторичная политическая социализация имеет принципиальное отличие, состоящее в том, что в представлениях молодого человека ближайшее его окружение, а также государство и общество оказываются другими, с учетом освоенной им ранее объективной реальности. На начальном этапе вторичной политической социализации происходит присвоение молодыми людьми социально-политической субъектности в тех формах, которые приняты в государстве и обществе. Вообще вторичный этап политической социализации молодежи – это расширение самостоятельного политического опыта, умение вырабатывать индивидуальные политические суждения. В ходе данного периода личность может противостоять давлению и выражать свою способность к индивидуальному пересмотру идеологических позиций. Здесь очень важна обратная социализация, которая характеризуется влиянием самого человека на отбор и усвоение знаний, норм, приемов взаимодействия с властью.

Рассматривая молодежь как будущее общества, как основную силу, которая будет

реализовывать свой потенциал для развития и совершенствования мира, нельзя не сказать, как важна ее роль в сфере политики.

Особую роль в политической системе играет электорат, и молодое поколение составляет существенный процент от его состава. Следовательно, поведение молодежи в сфере политической деятельности, ее включенность в современный политический процесс, освоение, понимание молодым поколением своих политических прав и применение их на практике, определенная реализация политических интересов, реализация политических ориентаций, которые позволяют оценивать и обеспечивают принятие или непринятие различных политических реалий, имеют основное значение для устойчивого развития страны и общества в целом. Уровень успешного осуществления всей перечисленной деятельности молодым поколением напрямую зависит от усвоенных ими паттернов поведения в ходе процесса политической социализации [8].

Включение молодежи в общественную жизнь носит двусторонний характер: молодежь принимает социальные нормы и тем самым сама обновляет общество, преобразуя его и социальные нормы, реализуя свой инновационный потенциал. Молодежь не просто приспосабливается к обществу, но и становится субъектом социальной деятельности.

Формирование молодежи как граждан происходит в процессе политической социализации, когда человек усваивает определенную систему ценностей и ориентаций, обретает навыки, необходимые для выполнения политических ролей. Молодежь получает определенный уровень знаний о политике, адекватный его политическим правам и обязанностям. Происходит самоидентификация с политической группой, нацией, обретается ощущение своей вовлеченности в политическую систему. Наконец, формируются ценностные ориентации, представляющие собой нормативные суждения относительно политической системы общества. Молодежь является одной из крупнейших социальных групп. Поэтому просоциальные политические ориентации и политическое поведение молодежи представляет важное условие сохранения социально-политической солидарности и целостности всего общества.

Таким образом, под понятием «молодежь» мы понимаем социально-демографическую группу, в которой происходит формирование систем ценностей, первичная социализация, интегрирование в социальное пространство, а также формирование системы умений и навыков.

### Список литературы

1. Григорьева, А. А. Философские основы социализации личности / А. А. Григорьева // Философия образования. – 2012. – № 3. – С. 30.
2. Камнев, Д. Г. Поиск эффективной модели политической социализации молодежи с учетом влияния информационных технологий / Д. Г. Камнев // Politbook. – 2014. – № 3. – С. 35.
3. Кон, И. С. Молодежь / И. С. Кон // БСЭ : в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М., 1974. – Т. 16 : Мёзия – Моршанск. – С. 478–479.
4. Манхейм, К. Человек и общество в эпоху преобразования / Карл Манхейм // Манхейм К. Диагноз нашего времени. – М., 1994. – С. 277–411.
5. Подходы к изучению понятий «молодёжь», «молодость» // Практикум по социологии

молодежи / Ю. Р. Вишневский [и др.] ; Ин-т молодежи, Каф. социологии. – М., 2000. – С. 19.

6. Рассохина, И. Ю. Подходы к исследованию молодежи как социокультурной категории / И. Ю. Рассохина, О. А. Браун, А. С. Пфетцер // Рассохина И. Ю. Политическая социализация молодежи / И. Ю. Рассохина, О. А. Браун, А. С. Пфетцер. – Кемерово, 2015. – С. 20–36.

7. Рубчевский, К. В. Социализация личности: интериоризация и социальная адаптация / К. В. Рубчевский // Общественные науки и современность. – 2003. – № 3. – С. 23–27.

8. Старыш, А. Р. Политическая социализация молодежи / А. Р. Старыш // StudNet. – 2022. – № 4. – С. 2702–2713.



**Рудь Мария Валентиновна,**  
директор Института педагогики и психологии  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
кандидат педагогических наук, доцент  
[maria-rud\\_73@mail.ru](mailto:maria-rud_73@mail.ru)

УДК 378.011.3–051:373.3.064.2

## Технологический конструкт системы формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей

*В статье раскрыты элементы технологического конструкта системы формирования готовности будущего учителя начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей, его основные структурные составляющие (содержательно-целевая составляющая, процессуальная часть и др.), алгоритмические блоки, формы, методы, методики, тренинги, техники направленные на формирование готовности будущего учителя начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей.*

**Ключевые слова:** «подготовка будущего педагога к реализации функций учителя начальных классов», «технологический конструкт системы формирования готовности будущего учителя начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей», «лекции», «семинары», «практические занятия», «педагогическая практика».

*The article reveals the elements of the technological construct of the system of forming the readiness of the future primary school teacher for socio-pedagogical interaction with the family, its main structural components (content-target component, procedural part, etc.), algorithmic blocks, forms, methods, techniques, trainings, techniques aimed at forming the readiness of the future primary school teacher for socio-pedagogical interaction with the family.*

**Key words:** «preparation of a future teacher for the implementation of the functions of a primary school teacher», «technological construct of the system for forming the readiness of a future primary school teacher for socio-pedagogical interaction with the family», «lectures», «seminars», «practical classes», «pedagogical practice».

Проектируя технологический конструкт, или конструкт технологии системы формирования готовности будущего учителя начальных классов к социально-педагогическому взаимо-

действию с семьей, мы опирались на результаты теоретико-методического анализа профессиональной готовности и социально-педагогического взаимодействия. В соответствии с результатами

указанного анализа мы придерживаемся следующей общей логики проектирования технологического конструкта модели системы.

В нашем конструкте технологии формирования готовности будущего учителя начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей предпочтение отдается личностно-ориентированным технологиям: гуманно-личностным, основанным на идеях всестороннего уважения к студенту; сотрудничества, в котором реализуется демократизм, равенство, партнерство в субъект-субъектных отношениях в диаде «педагог-студент»; свободного воспитания, где делается акцент на предоставлении студенту свободы выбора и самостоятельности, в большей или меньшей степени, в сфере его жизнедеятельности. В основу всех обозначенных выше технологий разного уровня иерархии нами положен главный методологический принцип педагогических технологий – их концептуальность. В этой связи технологический конструкт является средством формирования готовности к профессиональной деятельности, осуществляемой «здесь и сейчас» и представляет собой набор определенных технологий, объединенных целями и задачами формирования готовности в условиях вуза. С другой стороны, профессиональная готовность рассматривается применительно к будущей деятельности, связанной с деятельностью учителя начальных классов по взаимодействию с семьями учащихся. Здесь же деятельность обеспечивается изучением социально-педагогических технологий. Овладение арсеналом указанных технологий должно входить в задачу профессиональной подготовки в педагогическом вузе [7].

Подготовка будущего педагога к реализации функций учителя начальных классов имеет свою специфику. Она носит дифференцированный, индивидуализированный и, в конечном счете, персонифицированный характер, так как связывается по форме и содержанию с личностно-значимыми проблемами, ситуациями, уровнем учебных возможностей студента. Важное значение здесь отводится уровню диагностической компетентности будущего учителя начальных классов, так как от объективности данных о воспитательном процессе в классе зависит успешность планирования и реализации всей системы воспитательной деятельности с семьями учащихся [10].

Следует отметить, что системная организация педагогического процесса в университете по формированию профессиональной готовности студентов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей предполагает: усиление содержания общепедагогической подготовки (учебных дисциплин и педагогических практик) тематикой

и проблематикой по теории и практике педагогики семьи; при организации учебных занятий с будущими учителями необходимо применять дифференциацию, индивидуализацию и персонификацию, что детерминирует актуализацию их учебных возможностей, личностно-значимого опыта, направленность на эффективную профессиональную педагогическую деятельность за счет механизма педагогического трансфера; применение современных педагогических технологий подготовки, построенных на ситуационном и интерактивном подходах (системная педагогическая диагностика, педагогическое портфолио, микро-преподавание, микроисследование, решение и создание педагогических кейсов, рефлепрактика и др.); акцент в обучении на взаимодействие с семьей младшего школьника в периоды практик, формирование у студентов опыта профессиональной деятельности в социально-педагогическом взаимодействии с семьями в т. ч. в рамках НИРС [9].

Формирование профессиональной готовности студентов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей в разработанной технологии предполагает три алгоритмических блока:

- информационно-теоретический;
- творчески-реконструктивный;
- креативно-репрезентативный (Рис. 1)

Каждый из обозначенных блоков соответствует определённому этапу учебно-воспитательного процесса, имеет свою конкретную цель, задачи и реализуется с помощью определённых форм, методов, средств и ресурсов.

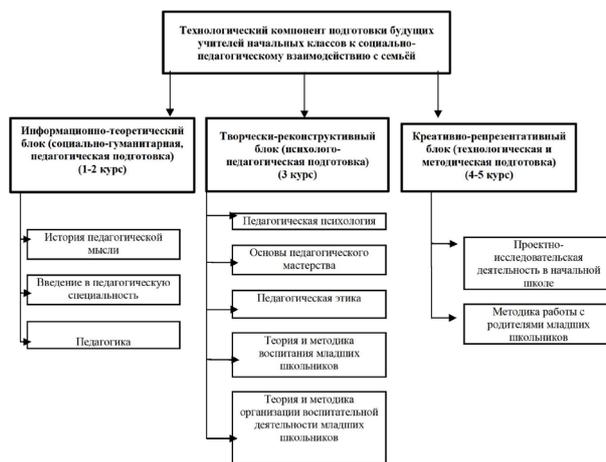


Рис. 1. Технологический конструкт подготовки будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей

Общей целью реализации технологического компонента подготовки будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей является реализация модульно-развивающей технологии обучения,

которая направлена на формирование когнитивной активности студентов, развитие интеллектуальной инициативы (т. е. решение задачи за границей задания), творческое осмысление отечественного и зарубежного научного опыта взаимодействия с семьёй [5].

Названные цели и задачи описанной педагогической технологии дают нам возможность определить новизну предложенной технологии, которая, по нашему мнению, заключается в интерпретации уже известных в научной теории и практике технологий и практической адаптации методик, тренингов, техник, направленных на формирование профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьями учащихся.

Наиболее эффективными для формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьями учащихся, на наш взгляд, являются лекции, семинары и практические занятия, НИРС и педагогическая практика. Вместе с этими формами мы будем использовать как воспитательные, так и психологические формы, актуальные для формирования готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьями учащихся.

Лекции направлены на повышение аналитико-синтетической деятельности объекта, использование знаний, в основе которых лежит поиск решения социально-педагогической проблемы с дальнейшей реализацией её через компетентность в профессии.

В контексте нашего исследования содержание проблемной лекции мы определяем как построение проблемной ситуации, которая выстраивается преподавателем. Эта проблемная ситуация в объект-субъектном взаимодействии стимулирует будущих учителей начальных классов к проявлению творческой инициативы во время предлагаемого решения этой социально-педагогической проблемы, к позитивной мотивации и желанию овладения профессиональной деятельностью.

Использование проблемных лекций в период формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьями учащихся состоит в соблюдении следующих требований к проблемной лекции:

– информация должна быть разнообразной, разносторонней, должна побуждать студентов демонстрировать собственные ценностные ориентации, установки, взгляды, позицию в решении обозначенной социально-педагогической проблемы;

– проблема, которая предлагается студентам для решения, должна отвечать учебному процессу, целям, задачам лекции;

– проблема должна побуждать студентов к проявлению инициативы осуществлять социально-педагогическое взаимодействие с семьями учащихся [6].

Проблемные лекции мы использовали и разрабатывали во время изучения студентами бакалавриата, обучающимися по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль: Начальное образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Профиль: Начальное образование. Английский язык таких дисциплин, как:

История педагогической мысли и образования – 1 курс, 2 з. е., 14/14;

Введение в педагогическую специальность – 1 курс, 2 з. е., 8/20;

Педагогика – 2 курс, 4 з. е., 24/24.

Педагогическая психология – 3 курс, 3 з. е., 16/20;

Основы педагогического мастерства – 3 курс, 3 з. е., 10/38;

Педагогическая этика – 3 курс, 2 кредита, 8 лекций, 20 практических;

Теория и методика воспитания младших школьников – 3 курс, 6 з. е., 24/48;

Теория и методика организации внеурочной деятельности младших школьников – 3 курс, 3 з. е., 12/24;

Методика работы с родителями младших школьников, 4/5 курс, 3 з. е., 12/24.

В работе мы опирались на пирамиду запоминания: 10% прочитанного, 20% услышанного, 30% увиденного, 50% увиденного и услышанного, 80% того, что говорим сами, 90% – до чего дошли в деятельности. Поэтому мы использовали лекции, которые, на наш взгляд, должны были сформировать профессиональную готовность будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьями учащихся.

Сегодня одним из актуальных видов лекции является лекция с процедурой пауз, которую мы адаптировали и дополнили, обозначив как лекции генерирования идей. В нашем исследовании особенность и новизна технологического построения такой лекции состояла в следующей последовательности определённых операций и процедур: постановка общей проблемы лекции, которую предстоит решить совместными усилиями; изложение первого фрагмента лекции (до 15 минут) в форме части учебной проблемы; интеллектуальная пауза для осмысления проблемы и выработки вариантов её решения (до 5 минут); обсуждение возможных вариантов решения проблемы; изложение следу-

ющего фрагмента материала лекции с последующей паузой для осмысления сути проблемы и обсуждения способа её решения; алгоритм: изложение материала → пауза → обсуждение → принятие варианта решения, что позволяет подвести студентов к общему решению учебной или научной проблемы; обобщение идей, предложений, вариантов и возможное принятие оптимального пути решения проблемы [3].

Такого вида лекции мы использовали при изучении дисциплин нормативного характера «Педагогика» (раздел «Теория и методика воспитания»), «Педагогическая психология», «Педагогическая этика», «Методика работы с родителями младших школьников». Так, например, в курсе «Методика работы с родителями младших школьников» при изучении студентами темы «Особенности построения социально-педагогического взаимодействия с родителями учащихся» студентам предлагали три паузы от 5 до 10 минут для генерирования идей, которые раскрывали бы особенности социально-педагогического взаимодействия в начальной школе. Во время этих пауз студенты предлагали свои варианты построения такого взаимодействия, раскрывая возможности совместных занятий родителей с детьми.

В процессе формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьями учащихся мы также опирались на разработанные нами лекции-мастерские, которые мы использовали при преподавании таких дисциплин, как «Основы педагогического мастерства», «Практикум по проектированию учебных занятий в начальной школе», «Методика работы с родителями младших школьников». Суть лекции заключается в специально организованном педагогом-мастером развивающем пространстве, которое позволяет студентам в индивидуальном и коллективном поиске прийти к «построению или открытию знания» [8]. Эти лекции были нами подготовлены на основе технологии педагогического мастерства, разработанной во Франции. Ее основы заложили известные психологи и общественные деятели Анри Валлон, Поль Ланжевен и Жан Пиаже. В нашей стране данная технология стала известной благодаря публикациям российских педагогов, которым довелось участвовать в работе учительских семинаров во Франции: книг и статей А. А. Окунева, Н. И. Беловой и других педагогов, владеющих технологией педагогических мастерских. В нашем образовании (дошкольном, школьном, вузовском) технологии в целом ближе к знаниям суммирующим, чем к интеллектразвивающим. И перенос центра тяжести с первых технологий на вторые – современная задача образования на всех уровнях, в том числе и высшем.

Мастерская – это необычная форма проведения учебных занятий. Она состоит из последовательности взаимосвязанных этапов. На каждом из этапов определяющим является соответствующее учебное задание, которое направляет познавательную деятельность студентов. Знания человека – это не сумма, а система. Создание такой системы и отработка на ее базе когнитивных операций, обеспечивающих успешную деятельность в нестандартных ситуациях – основная задача образования. По этому признаку (знания как сумма, знания как система) нами выделено два типа таких лекций-мастерских обучения, между которыми расположен весь спектр реализуемых практически задач: лекции – знания, суммирующие и лекции интеллектразвивающие [8].

Первый тип ориентирован на накопление суммы знаний (данные и алгоритмы), во втором конкретные знания являются в первую очередь средством формирования системы знаний (модели взаимодействия) и отработки на ней когнитивных операций. Первый тип лекций мы использовали при чтении лекций в курсе «Основы педагогического мастерства», а второй тип лекций использовался нами при изучении таких дисциплин, как «Практикум по проектированию учебных занятий в начальной школе», «Методика работы с родителями младших школьников». Вся работа была сосредоточена на формировании рассудочно-эмпирического и теоретического мышления студентов, необходимых для организации студентами социально-педагогического взаимодействия с семьями учащихся.

Для изучения курсов «Теория и методика воспитания младших школьников», «Теория и методика организации внеурочной деятельности младших школьников», «Психология учебной деятельности младших школьников» (или «Основы учебной деятельности младших школьников») в части тем, касающихся формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьями учащихся, мы использовали лекции-визуализации.

Лекции-визуализации предполагают создание ментальной карты, направленной на визуализацию связей и активизацию ассоциативного мышления студентов, что позволяет лучше охватывать всю картину изучаемого вопроса и активизирует творческое мышление благодаря использованию графики. Студентам предлагается нарисовать (или описать) образ проблемы в центре. На ветках, которые от него будут отходить, – записывать свои идеи, подключая ассоциативное мышление, постепенно разворачивая

каждую ветку на более мелкие, – это позволяет педагогу детально проработать каждую новую мысль [3].

Для обеспечения наиболее оптимального результата формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьями учащихся считаем необходимым в процессе обучения использовать лекции-пресс-конференции для изучения всех выше обозначенных дисциплин, которые должны обеспечить: развитие у студентов необходимости социально-педагогического взаимодействия с семьями учащихся в профессиональной сфере деятельности и её социальной значимости; репрезентацию знаний, умений, навыков и их использование при взаимодействии с семьями учащихся в виде конференционных сообщений, тезисов, статей, лекций.

Для реализации этих задач студентам необходимо дать возможность подготовиться к таким презентациям своих знаний, умений, навыков и разработать их мультимедийное обеспечение. Пресс-конференция должна содержать сообщение на конкретную тему, в частности, решение педагогических проблем социально-педагогического взаимодействия с семьями учащихся с помощью конкретных технологий, методик, техник, приёмов, тем самым позволяя проявиться своей профессиональной компетентности в педагогической деятельности [1].

В тесной взаимосвязи с лекционными занятиями мы использовали практические и семинарские занятия, которые помогают решать следующие задачи: учебно-познавательные, самообразования и саморазвития. Также необходимо отметить, что в процессе этих занятий происходит системное углубление и закрепление знаний, умений, навыков об особенностях социально-педагогического взаимодействия с семьями учащихся.

Так, при выборе семинарских занятий мы руководствовались общедидактическими требованиями к ним, в частности доступностью, проблемностью, научностью, единством форм и методов.

Оптимизация и выбор форм семинаров и практических занятий обусловлена лекционными занятиями и задачами, которые преподаватель ставил перед собой, уровнем успешности реализации формирования знаний, умений, навыков по социально-педагогическому взаимодействию с семьёй, креативности будущих учителей начальных классов, их профессиональной готовности к обозначенной профессиональной области деятельности.

В своей работе мы использовали такие семинары и практические занятия, как: семинары-

дискуссии, семинары-беседы, направленные на реализацию задач педагогического взаимодействия; семинары-сценарии, которые регламентировали решение таких задач, как формирование умений и навыков системно применять полученные знания в профессиональной сфере, реализовать свою профессиональную компетентность в вопросах решения проблем социально-педагогического взаимодействия с семьями учащихся.

Также необходимо обозначить, что практические занятия как составляющие учебных дисциплин дают возможность активизировать познавательную деятельность студентов, конкретизировать изученный материал, уточнить, дополнить его, систематизировать и придать ему практическую направленность.

В нашем исследовании мы будем из всех видов практических занятий использовать частично поисковые лабораторно-практические занятия, которые характеризуются тем, что обучающиеся должны решить новую для них проблему, опираясь на имеющиеся у них теоретические знания. При планировании лабораторно-практических занятий необходимо находить оптимальное соотношение репродуктивных, частично-поисковых и поисковых форм, чтобы обеспечить высокий уровень интеллектуальной деятельности студентов [2].

На лабораторно-практических занятиях мы использовали следующие формы организации студентов: фронтальную (все обучающиеся выполняют одновременно одну и ту же работу), групповую (одна и та же работа выполняется бригадами по 2–5 человек), индивидуальную (каждый студент выполняет индивидуальное задание).

Цели педагогической технологии обучения на практических занятиях были направлены на формирование системы подготовки будущего учителя начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьёй как совокупности последовательных действий субъектов обучения, результатом которой является необходимый уровень сформированности изучаемой готовности.

Проблема формирования готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьёй в ходе внедрения нашей педагогической технологии решалась с помощью интерактивных практик (тренингов, проектирования, групповых творческих работ, ролевых и деловых игр, дискуссии, кейс-методов и других) в процессе практико-ориентированной профессиональной подготовки. В результате проигрывания различных ролей, наблюдения за игрой других ее участников, дебатов и дискуссий и осуществления поиска оптимальных путей решения

трудных ситуаций взаимодействия с семьей появилась реальная возможность в будущем вступить во взаимодействие с настоящей семьей. Упражнения для сохранения психического здоровья, методы релаксации научили будущих учителей начального образования эффективно справляться с профессиональными стресс-факторами и трудностями в социально-педагогической работе [4].

Таким образом, резюмируя всё сказанное выше, можно сделать вывод, что процесс внедрения системы формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей был спроектирован нами и осуществлен в профессиональной подготовке как начальный технологический процесс организации и управления профессиональной подготовкой студентов в заданных целях и в соответствии с концептуальной парадигмой системного, личностно-развивающего, отношенческого, интегративного и социально-педагогического подходов в их единстве.

### Список литературы

- 1. Артеменок, Е. Н.** Особенности подготовки студентов к взаимодействию с семьей в качестве классного руководителя / Е. Н. Артеменок // Социальная и психолого-педагогическая помощь семье: опыт, проблемы, перспективы : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 8 дек. 2021 г. / редкол.: В. В. Мартынова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 404–409.
- 2. Ласточкина, В. П.** Ментальная карта как метод формирования идеи проекта / В. П. Ласточкина // Актуальные проблемы социэкономии в XXI веке : сб. ст. науч. докл. по итогам XIV Междунар. науч. конф. студентов и молодых ученых, 8 апр. 2022 г. : в 2 ч. / под общ. ред. Л. С. Морозовой. – М., 2022. – Ч. 2. – С. 73–80.
- 3. Лекция как метод активного обучения.** – Текст : электронный // Ваш психолог: работа психолога в школе : [сайт]. – URL: <http://www.vashpsixolog.ru/work-with-teaching-staff-school-psychologist/56-education-advice-for-teachers/1404-lekcziya-kak-metod-aktivnogo-obucheniya?ysclid=lmnkyzcvia539952133> (дата обращения: 01.09.2023).
- 4. Петришин, Л. Ё.** Стратегии моделирования креативности социальных педагогов в образовательном процессе / Л. Ё. Петришин // Наук. вісник Ужгород. ун-ту. Сер. «Педагогіка. Соц. робота». – 2018. – Вип. 1(42). – С. 173–178.
- 5. Рудь, М. В.** Моделирование системы формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей / М. В. Рудь // Мир университетской науки: культура, образование. – 2023. – № 4. – С. 108–119.
- 6. Сафарова, Н. С.** Теоретическое обоснование проблемы преподавания русского языка будущим специалистам в вузах Республики Таджикистан: аспекты языковой компетенции : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Сафарова Нигинамо Саидхаматовна ; Кург.-Тюбин. гос. ун-т. – Курган-Тюбе, 2010. – 159 с.
- 7. Современные образовательные технологии :** учеб. пособие для студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, школьных педагогов и вузовских преподавателей / Н. В. Бордовская [и др.] ; под ред. Н. В. Бордовской. – Изд. 2-е, стер. – М. : КноРус, 2011. – 431, [1] с. : ил.
- 8. Сущность технологии педагогических мастерских.** – Текст : электронный // Lektzii.org : [сайт]. – URL: <https://lektzii.org/4-8173.html> (дата обращения: 01.09.2023).
- 9. Хуторянская, Т. В.** Подготовка студентов педагогического института к сотрудничеству с семьей школьника : спец. 13.00.08 «Теория и методика проф. образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Хуторянская Татьяна Валентиновна ; Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского. – Саратов, 2011. – 274 с.
- 10. Хуторянская, Т. В.** Технологические приемы сотрудничества учителя с семьей младшего школьника / Т. В. Хуторянская // Начальная школа. – 2010. – № 4. – С. 3–5.



**Грицкова Наталия Викторовна,**  
доцент кафедры романо-германской филологии  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
кандидат педагогических наук, доцент  
*interpreter912@mail.ru*



**Милюков Максим Николаевич,**  
преподаватель кафедры  
романо-германской филологии  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
*drybomb@mail.ru*

УДК 378.225:051-345

## **Образовательное пространство высшего учебного заведения как фактор развития социально-профессиональной мобильности будущих учителей-филологов**

*В статье научно проанализирована природа образовательного пространства высшего учебного заведения как фактор развития социально-профессиональной мобильности будущих учителей-филологов. Освещена специфика образовательного пространства в профессиональной подготовке педагогических кадров.*

**Ключевые слова:** образовательное пространство, социально-профессиональная мобильность, профессиональная подготовка, образовательная деятельность.

*The nature of the higher school educational space as the factor of development of the future teachers' and philologists' socially-professional mobility is scientifically analyzed in this article. Educational space specificity in vocational training of pedagogical basic personnel is revealed.*

**Key words:** educational space, socially-professional mobility, vocational training, educational activity.

В обществах переходного типа, каким является Луганская Народная Республика, особенно важной становится проблема трудоустройства выпускников высших учебных заведений. Большая часть молодёжи получает высшее образование, но работать по специальности либо не предоставляется возможности, либо такое желание вовсе отсутствует. Это также касается будущих педагогических кадров, в частности учителей-филологов. Самой острой проблемой современной системы педагогического образования на рынке образовательных услуг является её неудовлетворительное качество.

Кардинальные изменения, происходящие в нашей Республике, выдвигают высокие требования к личностным и профессионально значимым качествам отечественных педагогических кадров с высшим образованием. Мы поддерживаем мнение И. Приходы: «В современных условиях чрезвычайно динамично развивающегося общества и государства, глобальных эпохально-исторических, общественно-политических и

социально-экономических перемен в нашем обществе резко возросли требования к уровню образования и профессиональной подготовки молодого поколения» [3, с. 20]. Фокус внимания направлен на социально-профессиональную мобильность учителя-филолога и его адаптивность к динамичным условиям рынка труда, обуславливая таким образом актуальность этой проблемы в теоретическом и практическом контексте. В условиях постоянных образовательных реформ уже невозможно ориентироваться только на формально полученное педагогическое образование. Именно образование, и особенно высшее образование, позиционируется молодёжью как ресурс для социально-профессиональной мобильности и освоения новых социальных ролей в средних общеобразовательных заведениях. Это позволит создать необходимые условия в образовательном пространстве Луганской Народной Республики для эффективного информационно-методического ресурса и

профессиональной модернизации учительства. Г. Кирмач подчёркивает, что данный процесс происходит по «требованиям нового качества образования во всех образовательных учреждениях, продиктованными современными отечественными и мировыми образовательными стандартами» [4, с. 5].

Анализ последних исследований и публикаций показал, что проблемой образовательного пространства интересуются на протяжении последних десятилетий учёные как отечественного научного поля, так и зарубежного. Изучение образовательного пространства осуществляется с позиций, связанных с современным пониманием образования не только как особой сферы социальной жизни, но также и в качестве среды как фактора образования.

Доступный для ознакомления научный зарубежный опыт свидетельствует о том, что одним из приоритетных направлений осуществления профессиональной подготовки специалистов в высшей школе является создание образовательного пространства. Основательную разработку проблемы социально-профессиональной мобильности учителей-филологов в условиях формирования образовательного пространства в европейских высших учебных заведениях осуществил французский учёный-компаративист в области педагогики Ф. Ванискотт. Он обосновал концепцию мобильности учителя-филолога, исходным положением которой является идеал будущего общества, «гарантирующего свободу и естественную мобильность каждого человека в рамках открытой интеграции» [7, с. 32]. Учёный рассматривал социально-профессиональную мобильность учителя-филолога как способность к изменениям, к принятию нового, к системному мышлению, к пониманию взаимосвязей и взаимозависимости в общественном развитии. Ключевая фигура в строительстве такого общества – учитель-филолог, открытый миру, уважающий культуры разных народов, направленный на диалог с другими культурами, мобильный в своём развитии и работе.

Опираясь на научную основу М. Сёминой, мобильность можно рассматривать как одну из самых существенных профессиональных черт учителя-филолога, и образовательное пространство в таком случае представляет собой реально существующий пространственный континуум упорядоченных, устойчивых взаимодействий личности с открытой социальной средой. Она осуществляет анализ психолого-педагогической категории «образовательное пространство». Основные его составляющие имеют высокую степень наполненности неопределёнными смыслами, априори они

многовариантны и избыточны, что обеспечивает свободу многовекторного развития [6].

Большинство исследователей обозначенной проблемы (Н. Бастун, А. Веряев, Б. Сериков, С. Гершунский, В. Гинецинский, Б. Эльконин, И. Фруммин и др.) считают образовательное пространство определённой территорией, которая связана с масштабными явлениями в области образования: как определённая часть социального пространства, в пределах которой осуществляется нормированная образовательная деятельность; единством, целостным явлением в области образования, которое имеет свои границы, эти границы уточняются отдельно; мировое образовательное пространство, международное образовательное пространство, европейское образовательное пространство, образовательное пространство региона, школы, школьного класса и т.п. П. Бурдые характеризует понятие «образовательное пространство» динамичностью, поскольку она формирует и отражает элементы сложной системы социальных связей высшего учебного заведения, субъективным восприятием и результатом конструктивной деятельности [1, с. 68].

Л. Рыжак, рассматривая образовательное пространство как систему факторов, считает, что его создание в высших учебных заведениях должно быть ориентировано на показатели личностного развития и роста студентов-педагогов. Она также обращает внимание на реализацию современных инновационных педагогических технологий в этом пространстве [5, с. 26].

В определённой степени философские аспекты образовательной среды, приёмы и технологии её проектирования разрабатывались коллективом российских учёных и педагогов Института педагогических инноваций В. Слободчиковым, В. Петровским, Н. Крыловой, И. Александровым; что касается применения в практике обучения и воспитания, вопросы конструирования образовательной среды рассмотрены в научно-исследовательских работах М. Кларина, И. Фрумина, В. Левина.

Проблема социально-профессиональной мобильности будущих педагогов-филологов приобретает огромное значение для любого высшего учебного заведения, которое осуществляет профессиональную подготовку по этому направлению. Такой в очередной раз подчёркнутый весомый акцент на профессиональную подготовку специалиста даёт основание сформулировать цель этой статьи – рассмотреть аспект образовательного пространства высших учебных заведений как фактора развития мобильности учителей-филологов будущего поколения.

Современные научные исследования свидетельствуют о выделении образовательного

пространства в широкий спектр образовательно-педагогической деятельности: теоретической, научной, практической, которая проводится в высших учебных заведениях, в структурах Российской академии образования, научно-исследовательских и административных учреждениях Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, включённых в систему планетарных интеллектуально-познавательных отношений. Специфика и креативность образовательного пространства высших учебных заведений проявляет себя во взаимодействии с образованными сферами: политической, экономической, экологической, религиозной, информационной, культурной, этнической и т. п. Их оформление происходило в соответствии с развитием общества, и они с разной интенсивностью осуществляли влияние на развитие процессов в мире.

Образовательное пространство неразрывно связано с другими социально-пространственными феноменами, образуя единый ноосферный континуум.

По нашему мнению, через образовательное пространство реализуются наиболее актуальные проблемы и запросы современной цивилизации, среди которых одно из первых мест принадлежит проблеме подготовки мобильных педагогических кадров. Среди основных компонентов образовательного пространства высшего учебного заведения можно выделить взаимодействие с различными образовательными институтами, социальными партнёрами и участниками научно-педагогического процесса; предметно-развивающую среду высшего учебного заведения; освоение будущими учителями-филологами содержания школьного образования. Главную роль в становлении и развитии образовательного пространства играет педагогическое общение, которое, наряду с процессами преподавания и обучения, является средством реализации образовательных целей и носителем содержания образования. Современное образовательное пространство может быть также охарактеризовано измерением мультикультурности, поскольку в учреждениях высшего образования могут учиться иностранные студенты из других стран мира.

Образовательное пространство может иметь профильный характер, который обеспечивается профильностью последних курсов высшей школы, предоставлением дополнительного образования по профилю, действенной интеграцией высшего учебного заведения в систему экономических и социальных процессов общества (добровольная социальная и трудовая практика студентов в педагогических учреждениях и организациях).

Важная составляющая образовательного пространства – информационное пространство высшей школы. Оно базируется на информационных ресурсах высшей школы (фонды библиотеки, аудио- и видеотеки, компьютерная техника и каналы связи), но не ограничивается ими. Научно-педагогические и студенческие конференции, информационный обмен в сети Интернет, научно-поисковая деятельность педагогов и студенческое научное общество – всё это может влиять на подготовку педагогических деятелей в рамках образовательного пространства высшей школы.

Образовательное пространство высшего учебного заведения – это также пространство поощрения к самообразованию. Самообразование студентов является одной из доминант учебного процесса, организованного на современных принципах психологии и педагогики. Необходимый жизненный опыт нельзя получить вне самообразования. Самообразование дополняет и расширяет содержание образования и является одним из главных путей реализации индивидуальной образовательной траектории, влияет на формирование мобильности специалиста [2].

Приобретению будущим учителем-филологом социально-профессиональной мобильности может и должно способствовать образовательное пространство высшего учебного заведения. Идеальный образ учителя-филолога, соответствующий современным и, возможно, будущим потребностям нашего общества, должен быть чётко осознан будущим педагогом в процессе формирования его как специалиста в высшей школе.

По нашему убеждению, этапы создания профессионально-педагогического имиджа учителя-филолога студент должен пройти ещё в университете. Чтобы процессы создания имитационного эскиза образа, построения ролевого образа и постепенного овладения им были оптимально эффективными, важно создать в учебном заведении образовательное пространство, в котором студент имеет возможность наблюдать яркие образцы творческого вдохновенного труда педагогов-филологов (труд преподавателей, развитая система изучения лучшего опыта признанных учителей региона), имеет возможность приобщиться к разнообразным формам внеаудиторной работы, в которых есть условия формирования и развития качеств педагогической мобильности будущего учителя-филолога.

Роль высшей школы в формировании и развитии социально-профессиональной мобильности будущего педагога-филолога обуславливается современными задачами подготовки учителя,

который способен моделировать эффективную профессиональную деятельность, способен к творческому саморазвитию. Важной составляющей процесса профессионально-личностного становления будущего профессионала является образовательное пространство учебного заведения, в котором студент выступает субъектом собственного профессионального развития, происходит осознание и принятие содержания и технологий будущей профессиональной деятельности, выстраивание индивидуально-творческого профессионального стиля.

Значительной в создании такого пространства является роль кафедр, вдохновенной творческой деятельности каждого члена кафедры. Формирование образовательного пространства в рамках педагогического университета предусматривает развитие и передачу научного знания путём приобщения к науке, понимание её ценности и значения для культурного человека в процессе преподавания. Бесспорно, что профессорско-преподавательскому составу принадлежит ведущая роль в формировании образовательного пространства университета.

Принцип мобильности предполагает широту подготовки учителя-филолога, его готовность к стремительным изменениям в содержании обучения, способности быстро переориентироваться на преподавание любого нового профиля своей базовой дисциплины в старшей школе. Место учителя-филолога в современной педагогической цивилизации определяется, прежде всего, уровнем его развития как человека, его творческих способностей, развития интеллекта, культуры, дисциплины и т. д.

Система обеспечения качества подготовки будущих учителей-филологов в образовательном пространстве высшего учебного заведения базируется на объединении и усилении ресурсов, которые имеются в его распоряжении. В связи с этим возрастает роль образовательного пространства. Его уровень влияет на перспективный путь развития собственных контактов учреждения образования с другими заведениями в теоретико-методических и учебно-воспитательных аспектах подготовки специалистов.

Необходимо обратить внимание на то, что образовательное пространство высшего учебного заведения является целенаправленной, творческой деятельностью на пути создания качественной, открытой системы подготовки специалистов, реальной в контексте своего практического осуществления в высшей школе. Образовательное пространство высшего учебного заведения не может существовать без регионального образовательного, всеотечественного и всемирного пространства.

Итак, образовательное пространство должно способствовать более активному потенциалу высшего учебного заведения в профессиональной подготовке будущих учителей-филологов и развитию у них социально-профессиональной мобильности. Оно должно выступить ресурсом обеспечения качества высшей профессионально-педагогической подготовки.

Перспективы дальнейших исследований представляются нами в рассмотрении технологий формирования социально-профессиональной мобильности будущих учителей-филологов в образовательном пространстве высших учебных заведений.

### Список литературы

- 1. Бурдье, П.** Социология социального пространства : пер. с фр. / Пьер Бурдье ; общ. ред. пер. Н. А. Шматко. – М. : Ин-т эксперим. социологии : Алетейя, 2007. – 288 с.
- 2. Василенко, Н. В.** Институциональные аспекты формирования единого образовательного пространства / Н. В. Василенко // Вестник Академии профессионального образования. – 2006. – № 2. – С. 2–8.
- 3. Прихода, И. В.** Актуальные проблемы профессиональной подготовки будущих специалистов по адаптивной физической культуре в системе высшего образования: вопросы и задачи, ответы и решения / И. В. Прихода // Образование Луганщины: теория и практика. – 2018. – № 6. – С. 19–25.
- 4. Роман, С. В.** Духовность как фактор национальной безопасности в контексте проблемы устойчивого развития / С. В. Роман, Г. А. Кирмач // Образование Луганщины: теория и практика. – 2018. – № 6. – С. 2–6.
- 5. Рыжак, Л. К.** Образовательное пространство учебного заведения : монография : в 2 ч. Ч. 1 / Л. К. Рыжак. – Владивосток : Лояс, 2018. – 176 с.
- 6. Сёмина, М. В.** Образовательное пространство как психолого-педагогический феномен / М. В. Сёмина, Е. П. Федорова // Актуальные проблемы педагогики. – 2018. – № 3. – С. 155–159.
- 7. Nonnon, É.** L'histoire de la didactique de l'oral, un observatoire de questions vives de la didactique du français / É. Nonnon // Pratiques, linguistique, littérature, didactique. – 2019. – № 2. – P. 118–126.

**Ланская Ольга Владимировна,**  
учитель МБОУСШ № 14, г. Липецк,  
кандидат филологических наук  
*o.vlad.lanskaja@rambler.ru*

УДК 807

## **Слово как отражение пространства и времени в творчестве Ю. П. Кузнецова**

*В статье исследуется слово в соотношении с пространством и временем, его смысловые особенности в связи с темой поэта и поэзии, философским ее осмыслением в творчестве Ю. П. Кузнецова.*

**Ключевые слова:** символ, миф, сема, словосочетание, пространство, время.

*The article examines the word in relation to space and time, its semantic features in connection with the theme of the poet and poetry, its philosophical understanding in the work of Yu. P. Kuznetsova.*

**Key words:** symbol, myth, seme, phrase, space, time.

Исследование слова в связи с изображением пространства и времени в творчестве Кузнецова определяется необходимостью целостного исследования хронотопа в художественных текстах как феномена, запечатлевшего мировоззрение одного из выдающихся русских поэтов конца XX века. Большинство работ, посвященных творчеству Кузнецова, выполнено в русле литературоведения. Это работы Е. В. Богачкова, А. В. Воронцова, В. Д. Лютого, О. А. Овчаренко, С. М. Казначеева, А. С. Кондрагьева, С. Ю. Николаевой и др. В них исследуются проблемы, связанные с духовными поисками поэта. Принцип единого подхода к рассмотрению произведений Кузнецова как органического целого с точки зрения особенностей хронотопа позволяет определить идейно-эстетическую концепцию поэта, выявить, что нравственная парадигма становления человека напрямую связана с пространственно-временными единицами и приобретает общечеловеческое значение.

**Цель** настоящего исследования – определить пространственные конкретизаторы, связанные со словом, а также смыслообразующую функцию хронотопа – предполагает постановку и решение следующих конкретных задач: выявить основные виды категорий пространства и времени в художественной системе поэтического текста; определить смысловые типы пространства и времени, основные принципы языковой объективации хронотопа в художественном тексте.

Слово в произведениях Кузнецова – это тайна. В нем заложены смыслы, тающие в себе древнее знание. Слово поэта напрямую

связано с мифом. Именно через него человек пытается постичь тайну бытия. По словам В. В. Колесова, «слово есть имя, данное на основании смежности с именуемым» [3, с. 159]. По мнению ученого, «для символического типа мышления слово знаменует, оно есть знамя, символически указующее на потаенную сущность» [3, с. 159]. С точки зрения Н. В. Уфимцевой, слово – «живое имя, ибо оно вырастает из действия и несет в себе его скрытую энергию (потенциальную модель культурного действия)» [7, с. 109]. Оно символично, вбирает в себя смыслы, связанные с поэтическим представлением о мире.

*Слово* является одним из ключевых в творчестве Кузнецова. Так, в стихотворении «Слова уходят без возврата» (1972) то, что человек произносит, исчезает в пространстве. Слово у поэта – одушевленное существо, у него свой путь. Для описания этого пути используется анафора: в начале строки повторяется слово *куда*. Данная лексическая единица имеет семы 'каким путем', 'где', 'откуда', 'если', 'когда-нибудь', 'потому что' [8, т. 2, с. 399], то есть приобретает следующие значения: 'условие', 'направление движения', 'причина', 'неопределенность при совершении действия'. По В. И. Далю, «куда» толкуется следующим образом: «въ кое место, въ которую сторону» [1, т. II, с. 211]. При этом данная лексическая единица в поэтическом тексте приобретает разные смыслы, которые реализуются через ключевые слова *стрела, карусели, вороны, филины, тени*, а также *шорох, память. Филин* – «колдовская птица» [9, с. 130], символизирует ночь, предвещает смерть. *Ворон* имеет «связь с миром мертвых, ему под силу

достать живую и мертвую воду» [7, с. 116]. *Тень* символизирует душу человека, связана с потусторонним миром. *Стрела* имеет семы 'игла', 'молния' [8, т. 3, с. 774]; *память* – 'разум', 'мысль', 'загадка', 'мышление' [8, т. 3, с. 195]. Все перечисленные номинации связаны с понятиями «смерть», «бездна», «вечность», «пространство» и «время». Слово же – это звук, наполненный смыслом и энергией, объединяющей людей и преодолевающей все:

Слова уходят без возврата  
Путем улитки и заката,  
Куда влачит *стрела* без цели,  
Куда снуют на *карусели*,  
Куда все *вороны* летят,  
Куда все *филины* глядят,  
Куда уходят *тени* женщин,  
Увы, их успокоить нечем....  
И только *шорох* раздается,  
И только *память* остается [4, т. 3, с. 44].

Звучание слова фиксируется в номинации *шорох*, обозначающей через *шерохъ* «глухой шумъ, отъ тренья чего, громче шепота и шелеста» [2, т. IV, с. 629]. Данная лексическая единица имеет семы 'шуметь', 'гул' [8, т. 4, с. 423], предвещающие рождение новых смыслов.

Пространство и время в данном стихотворении мифическое. С ними связаны тайны бытия, восприятие человеком мира, который его окружает, во всем многообразии.

Ключевым является слово *шорох* и в стихотворении «Шорох бумаги» (1974). Данная лексическая единица объясняется через отрицание, вбирающее в себя символические образы. Образ мироздания создается с помощью словосочетаний *не шелест ночного оврага, не пенie игл на сосне ...* [4, т. 3, с. 110]. *Овраг* имеет семы 'ключ' (вод.), 'стремнина' (в реке) [8, т. 3, с. 115]. *Сосна* – «символ долголетия, вечности» [9, с. 150], имеет семы 'серый', 'блестящий', 'бледный' [8, т. 3, с. 726].

Ключевым является и слово *тьма*, которое вступает в антонимические отношения со словом *свет*. В свою очередь, данная семиотическая оппозиция «коррелирует с противопоставлениями день – ночь, лето – зима, добро – зло, жизнь – смерть, верх – низ, правое – левое, причем первые члены этих оппозиций обычно оцениваются положительно, а вторые – негативно» [6, с. 424]. *Тьма*, по В. И. Далю, «отсутствие света, мракъ», «пропасть, бездна» [2, т. IV, с. 397]. В тексте *тьма* – это и отсутствие света, и тайна прошлого, и нечто пугающе таинственное в душе лирического героя, повергающее в ужас предков. Страх этот передается во времени и пространстве. Движение

(«зашуршала бумага») пробуждает тайны мира. «Громовой небесный раскат» преобразует пространство, изменяет человека, заставляет задуматься о тайнах Вселенной, бытия:

Во *тьме* зашуршала бумага –  
И *тьма* шевельнулась во мне.  
Ударил из *тьмы* поколений  
Громовой небесный раскат –  
Мой предок упал на колени ...  
И я тем же страхом объят [4, т. 3, с. 110].

Слово у Кузнецова способно творить истину. Об этом говорится в стихотворении «Когда приходит в мир поэт» (1991):

Когда приходит в мир поэт,  
То все встают пред ним.  
Поэт горит ... и белый свет  
Его глотает дым [5, т. 4, с. 382].

В этом произведении речь идет об особой миссии поэта, о его влиянии на весь свет, о жертвенном пути пророка, его предназначении:

Когда он с Богом говорит,  
То мир бросает в дрожь;  
Он *слово* истины творит,  
А вы плодите ложь [5, т. 4, с. 382].

Стихотворение построено на антитезе. Противопоставление «поэт – вы» восходит к конфликту с безликой и жестокой силой, для которой слово поэта ничего не значит. В истине никто не заинтересован. Ложь становится мерилем всех вещей, и в этом Кузнецов видит величайшую трагедию.

С тайной бытия связано и стихотворение «Бабочка» (1991). Название этого произведения – ключ к пониманию смыслов, заключенных в нем. Как известно, бабочка «символизирует человеческую душу, те стадии, которые она проходит для того, чтобы развернуть свои силы для полета» [9, с. 103].

По М. Фасмеру, слово бабочка «уменьшительное от *бабка* «бабушка». Это образование основано на представлении, что душа умершего продолжает жить в виде бабочки» [8, т. 1, с. 100].

Стихотворение представляет собой диалог лирического героя с бабочкой, то есть с душой умершего. Оно о памяти, о жизни и смерти:

Вьёшься, не зная заботы  
В нашем убогом краю.  
Белая бабочка! Кто ты?  
Тайну открой мне свою [5, т. 4, с. 396].

Лирический герой ради поиска истины совершает путешествие в царство мертвых. Делает он это неоднократно, что свидетельствует о его мужестве, силе духа, негибимой воле:

*Мыслью, и словом, и делом*  
Столько я раз умирал,  
Но за последним пределом  
Я ничего не узнал.  
*Мыслью, и словом, и делом*  
Мало еще ты страдал,  
И за последним пределом  
Ты не совсем умирал [5, т. 4, с. 396].

Вечное возрождение, поиск смысла бытия, истины через слово и дело – вот что главное для лирического героя в мифическом пространстве, созданном Кузнецовым.

Итак, *слово* как отражение хронотопа через ключевые слова *шорох, тьма, память, дело* и другие восходит к противопоставлениям «жизнь – смерть», «истина – ложь», «тьма – свет». Оно символично, объясняет чувства и мысли человека, его предназначение в пространстве и времени, с которым он неразрывно связан.

#### Список литературы

1. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. Т. 2. И – О / В. И. Даль. – М. : Рус. яз.-Медиа, 2006. – 779, [1] с.

2. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. Т. 4. Р – V / В. И. Даль. – М. : Рус. яз.-Медиа, 2006. – 683, [1] с.

3. Колесов, В. В. Слово и дело: из истории русских слов / В. В. Колесов. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004. – 703 с.

4. Кузнецов, Ю. П. Стихотворения и поэмы : в 6 т. Т. 3. 1971–1979 / Ю. П. Кузнецов. – М. : Лит. Россия, 2011. – 386, [5] с.

5. Кузнецов, Ю. П. Стихотворения и поэмы : в 6 т. Т. 4. 1980–1991 / Ю. П. Кузнецов. – М. : Лит. Россия, 2012. – 489, [6] с.

6. Топорков, А. Л. Свет / А. Л. Топорков // Славянская мифология : энцикл. слов. : А – Я / [редкол. С. М. Толстая (отв. ред.) и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2002. – С. 424–425.

7. Уфимцева, Н. В. Слово, значение и языковое сознание / Н. В. Уфимцева // Концептуальный анализ языка: современные направления исследования : сб. науч. трудов / ред. Е. С. Кубрякова, Е. М. Позднякова. – М. ; Калуга, 2007. – С. 109–118.

8. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка : в 4 т. / М. Фасмер. – 4-е изд., стер. – М. : Астрель : АСТ, 2009. – 4 т.

9. Шейнина, Е. Я. Энциклопедия символов / Е. Я. Шейнина. – М. : АСТ ; Харьков : Торгсин, 2003. – 591 с.



**Якименко Людмила Николаевна,**  
заведующий кафедрой начального образования  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,  
кандидат филологических наук, доцент  
[yakimenkol@list.ru](mailto:yakimenkol@list.ru)

УДК [373.5.091.33 : 331.548] – 027.22 : 796

### Игровые технологии как средство активизации познавательного интереса старшеклассников к профессии учителя: сценарий профориентационного мероприятия

*Автор статьи аргументировано убеждает в том, что применение игровых технологий в профориентационной работе с учениками-старшеклассниками, с учащимися педагогических классов является эффективным средством, позволяющим выявить дидактические возможности квиз-игр, лингвистических игр, воркшопов, синквейнов, средств занимательности – «магических квадратов» в активизации познавательного интереса выпускников к будущей профессии учителя. Кроме того, командная игра стимулирует будущих абитуриентов к принятию взвешенного, осознанного решения поступать в образовательные учреждения высшего образования педагогической направленности.*

**Ключевые слова:** профориентационная работа в школе, старшеклассники, игровые технологии, профессия учителя.

*The author of the article argues that the use of gaming technologies in career guidance work with high school students, with students of pedagogical classes is an effective means to identify the didactic possibilities*

*of quiz games, linguistic games, workshops, chinquapins, «magic squares» in activating the cognitive interest of graduates in the future profession of a teacher. In addition, it encourages future applicants to make a balanced, informed decision to enroll in educational institutions of pedagogical orientation.*

**Key words:** *career guidance work at school, high school students, game technologies, teacher's profession.*

*Что может быть честнее и благороднее,  
как учить других тому,  
что сам наилучшим образом знаешь...*

**М. Квинтилиан**

Профориентационная работа в школе – это система учебно-воспитательных мероприятий, направленная на усвоение старшеклассниками необходимого объема знаний о социально-экономических и психофизических характеристиках профессий, на развитие профессиональных интересов, на создание условий для формирования конкретно-наглядных представлений о существенных сторонах профессии [1, с. 70].

Именно учитель, кроме образовательных, воспитательных и развивающих целей урока и внеурочной деятельности, ставит и реализует профориентационные цели и задачи, всесторонне развивая личность выпускника, ориентируя его на приобретение профессии, которая отвечает многим требованиям современного молодого человека: она должна быть престижной, прибыльной, социально значимой, интересной, но при этом соответствовать врожденным склонностям индивида – будущего абитуриента.

Вместе с тем, учителя школы – классные руководители – и преподаватели образовательных учреждений высшего образования, занимающиеся профориентационной деятельностью среди выпускников школ, берут на себя огромную ответственность, агитируя старшеклассников на обучение по определенному направлению подготовки, ведь под влиянием харизматичного, авторитетного, убедительного в своих безапелляционных утверждениях взрослого человека многие дети, зачарованные сильными сторонами описанной им будущей профессии, не учитывают или не знают о ее «слабых» сторонах.

Считаем, что профориентационная работа среди старшеклассников должна проводиться не только как маркетинговые или рекламные мероприятия по агитации на поступление в конкретный вуз, но и как просветительско-информирующие, чтобы слушатели ориентировались в информационном потоке касательно будущего обучения в высшем образовательном учреждении – знали перечень требований к объему необходимых знаний, о необходимом наличии у них соответствующих умений, навыков, задатков – и осознанно приходили в профессию.

Педагогическая профессиональная направленность в этом отношении требует особого подхода: прежде чем учить и воспитывать кого-то, сам старшеклассник – будущий студент педагогического вуза – должен быть высокообразованной, эрудированной, воспитанной, сознательной личностью, понять, принять это и приложить усилия для того, чтобы соответствовать высокому профессиональному стандарту.

Предлагаем вашему вниманию сценарий внеурочного мероприятия, апробированного в процессе работы с обучающимися педагогических классов Луганской Народной Республики, которое, по нашему мнению, позволит не только усилить желание детей получить педагогическое образование, но и покажет, насколько знающим и компетентным должен быть человек, чтобы стать хорошим учителем. Мероприятие должно проходить в форме состязания команд – игровая, групповая форма работы с учениками, с применением ТСО, путем реализации межпредметных связей, при широком использовании краеведческого материала.

Двое ведущих – желательны выпускники школы, которые обучаются в высшем образовательном учреждении педагогической направленности, информируют присутствующих о правилах, регламенте, особенностях проведения профориентационного мероприятия, цель которого – в игровой форме презентовать старшеклассникам профессию учителя как востребованную на рынке труда, но и требующую наличия определенных знаний, умений и навыков, широкой эрудиции.

*Слова первого ведущего:*

– Здравствуйте, уважаемые гости, будущие коллеги! Вы уже много раз слышали о том, что профессия педагога – одна из наиболее востребованных, благородных, интересных, увлекающих. С каждым годом вы – как учителя – будете становиться мудрее, а ваши ученики – моложе, вы будете делиться с ними своими знаниями, опытом, а они – своей юной непосредственностью, радостью жизни, беззаботностью, отчаянным желанием быть счастливыми и успешными.

Но, кроме межличностных взаимоотношений, школа – это обучение и воспитание учеников: от младшего школьного возраста до старших подростков. Столетиями наука педагогика ищет пути, средства, методы и приемы,

позволяющие наиболее эффективно осуществлять образовательно-воспитательный процесс в учебном заведении, ту чашу петри, которая откроет универсальное средство обучения и воспитания, не зависящие от возраста и психологических особенностей детей.

*Слова второго ведущего:*

– Одним из таких средств являются игровые технологии, применяемые и в начальной, и в средней, и в старшей, и даже в высшей школе. Это обосновывается и мотивируется с педагогической и с психологической точек зрения: играть любят все! Но в нашем случае игра – не просто так – ради удовольствия или приятного времяпрепровождения: она является дидактическим средством, поэтому подчинена определенным методическим целям и позволяет решить определенные педагогические задачи: обучить, развить, воспитать, сформировать у учеников универсальные учебные действия.

Именно поэтому сегодняшнюю нашу встречу мы хотели бы посвятить методическим особенностям использования игровых технологий в учебном процессе на примере их применения при изучении нескольких школьных предметов.

*Слова первого ведущего:*

– Итак, думаю, вы знаете, что играть можно в парах, в команде, самому, но интереснее всего и целесообразней с точки зрения педагогики командная игра, совершенствующая коммуникацию, формирующая коллектив, способствующая социализации и адаптации обучающихся.

Дидактическая игра на уроках – это все-таки игра, а значит, должны быть победители, должны быть баллы, оценивание. В профессиональной деятельности это позволит вам, как учителям, перевести соответствующие «игровые баллы» в отметку за урок. Поэтому и вы сейчас поделитесь на 4 (3 или 2) команды. За выполненные задания вы также будете получать определенные баллы, правда, мы их переведем не в отметки, а в призы!

*Слова второго ведущего:*

– На экране вы видите задания, которые должны выполнить команды, итак:

1. Дайте название своей команде, употребляя в нем слова «учитель», «педагог», «воспитатель», «наставник», «ментор», «бонна».

2. Придумайте девиз вашей команды, используя пословицы, поговорки, крылатые выражения, библеизмы, касающиеся обучения и воспитания (на это дается 3 минуты).

*Слова первого ведущего:*

– Озвучьте, пожалуйста, названия своих команд и их девизы. Наш секретарь зафиксирует их в бланке подсчета баллов.

*Слова второго ведущего:*

– Думаю, вы, да и мы, в последнее время часто слышим слово «квиз». В переводе с английского, дословно – это «задание», «игра». В педагогике еще используют синоним «викторина», но это не совсем одно и то же. Дадим определение. Внимание на экран:

*Квиз* (от англ. «quiz» – задание, вопрос) – это командная интеллектуальная игра, участники которой за ограниченный промежуток времени отвечают на вопросы. Таких вопросов может быть сколько угодно, в зависимости от времени, темы, возраста детей, формы проведения занятия.

*Слова первого ведущего:*

– Мы продемонстрируем применение технологии квиз на примере выполнения командами первого задания. Смотрим на экран. Под номерами – фамилии известных педагогов. Под буквами – цитаты. Вам нужно установить соответствие между автором и высказыванием. Каждый правильный ответ – 1 балл. Всего можно получить 3 балла. Итак, за правильный ответ вы сами себе ставите баллы. В вашем распоряжении – одна минута (правильные ответы: 1 А, 2 В, 3 Б)



1) К.Д. Ушинский      2) А.С. Макаренко      3) В.А. Сухомлинский

А) «ПЕДАГОГ ДОЛЖЕН ПОНИМАТЬ ДУШУ (РЕБЕНКА) ВО ВСЕХ ЕЕ ЯВЛЕНИЯХ И МНОГО ДУМАТЬ О ЦЕЛЯХ, ПРЕДМЕТЕ И СРЕДСТВАХ ВОСПИТАНИЯ ПРЕЖДЕ, ЧЕМ ОН ПРИСТУПИТ К ПРАКТИКЕ.»

Б) «СПРАВЕДЛИВЫМ ПЕДАГОГ МОЖЕТ БЫТЬ ТОГДА, ЕСЛИ У НЕГО ЕСТЬ ДОСТАТОЧНО ДУХОВНЫХ СИЛ, ЧТОБЫ УДЕЛИТЬ ВНИМАНИЕ КАЖДОМУ РЕБЕНКУ.»

В) «НЕОБХОДИМЫЙ АКСЕССУАР СЧАСТЬЯ-ЭТО УВЕРЕННОСТЬ, ЧТО ЖИВЕШЬ ПРАВИЛЬНО, ЧТО ЗА СПИНОЙ НЕ СТОИТ НИ ПОДЛОСТЬ, НИ ЖУЛЬНИЧЕСТВО, НИ ХИТРОСТЬ, НИ ПОДСИЖИВАНИЕ, НИ КАКАЯ-НИБУДЬ ДРУГАЯ СКВЕРНА.»

*Слова второго ведущего:*

– Слушаем ответы, фиксируем в бланке ответов, подводим итоги.

*Слова первого ведущего:*

– Второе задание квиза будет посложнее. Вы знаете из своего собственного опыта, что для ученика учитель должен быть кладезем знаний, авторитетным взрослым, мнение которого для ребенка важно. Не последнюю роль в этом играют эрудиция и предметные знания учителя. Исторические, краеведческие – в том числе. Нельзя воспитать патриотов, сознательных граждан, если у них нет базовых исторических знаний, поэтому и у вас, как будущих педагогов, они должны быть. Проверим. Смотрим на экран.



– На экране вы видите фотографии четырех личностей, представителей разных сфер деятельности, которые имели отношение к Луганску. Мы вам дадим распечатки этого слайда. Вам нужно назвать каждого, указав имя и фамилию или только фамилию персоналии. За каждый правильный ответ – 1 балл. Всего – 4 балла. Напишите свои ответы на листочках, подпишите названием команды. На выполнение задания вам отведено 4 минуты.

*Слова второго ведущего:*

– Итак, слушаем ответы: сверху вниз 1 – Владимир Даль, 2 – Георгий Береговой, 3 – Климент Ворошилов, 4 – Татьяна Снежина. Пока наш секретарь проверяет ваши ответы, скажите, пожалуйста, на каких уроках мы можем применять квизы? (ответы команд).

*Слова первого ведущего:*

– Поведем итоги. По результатам 1 тура – педагогического квиза – мы имеем следующие баллы (предоставляется слово секретарю).

*Слова второго ведущего:*

– Далее обратим ваше внимание на еще один вид игры – лингвистическую игру, которую можно использовать на уроках русского языка, иностранного языка, литературы. Внимание на экран:

*Лингвистическая игра* – это языковая игра, связанная с изучением языка и обогащением речи, с развитием логического мышления обучающихся, их коммуникативной компетентности, коммуникативных УУД с точки зрения учета лексических, грамматических, орфоэпических, синтаксических особенностей.

*Слова первого ведущего:*

– Теперь слушайте задание для команд: отредактируйте предложения из школьных сочинений. Каждый правильный ответ – 1 балл. Всего вы можете заработать 4 балла. На это у вас есть 3 минуты. Итак,

1. Наташа Ростова хотела что-то сказать, но открывшаяся дверь закрыла ей рот.
2. Младшая сестра носила на голове платок, старшая – ботинки.
3. На борьбу с Гулливером поднялись все дилипуты, от мала до велика.

4. Еж, жаба и ласточки помогают садовнику поедать насекомых.

*Слова второго ведущего:*

– Думаю, вы уже заметили, что в связи с наличием в предложениях грамматических, лексических и содержательных ошибок, они вызывают улыбку. Поэтому слушаем откорректированный вариант предложений каждой команды. Итак, подведем итоги.

*Слова первого ведущего:*

– Большинство из вас согласится со мной, что математика – алгебра и геометрия – не самые простые школьные предметы. Перед учителем начальной школы на уроках математики и перед учителем математики в старших классах стоит сложнейшая задача: привить детям любовь и интерес к математике. В арсенале педагога на этот случай – средства занимательной математики. Что это такое? Объясним. Смотрим на экран:

Понятие «*занимательная математика*» включает множество интересных элементов, которые могут быть использованы учителями, как на уроке, так и во внеурочной деятельности, с целью активизации познавательного интереса детей к изучению математики. К «занимательным» элементам можно отнести математические задачи и задачи-шутки, загадки, ребусы, а также кроссворды и прочие. Среди прочего – магические или волшебные квадраты.

## Магический квадрат

Магическим квадратом называется квадратная таблица размером  $n \times n$ , заполненная натуральными числами от 1 до  $n^2$ , суммы которых по всем строкам, столбцам и обоим диагоналям одинаковы.

|   |   |   |
|---|---|---|
| 4 | 9 | 2 |
| 3 | 5 | 7 |
| 8 | 1 | 6 |

*Слова второго ведущего:*

– Впервые в западноевропейском искусстве именно Альбрехт Дюрер изобразил «магический квадрат» на своей гравюре, которая называется «Меланхолия». Этот квадрат уникален. Автор гравюры также является автором удивительного волшебного квадрата.

«Меланхолия» Альбрехт Дюрер



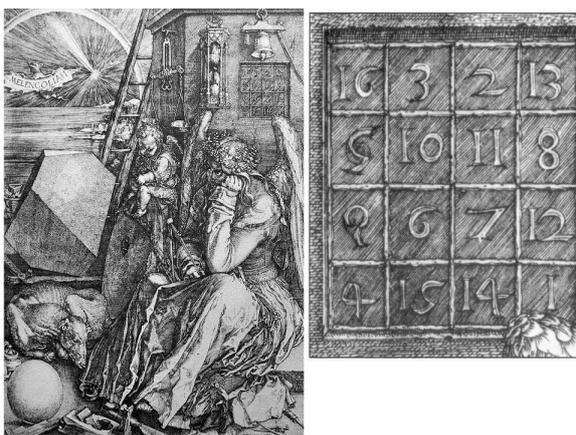
Слова первого ведущего:

– Вы сейчас попробуете его заполнить и назвать дату, когда была создана гравюра – ведь именно ее удалось Дюреру вписать в два нижних, выделенных красным, квадрата. Итак, у вас 3 минуты. Время пошло.

|    |    |    |    |
|----|----|----|----|
| 16 | 3  | 2  |    |
|    | 10 | 11 | 8  |
| 9  | 6  | 7  | 12 |
| 4  |    |    | 1  |

Слова второго ведущего:

– Слушаем ответ, который «стоит» 4 балла. Правильный ответ – на экране. Это дата 1514 год. Подведем промежуточные итоги.



Слова первого ведущего:

– Возможно, следующая игровая технология для вас будет незнакомой из-за использования англоязычного термина: это воркшоп.

Воркшоп (англ. «workshop») – это обучающее мероприятие, в котором упор делается на практическую работу. Слово

«workshop» можно перевести как мастерская или цех. Если объяснять простыми словами, участники воркшопа получают знания прямо «на производстве» под руководством наставника. Теоретическая часть занимает минимум времени и сразу же закрепляется на практике. На уроках технологии можно предложить детям сделать, например, волшебную куклу-мартиничку.

Слова второго ведущего:

– Кукла-мартиничка – древний парный славянский оберег весны. Славянские народы до сих пор делают эти куклы из красных и белых ниток весной. Делали его и наши мастерицы-умелицы, студентки направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование. Начальное образование» (демонстрация кукол). Если дети младшего школьного возраста могут это сделать, то члены команд – и подавно. Смотрим на алгоритм выполнения задания, который покажут вам наши гости.

Кукла-мартиничка



Слова первого ведущего:

– Посмотрим на результат выполнения этого творческого задания. Оценивать его будут наши зрители своими аплодисментами. Максимум баллов – 5.

Слова второго ведущего:

– Мы подходим к завершению нашей игры, но команды должны пройти еще одно испытание – конкурс синквейнов.

Напомню, что синквейн – это нерифмованное стихотворение, которое сегодня является педагогическим приёмом, направленным на решение определенной задачи. Первая строка – существительное (тема). Вторая строка – два прилагательных, раскрывающих тему. Третья строка – три глагола. Четвертая строка – предложение, имеющее отношение к теме. Пятая строка – слово-резюме, которое подытоживает сказанное и служит синонимом к теме (структура синквейна должна быть выведена на экран).

Слова первого ведущего:

– Согласно этой структуре, вы должны в течение 2 минут придумать синквейн,

описывающий, характеризующий профессию учителя. Оцениваем качество работы пятью баллами.

*Слова второго ведущего:*

– Слушаем ваши синквейны. Теперь мы можем подвести итоги игры. Итак: на 4 месте, на 3, на 2 и наши победители... Как и обещали – призы победителям.

*Слова первого ведущего:*

– В целом, мы с вами успешно справились с комплексом заданий, которые в методике обучения и воспитания называются игровыми технологиями. Вы, надеюсь, убедились в том, что учиться можно играючи, а игры могут быть полезны в профессии учителя, а не только повод поругать учеников за то, что они постоянно отвлекаются на свои гаджеты.

*Слова второго ведущего:*

– Спасибо за внимание! Спасибо за игру! И до новых встреч!

Итак, применение игровых технологий в профориентационной работе с учениками-старшеклассниками, с учащимися педагогиче-

ских классов, направлено на реализацию дидактических возможностей квиз-игр, лингвистических игр, воркшопов, синквейнов, магических квадратов в активизации познавательного интереса выпускников к будущей профессии учителя. Дидактические игры являются эффективным средством в стимулировании абитуриентов к осознанному поступлению в образовательные учреждения высшего образования педагогической направленности.

### Список литературы

1. Родичев, Н. Ф. Профессиональная ориентация, карьерная навигация, поддержка и сопровождение самоопределения: развилки, векторы, пересечения / Н. Ф. Родичев // Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век : актуальные направления развития системы профессиональной ориентации учащейся молодежи : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Кемерово, 15–16 марта 2017 г.) : [в 2 ч.] / [редкол.: В. И. Блинов и др.]. – Кемерово, 2017. – Ч. 1. – С. 70–74.

**Литовченко Мария Викторовна,**  
аспирант кафедры педагогики  
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»  
[litovchenko.ch@yandex.ru](mailto:litovchenko.ch@yandex.ru)

УДК 378.014:005.573

### Особенности применения интерактивного метода «мозговой штурм» в условиях цифровизации образовательной среды в вузах

*В статье автором рассматривается интерактивный метод обучения «мозговой штурм» в условиях цифровизации образовательной среды вузов. Анализируются особенности организации обучения с применением данного метода для подготовки будущих специалистов. Представлены достоинства и недостатки мозгового штурма, а также даны рекомендации по организации подобного интерактивного учебного занятия.*

**Ключевые слова:** мозговой штурм, интерактивный метод, цифровые инструменты, онлайн обучение, креативное мышление.

*In the article, the author considers the interactive method of teaching “brainstorming” in the conditions of digitalization of the educational environment of universities. The features of the organization of training with the use of this method for the training of future specialists are analyzed. The advantages and disadvantages of brainstorming are presented, as well as recommendations for organizing such an interactive training session.*

**Key words:** brainstorming, interactive method, digital tools, online learning, creative thinking.

Происходящие изменения в образовательной, экономической и социальной сферах жизни, связанные с глобализацией и стремительным развитием коммуникационной революции, требуют незамедлительной адаптации будущих специалистов к условиям современ-

ного мира. В ответ на эти изменения, высшим учебным заведениям России необходимо готовить студентов, способных работать в условиях нестабильности, быстрого принятия ключевых решений и поиска выхода из всевозможных ситуаций. В данном ключе недостаточно использо-

вать исключительно традиционное обучение, поскольку вузам необходимо представить рынку труда таких специалистов, которые смогут модернизировать устаревшие системы, установить полезные связи и представить новые идеи. Именно поэтому внедрение интерактивного метода обучения «мозговой штурм» в учебный процесс высшей школы является одним из способов решения подобной задачи.

«Мозговой штурм» – это интерактивный метод обучения, который сочетает в себе неформальный подход к решению задач с применением нестандартного мышления. Данный метод побуждает студентов высказывать мысли и идеи, которые на первый взгляд могут показаться неприемлемыми. Некоторые из этих идей могут быть воплощены в оригинальные, креативные решения проблемы, в то время как другие могут дать еще большую почву для размышления [1]. Мозговой штурм помогает обучающимся раскрепоститься, дает возможность выйти за рамки стандартов и однотипного мироощущения. Поэтому как преподавателю, так и самим студентам во время занятий с применением данного интерактивного метода следует избегать критики или поощрения идей. Суть мозгового штурма состоит в том, чтобы открыть возможности и опровергнуть неверные предположения о границах проблемы. Суждение и анализ на этом этапе тормозят генерацию идей и ограничивают творческий потенциал, все мысли оцениваются в конце семинара или лекции.

Основная цель применения этого интерактивного метода в процессе обучения в вузах состоит в том, чтобы развить у учащихся способность творчески и инновационно искать выход из любых производственных ситуаций. Мозговой штурм направлен на активизацию процесса генерирования идей и стимулирование креативного мышления студентов. Он призывает подходить к проблеме с новой точки зрения, расширить горизонты поиска решений. Мозговой штурм позволяет учащимся критически обдумывать идеи и решения, устанавливать связи и делиться мыслями с одноклассниками. Часто при данном интерактивном методе не бывает неправильных ответов, таким образом, учащиеся могут свободно выражать свои мысли, не опасаясь неудачи. Мероприятия по мозговому штурму включают в себя составление списков, свободное написание текстов, конспектирование, составление карт, колонок «за» и «против».

В научной литературе [2; 3] представлен ряд преимуществ использования данного интерактивного метода в процессе обучения студентов. Во-первых, мозговой штурм – это эффективный подход к генерированию

разнообразных идей, которые могут привести к комплексному решению. Во-вторых, он способствует самообучению и улучшает понимание. В-третьих, данный метод улучшает командную работу учащихся и генерирование коллективных идей. В дополнение, мозговой штурм является полезным инструментом для поиска решений в таких смоделированных производственных ситуациях, как составление списка или выход из трудной задачи путем сбора информации от группы. Важно отметить, что мозговой штурм – это гибкий процесс, который может проводиться студентами разных специализаций без каких-либо технических ограничений, поскольку строгих правил не существует.

Провести занятие в высшем учебном заведении с применением такого интерактивного метода, как «мозговой штурм» преподаватель может как индивидуально, так и в группах. Хотя второй вариант мозгового штурма часто более эффективен при генерировании идей, чем первый, несколько исследований показали, что индивидуальный способ порождает больше (и часто качественней) идей, чем групповой мозговой штурм. Это связано с тем, что группы студентов не всегда строго следуют правилам мозгового штурма, и в них закрадывается плохое поведение. Однако, в основном, подобное происходит потому, что учащиеся уделяют так много внимания мыслям других сокурсников, что у них не возникает собственных идей, или они забывают об этих идеях, ожидая своей очереди выступить.

При организации группового мозгового штурма преподаватель может воспользоваться опытом и творческими способностями всех членов команды. Когда один обучающийся заикливается на какой-то идее, креативность и опыт другого студента могут вывести идею на следующий этап. С помощью группового мозгового штурма идеи развиваются глубже, чем при индивидуальном. Еще одним преимуществом группового мозгового штурма является то, что данный метод помогает каждому почувствовать, что он внес свой вклад в решение и напоминает студентам, что у всех есть творческие идеи, которые они могут предложить. Он также развивает навык командной работы.

Согласно научным исследованиям, существуют также дополнительные виды мозгового штурма, помимо группового и индивидуального [4]:

1. Аналитический мозговой штурм. Подобный вариант интерактивного метода подходит для экономических специальностей, поскольку смоделированная ситуация анализируется с помощью таких инструментов, как

ментальное картирование, SWOT-анализ, заполнение бухгалтерских пробелов и т. д.

2. Онлайн-мозговой штурм. Методы совместного мозгового штурма, такие как мозговая сеть (онлайн-мозговой штурм), составление листков и другие, используются, когда студенты не присутствуют очно, что позволяет обмениваться идеями и находить наилучшее возможное решение.

3. Ролевой мозговой штурм. Подходит для любых специальностей, поскольку каждому или группе учащихся дается определенная роль (например, преподаватель начальных классов), и поставленная проблема рассматривается именно с точки зрения конкретного персонажа.

На основе трудов зарубежных авторов [5; 6; 7], преподавателям высших учебных заведений были составлены рекомендации для успешной организации лекции и семинара с применением мозгового штурма. В первую очередь, преподавателю необходимо заранее определить цель и проблему занятия. Общая цель обычно лежит между обнаружением потенциальных возможностей или поиском ответов

на конкретные вопросы. Также необходимо заблаговременно оповестить студентов о проведении мозгового штурма, в том числе огласить тему мозгового штурма. Предоставление справочной информации о проблеме, теме, цели занятия, прикрепление некоторых данных или отчета дает возможность учащимся подготовиться задолго до лекции/семинара. Во время проведения данного интерактивного метода преподавателю рекомендуется распределить идеи по категориям после первого раунда, а также задавать дополнительные и наводящие вопросы. Его роль заключается в том, чтобы поддерживать вовлеченность каждого студента и следить за соблюдением заранее оговоренных правил. По истечении времени, преподавателю следует подвести итоги, совместно с обучающимися проанализировать результат и определить, почему мозговой штурм прошел успешно или неуспешно.

В Табл. 1 указаны основные пункты, на которые преподавателю важно обратить внимание при организации занятия с использованием метода мозгового штурма:

Таблица 1

**Организация занятия с применением интерактивного метода «мозговой штурм»**

|  |   |
|--|---|
| Подготовка                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• определение темы для генерации идей;</li> <li>• организация пар/групп/ индивидуально.</li> </ul>   |
| Время                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5–30 минут (в зависимости от размера группы / общего времени).</li> </ul>  |
| Участие студентов (определить заранее) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• индивидуально;</li> <li>• пары;</li> <li>• группы.</li> </ul>  |
| Во время мозгового штурма              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• огласить тему/проблему/открытый вопрос;</li> <li>• задавать подвопросы, подтемы, чтобы навести студентов на поток мыслей;</li> <li>• создать благоприятную атмосферу;</li> <li>• установить правила перед началом «мозгового штурма»;</li> <li>• установить ограничение по времени;</li> <li>• не комментировать и не критиковать идеи студентов в процессе;</li> <li>• подвести итоги в конце, выделить результативные идеи.</li> </ul> |

В условиях цифровизации образовательной среды вузов интерактивные занятия с применением метода «мозговой штурм» могут проводиться как в режиме онлайн, так и очно, как по синхронному, так и по асинхронному расписанию. Инструменты синхронной совместной работы, такие как Google Hangouts или WebEx, помогают облегчить эту деятельность в режиме онлайн. Такие социальные сети, как Twitter, Pinterest, Вконтакте и Facebook используются, в том числе, для

сбора идей студентов. Аналогичным образом, такие инструменты, как Google drive могут позволить преподавателю отображать общие и коллективные мысли учащихся.

В научных исследованиях указаны инструменты, которые помогут провести занятия в высших учебных заведениях с применением подобного интерактивного метода [8, 9]:

– физические инструменты для письма и рисования, такие как бумага, плакат или белая доска;

– цифровые инструменты для письма и рисования, такие как Word, Photoshop или любое программное обеспечение для отображения идей;

– инструменты для совместной работы, такие как Google hangouts, Google docs, WebEx.

Помимо явных достоинств, данный интерактивный метод имеет несколько существенных недостатков, с которыми преподаватель может столкнуться в ходе учебной деятельности [10]:

– в процессе преподавания метод «мозговой штурм» может отнять много времени;

– словесный конфликт между студентами может возникнуть во время мозгового штурма;

– бывают случаи, когда полезный вывод не просматривается в конце мероприятия;

– некоторые студенты или участники не могут выступить с изложением своих идей;

– некоторые обучающиеся доминируют во время мозгового штурма.

В результате можно сделать вывод, что мозговой штурм – это совместный метод генерирования идей в групповой обстановке, при котором учащиеся свободно обмениваются мыслями для выработки большего количества вариантов. Он основан на структурированном подходе с использованием креативного мышления и направлен на раскрытие творческого потенциала студентов для решения сложных проблем. Для того, чтобы интерактивное занятие с применением данного метода прошло эффективно, необходимо смоделировать такую проблему, которая связана с реальной производственной ситуацией. Помимо этого, преподавателю следует выделить определенное количество времени для проведения мозгового штурма и проинструктировать студентов о том, что их идеи не должны поддаваться критике со стороны сокурсников. В дополнение, ему нужно поощрять учащихся к самостоятельному поиску решений. Важным является тот факт, что преподавателю следует также следить за активностью всех участников и давать возможность высказать свои идеи каждому студенту. Таким образом, мозговой штурм является эффективным вспомогательным инструментом для подготовки будущих специалистов. Он способствует улучшению успеваемости, повышает вовлеченность студентов в учебный процесс и развивает профессиональные навыки, которые сегодня востребованы на рынке труда России и во всем мире.

#### Список литературы

**1. Панфилова, А. П.** Мозговой штурм / А. П. Панфилова // Панфилова А. П. Мозговые штурмы в коллективном принятии решений. – СПб., 2008. – С. 230–232.

**2. Ваганова, О. И.** Методы и технологии образования в условиях практико-ориентированного обучения / О. И. Ваганова, М. Н. Булаева, О. Г. Шагалова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8, № 1(26). – С. 289–292.

**3. Гарихина, К. Е.** Кейс-обучение в подготовке будущих бакалавров профессионального обучения / К. Е. Гарихина, О. И. Ваганова, Е. А. Алешугина // Инновационные подходы к решению профессионально-педагогических проблем : IV Всерос. науч.-практ. конф., 11 апр. 2019 г. / [редкол.: С. А. Цыплакова и др.]. – Н. Новгород, 2019. – С. 183–187.

**4. Кутепова, Л. И.** Особенности реализации технологии дискуссионного обучения при изучении педагогических дисциплин / Л. И. Кутепова, О. И. Ваганова, М. А. Толчина // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 1(35). – С. 34–39.

**5. Абдельнур, К.** Исследования в области психологии, образования, в области мышления и креативности / К. Абдельнур. – Амман : Юхана Паблишерс, 2004. – 350 с.

**6. Аль-Магаври, А.** Эффективность использования техники мозгового штурма для овладения некоторыми базовыми навыками / А. Аль-Магаври // Всемирный журнал спортивных наук. – 2012. – № 1. – С. 361–366.

**7. Макфадзин, Э.** Творческий континуум на пути к классификации методов творческого решения проблем / Э. Макфадзин // Управление креативностью и инновациями. – 1998. – Т. 7, № 3. – С. 131–139.

**8. Аль-Олима, А.** Влияние мозгового штурма и открытий в преподавании естественных наук на развитие творческого мышления / А. Аль-Олима // Журнал гуманитарных наук. – 2008. – Т. 5, № 1. – С. 95–97.

**9. Смирнова, Ж. В.** Роль технологии дискуссионного обучения в формировании коммуникативных компетенций обучающихся / Ж. В. Смирнова, О. И. Ваганова, М. А. Карпова // Современные исследования социальных проблем. – 2018. – Т. 9, № 9–2. – С. 113–116.

**10. Кларин, М. В.** Инновации в мировой педагогике : обучение на основе исследования, игры и дискуссии : анализ зарубежного опыта / М. В. Кларин. – Рига : Эксперимент, 1995. – 176 с.

**Сурнина Татьяна Николаевна**  
директор Центра содействия трудоустройству  
студентов и выпускников, ассистент кафедры  
социологии и организации работы с молодежью  
Института истории, международных отношений  
и социально-политических наук  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
[surnina79@mail.ru](mailto:surnina79@mail.ru)



УДК 378.015.31 : 331

### Трудовое воспитание студенческой молодежи в высшей школе

*Целью представленного в статье исследования было изучение трудового воспитания студенческой молодежи в высшей школе на примере Луганского государственного педагогического университета. Анализ позволяет констатировать, что трудовое воспитание способствует повышению эффективности трудовой социализации молодежи в профессиональной сфере.*

**Ключевые слова:** высшая школа, воспитание студенческой молодежи, трудовое воспитание.

*The purpose of the research presented in the article was to study the labor education of students in higher education on the example of Lugansk State Pedagogical University. The analysis allows us to state that labor education contributes to improving the efficiency of labor socialization of young people in the professional sphere.*

**Key words:** higher school, education of student youth, labor education.

На сегодняшний день в системе образования Луганской Народной Республики остро стоит вопрос о нехватке квалифицированных рабочих кадров на рынке труда. Общество заинтересовано в активных, конкурентоспособных, социально и профессионально мобильных специалистах, способных к сознательному и творческому преобразованию окружающего мира, и ставит перед системой образования задачу воспитания социально-активной и функционально-грамотной личности, способной к самостоятельному и ответственному выбору профессии и дальнейшему профессиональному развитию. И в этом плане трудовое воспитание является необходимым условием подготовки молодежи к эффективной профессионально-трудовой деятельности.

Роль трудового воспитания велика, так как успешное формирование личности в современной системе образования может осуществляться только на основе разумно организованного соединения учебно-воспитательной работы с практической трудовой деятельностью.

Трудовое воспитание на протяжении многих лет исследовалось педагогической наукой. Внимание к тематике трудового воспитания отмечается с момента возникновения первых теоретизированных подходов к педагогической проблематике в работах Р. Штейнера, Дж. Дьюи, В. А. Сухомлинского, К. Д. Ушинского, С. Т. Шацкого, А. С. Макаренко, которые стремились к тому, чтобы труд способствовал индивидуальному развитию личности.

Содержательные и методические аспекты трудового воспитания рассматривали отечественные педагоги (А. Х. Галина, А. Н. Альварес, Ю. А. Бороздин, О. А. Петров, Г. Н. Волков, Л. Г. Андреева, Л. Г. Григорьева, Е. Н. Салтанов и др.), которые в своих исследованиях по-разному определяют термин «трудовое воспитание»: в одном случае – формирование необходимых для трудовой деятельности нравственных качеств человека с помощью труда, в другом – целенаправленное формирование ценностного отношения к труду как основы нового духовного облика человека.

Из существующих дефиниций трудового воспитания, на наш взгляд, наиболее точно отражает его сущность определение Ю. Н. Филиппова: «трудовое воспитание – процесс формирования творческой, трудолюбивой личности, умелого хозяина, который владеет соответствующими навыками и умениями, профессиональным мастерством, на основе современных знаний о рыночной экономике, может самостоятельно найти применение собственным знаниям, талантам в системе производства, науки, образования, формирования социальной активности и ответственности личности через включение ее в процесс трудовой деятельности» [8, с. 11].

Выпускник высшего учебного заведения должен иметь сформированные навыки саморегуляции, положительные направления мотивации на осуществление профессиональной деятельности, быть готовым к совершенствованию своего личностного и профессионального

роста, а при решении профессиональных задач проявлять активность и мобильность.

Решение проблемы регулируемости процесса трудовой социализации молодых специалистов связано с разработкой целостного комплекса системы трудового воспитания во время обучения в высшей школе.

Целью данной статьи является изучение трудового воспитания студенческой молодежи в высшей школе на примере Луганского государственного педагогического университета.

Сегодня стоит задача выработать систему новых подходов к трудовому воспитанию, которая бы интегрировала все знания о трудовой деятельности, воспитывала положительное отношение к труду и вырабатывала конкретные профессиональные знания, умения и навыки у обучающихся [4, с. 37].

Воспитательная работа со студентами является одним из важнейших направлений учебно-образовательной деятельности в высшей школе, и трудовое воспитание является его неотъемлемой частью.

Цель трудового воспитания в Луганском государственном педагогическом университете заключается в формировании у студентов грамотной профессиональной направленности, понимания общественного смысла труда и значимости его для себя лично, ответственного, сознательного и творческого отношения к будущей деятельности, профессиональной этики, устойчивости и надёжности, способности предвидеть изменения, которые могут возникнуть в профессиональной деятельности, умения работать в изменённых или вновь созданных условиях труда. Средствами трудового воспитания в университете являются, по существу, все основные и дополнительные виды деятельности студента: учебная и научно-исследовательская работа, все виды практик, общественно-полезный труд и участие в студенческих отрядах.

Основным видом трудовой деятельности студента и, соответственно, основным средством трудового воспитания является учебная работа. По своему характеру учебный труд принадлежит к познанию, в процессе которого студенты получают знания, приобретают умения и навыки. Он предполагает формирование у субъекта инициативы и творчества, умение преодолевать трудности, проявлять волю и настойчивость, а также требует значительных физиологических и умственных усилий.

В высшем учебном заведении учебный труд имеет свою особенность: студент выступает одновременно объектом этого процесса (поскольку подвергается воздействию профессорско-преподавательского коллектива)

и субъектом, поскольку без самостоятельной работы невозможно овладеть знаниями и профессиональными навыками.

Внедрение в учебный процесс высшей школы активных методов обучения и воспитания, развитие поисковой деятельности студентов способствует метаморфозе учебного труда на познание, на творческий и интеллектуальный труд. В процессе посещения лекций, семинарских и лабораторных занятий, написания курсовых и дипломных работ, а также самостоятельной работы по освоению программного материала формируются необходимые профессиональные качества будущего специалиста. Этому же способствует увлечение молодых людей учебой, интерес к ней, чувство удовлетворения от достигнутых результатов.

Учебный труд выполняет несколько функций: он является средством достижения профессиональных знаний и усвоения методов профессиональной деятельности, развития умственных способностей, фактором всестороннего развития личности, необходимым условием реализации общественно-политической, производственной, социальной и культурной активности обучающегося.

С учебным процессом тесно связана научно-исследовательская деятельность, но в то же время остается относительно самостоятельным видом работы студента. Благодаря ей в стенах высшего учебного заведения у студента формируются такие качества, как способность творить, воплощать новые достижения в производство. Научно-исследовательская работа является лучшим способом повышения интереса обучающихся к выбранной специальности и применения полученных знаний еще в вузе. Студенты, занимаясь ею, оказываются в приближенных к практической деятельности условиях, побуждающих их решать проблемы самостоятельно.

Следует отметить, что при трудоустройстве многие выпускники образовательных организаций испытывают трудовой профессиональный стресс, развитие которого серьезно влияет на работоспособность, эмоциональное состояние, производительность труда и на здоровье специалиста в целом. Среди нескольких причин, оказывающих стрессогенное воздействие на молодых специалистов, особое место занимает проблема несоответствия оценки их конкурентоспособности требованиям работодателя, приводящая к трудностям трудоустройства по специальности и расстройствам профессиональной адаптации. В последние десятилетия проблема трудового стресса особенно актуальна среди выпускников образовательных организаций, поскольку они не обладают достаточным самостоятельным

опытом деятельности, знанием психологии производственной среды, а также профессионально-значимыми личностными качествами, способствующими успешной и быстрой адаптации на конкретном рабочем месте. По мнению работодателей, для успешной трудовой социализации в профессиональной сфере необходимо своевременное «погружение» студентов в производственный процесс предприятия еще на стадии подготовки, способствующее формированию профессиональных навыков, социальных качеств личности, а также накоплению практического опыта деятельности [8, с. 2]. Следовательно, в целях получения первичных профессиональных умений и опыта, воспитания профессионально-трудовой культуры будущих специалистов, важным аспектом является учебная и производственная практика студентов на предприятии (в организации, учреждении), направленная на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенции в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью. В процессе прохождения практики студенты приобретают необходимые навыки и умения, лучше узнают специфику избранной специальности, знакомятся и пытаются овладеть передовыми методами труда, учатся работать в трудовом коллективе. Производственная практика непосредственно раскрывает содержание и характер требований к специалисту, перспективы развития предприятия и отрасли в целом.

В самом общем значении содержание трудового воспитания заключается в практическом усвоении подрастающим поколением социальных ценностей общества, позволяющем всесторонне участвовать в его жизни на основе общественно полезного и производительного труда [7, с. 121]. С этой целью в Луганском государственном педагогическом университете ведется активная работа по привлечению обучающихся к общественно-полезному труду, основными задачами которого являются:

- психологическая и практическая подготовка студентов к трудовой и профессиональной деятельности;
- формирование осознанной потребности в труде, чувства долга и ответственности;
- формирование позитивного отношения к труду;
- воспитание трудовой и производственной дисциплины, чувства причастности к результатам труда;
- укрепление навыков самообслуживания путем наведения порядка и чистоты в аудиториях, лабораториях, других помещениях университета и на прилегающей территории;

- воспитание заботливого и бережного отношения к природе путем оказания посильной помощи в благоустройстве и озеленении территории вуза, проведения акций по сохранению и приумножению природного наследия;

- организация и претворение в жизнь посильных социально значимых мероприятий;

- формирование потребности в оказании бескорыстной помощи людям;

- развитие способности и умения коллективно трудиться, творчески относиться к различным видам общественных работ.

По мнению Ю. Н. Филиппова, «непосредственное участие студентов в общественно полезном, производительном труде является действенным фактором гражданского становления, нравственного и интеллектуального формирования личности, ее физического развития» [8, с. 12].

Исследователи высшей школы экономики отмечают, что формальные знания и компетенции, полученные в вузе, работают намного эффективнее, если они дополняются определенными личными качествами студентов: общие навыки общения, умение сотрудничать и работать в команде, лидерство, эмоциональная стабильность и другое. Важное место в приобретении молодыми людьми навыков профессиональной трудовой и управленческой деятельности, содействия личностному развитию занимают меры по временной занятости обучающихся путем участия в студенческих отрядах. Так, с целью реализации молодежных общественно значимых инициатив в сфере трудового воспитания студенчества и молодежи в Луганском государственном педагогическом университете с 2018 года создан Штаб студенческих отрядов, который с 2023 года вошел в структуру Луганского регионального отделения Молодежной общероссийской общественной организации «Российские студенческие отряды». Его целью является трудовая социализация молодежи и их адаптация к самостоятельной жизни. До 2023 года Штаб занимался организацией деятельности четырех студенческих отрядов строительной, педагогической и сервисной специализации. На сегодняшний день количество отрядов увеличилось до десяти: строительный отряд «АТОМ»; педагогические отряды «Пальмира», «Наставники», «Горящие сердца», «Эйрель», «Дионис»; сервисные отряды «Морские котики», «Черноморский закат», «Гранд», «Кипарис». Также, студенты вуза являются бойцами республиканского отряда проводников «Бон вояж».

Таким образом, для успешной подготовки молодежи к эффективной профессионально-трудовой деятельности необходимо действие целостного комплекса системы трудового воспи-

тания, средствами которого являются: учебная и научно-исследовательская работа, все виды практик, общественно-полезный труд, участие в студенческих отрядах. Перечисленные аспекты, на наш взгляд, формируют у молодых людей позитивное отношение к труду, трудолюбие, развивают профессиональные способности, умения и навыки профессионального назначения, воспитывают волю, терпение и настойчивость в преодолении трудностей и в комплексе влияют на успешность формирования социально-трудовых отношений будущего специалиста. Следовательно, трудовое воспитание студенческой молодежи в высшей школе является важным фактором, способствующим повышению эффективности трудовой социализации молодых специалистов в профессиональной сфере.

#### Список литературы

1. **Боровых, В. П.** Трудовое воспитание как социальное явление в отечественной педагогике / В. П. Боровых. – Текст : электронный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2010. – № 10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudovoe-vospitanie-kak-sotsialnoe-yavlenie-v-otechestvennoy-pedagogike> (дата обращения: 16.02.2023).
2. **Кирилюк, О. М.** Труд и особенности социализации молодежи в профессиональной деятельности / О. М. Кирилюк. – Текст : электронный // Общество. Среда. Развитие. – 2013. – № 4(29). – С. 119–123. – URL: <https://readera.org/14031626> (дата обращения: 16.02.2023).
3. **Кочетов, А. И.** Основы трудового воспитания / А. И. Кочетов. – Минск : Нар. света, 1989. – 223 с.
4. **Майрансаева, З. К.** Трудовое воспитание и реформы образования в конце XX – начале XXI вв. / З. К. Майрансаева. – Текст : электронный // Вестн. Новгородского гос. ун-та. – 2007. – № 42. – С. 36–38. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudovoe-vospitanie-i-reformy-obrazovaniya-v-kontse-xx-nachale-xxi-vv> (дата обращения: 03.02.2023).
5. **Менщикова, А. Н.** Теория трудового воспитания в зарубежной педагогической мысли / А. Н. Менщикова. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2022. – № 7(402). – С. 181–183. – URL: <https://moluch.ru/archive/402/88972/> (дата обращения: 03.02.2023).
6. **Попович, А. П.** Трудовое воспитание как основа гармоничного развития личности / А. П. Попович, Э. В. Гарин. – Текст : электронный // Современные наукоемкие технологии. – 2018. – № 6. – С. 216–220. – URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=37060> (дата обращения: 16.02.2023).
7. **Сидорова, И. В.** От трудового воспитания – к воспитанию в труде / И. В. Сидорова. – Текст : электронный // Инновационное развитие проф. образования. – 2012. – № 2(02). – С. 120–123. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-trudovogo-vospitaniya-k-vospitaniyu-v-trude> (дата обращения: 03.02.2023).
8. **Содействие трудоустройству выпускников образовательных организаций высшего образования и адаптация их к рынку труда : материалы IV науч.-практ. конф. (г. Луганск, 14 дек. 2022 г.) / под общ. ред. Ю. Н. Филиппова, И. П. Акиншевой. – Луганск : Книта, 2023. – 440 с.**
9. **Югфельд, Е. А.** Проблема профессиональной социализации студентов: современный аспект / Е. А. Югфельд. – Текст : электронный // Мир науки. – 2015. – № 3. – С. 1–7. – URL: <http://mir-nauki.com/PDF/21PDMN315.pdf> (дата обращения: 03.02.2023).

**Савина Лариса Николаевна,**  
заведующий кафедрой литературы и методики  
её преподавания ФГБОУ ВО «ВГСПУ»,  
доктор филологических наук, профессор  
*larisavina1712@rambler.ru*

УДК 372.882

## **«Мы имущие, но не обретшие»: урок внеклассного чтения по рассказу протоиерея Н. Агафонова «Юродивый Гришка» в 11 классе**

*В статье представлен опыт проведения урока внеклассного чтения по рассказу Н. В. Агафонова «Юродивый Гришка» в 11 классе. Произведение рассматривается как образец приходской прозы, раскрывающей путь человека к истинной вере через познание Чуда.*

**Ключевые слова:** приходская проза, православная литература, юродство, рассказ, Агафонов.

*The article presents the experience of conducting an extracurricular reading lesson based on the story of N. V. Agafonov «The Fool Grishka» in the 11-th grade. The work is considered as an example of parish prose, revealing a person's path to true faith through the knowledge of a Miracle.*

**Key words:** parish prose, Orthodox literature, foolishness, story, Agafonov.

«Мы имущие, но не обретшие. У нас разные мысли, разные веры. Но мы не спорим, а ищем вместе», – так сформулировал своё кредо выдающийся русский мыслитель и богослов Георгий Федотов в далёком 1918 году. В полной мере это высказывание актуально и для поколения, живущего в начале третьего тысячелетия. Вопрос об отношениях христианства и культуры, испытание современной культуры «раной богословского вопроса о Духе, её созидающем» (А. С. Филоненко) приковывают к себе внимание исследователей самых разных направлений.

Последние изыскания привели к общему итогу: «русская культура (и литература) православна, а это значит, что она была пасхальной, спасительной и воскрешающей “мёртвые” и грешные души» [2, с. 5]. К сожалению, массовая школьная практика изучения художественных произведений подчас игнорирует это утверждение, переводя анализ текста в сугубо «светский» регистр, тем важнее обращение учителя к одному из интереснейших направлений православной словесности – современной приходской прозе.

При наличии ряда исследований, предлагающих различные подходы к рассмотрению проблемы духовно-религиозного состояния персонажей православной литературы [3; 4; 5; 8], отсутствие методических рекомендаций, касающихся изучения данных произведений в рамках школьной программы, и обусловило актуальность и новизну данной статьи.

Обращение к творчеству известного русского писателя протоиерея Николая Агафонова (1955–2019) продиктовано, в первую

очередь, его тесной связью с волгоградской землёй: с 1997 года он являлся настоятелем церкви Святой великомученицы Параскевы и заведующим миссионерским отделом епархии. Изданная в 2004 году в Самаре книга Н. В. Агафонова «Преодоление земного притяжения» знакомит читателей с различными житейскими историями, комедийными и драматическими. Герои его книг – служители церкви и миряне, с трудом ищут путь к Богу. Многие из них приходят к истинной вере через познание Чуда. По мнению автора, «чудесное всегда с нами рядом, но мы не замечаем Его. Оно пытается говорить с нами, но мы не слышим, ... оттого что оглохли от грохота безбожной цивилизации» [1, с. 3]. Одним из проявлений Чуда является юродство, духовная феноменология которого практически неизвестна современному школьнику, поэтому мы рекомендуем для текстуального анализа в выпускном классе рассказ «Юродивый Гришка», повествующий о пророческом служении бывшего учителя литературы Григория Александровича Загорина, ставшего юродивым Гришкой.

Анализ данного произведения сопровождается обращением учащихся к труду Г. П. Федотова «Юродивые» из цикла «Святые Древней Руси». Используя кейс-метод, мы предлагаем старшеклассникам познакомиться с фрагментами работы Г. П. Федотова и, прочитав рассказ «Юродивый Гришка», ответить на следующие вопросы:

1. Каковы истоки юродства в Древней Руси? Что было характерно для парадоксального подвига блаженного?

2. От чьего имени ведётся рассказ «Юродивый Гришка»? Что мы узнаём о повествователе?

3. Каким предстаёт перед читателем юродивый Гришка? О чём свидетельствует его портрет? Какое впечатление он производит на рассказчика? Синонимичны ли, по вашему мнению, слова «ненормальный», «сумасшедший» и «юродивый», «блаженный»?

4. Что мы узнаём о прошлой жизни Гришки? Как из учителя литературы Григория Александровича Загорина он превратился в юродивого?

5. Почему юродивый проводит зиму у отца Михаила Баженова, чей приход слывет самым бедным в епархии?

6. Что убеждает рассказчика в том, что Гришка не психически больной человек, а юродивый, святой?

7. Почему только в финале рассказа повествователь смог понять смысл слов Гришки: «Верую в двенадцатый стих псалма»?

8. Почему разум человека подчас отказывается воспринимать подвиг юродства?

Опираясь на текст статьи Г. П. Федотова, мы сообщаем ученикам, в «парадоксальном подвиге святого юродства соединяются:

1. Аскетическое поправление тщеславия, всегда опасного для монашеской аскезы. В этом смысле юродство есть притворное безумие или безнравственность с целью поношения от людей.

2. Выявление противоречия между глубокой христианской правдой и поверхностным здравым смыслом, и моральным законом с целью посмеяния миру...

3. Служение миру в своеобразной проповеди, которая совершается не словом и не делом, а силой Духа, духовной властью личности, нередко обречённой пророчеством» [7, с. 181].

Подобно Прокопию Устюжскому, первому юродивому на Руси, Гришка не имеет крыши над головой, спит на улице, никогда не заходя в дом, молится за своих обидчиков, за всех, не верующих в Господне Чудо. Юродивый принимает пищу только из рук богобоязненных людей, аскетически ограничивая себя сухариками и водой. Его костюм свидетельствует о пренебрежении к человеческим материальным ценностям: «на голое тело надет двубортный изрядно поношенный пиджак, явно короткие, в полоску брюки, вместо ремня подпоясанные бечевкой» [1, с. 85]. В октябре он ходит босой, видя в склонности к комфорту и уюту нарушение Христовых заповедей. Не случайно Гришка приказывает рассказчику-паломнику отдать взятый в дорогу скарб божу и идти пешком, подобно Христу и апостолам. По мнению юродивого, любовь к дорогим автомобилям и мягкому месту в купейном вагоне – достояние бесов-искусителей,

которые не желают пешком ходить и «быстро утомляются. А если человек к Богу идёт, они этого вовсе не переносят» [1, с. 94]. Вот и путешествует Гришка своим ходом, чтобы всё время мучить бесов.

Юродивый, как правило, ничего не берёт у богатого человека. Следует этому закону и Гришка, предпочитая проводить зиму у «попа Мишки» в самом бедном приходе епархии. Неотъемлем от юродства пророческий дар. Согласно житийной традиции, блаженный Прокопий Устюжский предсказал Симеону, отцу будущего святителя Стефана, рождение святого сына. Юродивый Михаил, подвизавшийся в Клопском Троицком монастыре, указал монахам, где рыть целебный колодезь, в рассказе это предсказание повторит и юродивый Гришка.

Знаменательно, что причудливость формы пророчества затемняет понимание его содержания, чаще всего люди прозревают слова юродивого уже после совершения предсказанного им события. Так, например, св. Михаил предрёк смерть князю Шемяке, погладив его по голове, а легендарный Василий Блаженный, согласно народной легенде, проявлял свою прозорливость уже в детстве. Будучи отдан в ученики сапожнику, юродивый плакал над купцом, заказавшим новые сапоги, ибо купца ожидала скорая смерть. И в анализируемом нами рассказе только после смерти Гришки становятся понятны его слова об уходе в долгий путь, странное поведение блаженного перед кончиной, его молитва за «Лёшку», которому юродивый вымалывает выздоровление ценой собственной жизни.

Отрешение от носимого в миру имени – характерная особенность поведения юродивого, отмеченная ещё житийной литературой. Так, св. Михаил Клопский тщательно скрывал своё знатное происхождение, его тайна обнаружилась только когда князь Константин Дмитриевич, сын Донского, во время посещения монастыря, приглядевшись к старцу, узнал в нём «рода княжеского Михайло Максимова сына».

Отречение юродивого от прежней жизни протоирей Николай Агафонов также связывает с отказом от собственного имени, более того – с умалением личности путём самопереименования «Григория Александровича» в «Гришку». Испуганно оглядываясь кругом, блаженный шепчет на ухо своему спутнику: «Григорий Александрович помер, ...это я его убил, только ты никому не говори, а то меня опять в милицию заберут и посадят» [1, с. 92]. Кажется, неслучайно автор рассказа называет своего героя Григорием Александровичем Загориним. Несомненно, приходит на ум аналогия с лермонтовским Печориным, которого тоже звали Григорием Александровичем. Индивидуалист, превозно-

сящий собственное «Я», неспособный к любви и дружбе, обуреваемый грехом гордыни, не этот ли облик «похоронил» юродивый Гришка?

Согласно православным истинам, аскеза, умаление себя, отрешение от тщеславия, от суеты мира присущи лишь смиренному человеку. «Обращаясь к Господу, «Я» не говорят: оно избыточно, ибо Бог всеведущ. ...Я, оставшись в небрежении, стремится нарушить оправданное равновесие тела и души, склонив чашу весов в сторону первого. Этим Я и тело опасны: они могут стать, и при этом естественно и незаметно, дверью греха и скверны, затемняющих и душу, прирожденную христианку» [6, с. 552–553].

Истинный смысл парадоксальных поступков юродивого скрыт для окружающих и связан с объективным видением правды. Так, Василий Блаженный «швыряет камни в дома добродетельных людей и целует стены домов, где творились «кошуну»: у первых снаружи виснут изгнанные бесы, у вторых плачут ангелы» [7; с. 187]. Изначально слова и действия Гришки не ясны даже рассказчику, выпускнику Духовной семинарии, который пытается раскрыть тайну юродства, оперируя логическими, рациональными понятиями, а не верой в Божественное Чудо. Воспринимая Гришку как сумасшедшего («Ну какие юродивые в наше время? Просто больные люди. Да и раньше шарлатанов и ненормальных немало было» [1, с. 85], рассказчик не спешит разгадать вскользь брошенные слова юродивого: «Верую двенадцатому стиху псалма». Разум человека отказывается воспринимать подвиг юродства. Понадобится целая «цепочка прозрений», чтобы убедить рассказчика в том, что Гришка обладает даром прозорливости. Только «прикосновение к Христовым одеждам»: рассказ отца Михаила Баженова об открытии святого источника, порицания юродивого, призывающего «врача» – в данном случае человека воцерковлённого – излечиться самому от духовной слепоты, общение с Гришкой во время паломничества в Образово – убеждает «неверующего Лёху» в истинности духовного подвига своего спутника. Действительно, откровения Гришки, окрашенные в наивно-поэтические тона, напоминающие лепет ребёнка, не всегда могут быть переданы «бедным языком слов». Это осознаёт и сам юродивый. На просьбу хозяйки дома, где остановились на ночлег паломники, рассказать глупым людям, о чём звёзды на небе разговаривают, он отвечает: «Коли бы я умней вас был, то, может, что-то и рассказал. А то ведь я слышать-то слышу, а передать на словах не умею, ума не хватает» [1, с. 97].

Согласно православной традиции, святой знает срок своей кончины. Не является исключением и юродивый Гришка. Он заранее

выстругал себе гроб и ночует в нём на чердаке, чтобы не забывать о смертном часе и быть к нему готовым. Перед уходом в жизнь вечную Гришка сообщает окружающим, что у него сегодня «настоящий день рождения» и собирается «полежать перед дальней дорогой». Смерть блаженного помогает рассказчику понять непреложную истину: человеку на самом деле немного нужно на этом свете. Просветлённая душа Лёхи только теперь уразумела скрытый смысл слов, сказанных юродивым при первой встрече. Читая над умершим Псалтырь, Алексей совершенно иначе воспринимает двенадцатый стих девяностого псалма: «На руках возьмут ты, да некогда преткнешли о камень ногу твою».

Существовавшее на Руси уважение к духовному подвигу юродивых, не исключавшее, конечно, отдельных случаев насмешки над ними, было обусловлено не только высоким долгом «печалования за опальных и обличения неправды». По мнению Г. П. Федотова, неправда, торжествующая «в мире и государстве, требует корректив христианской совести» [7, с. 190]. Но юродивый парадоксией своего подвига несёт свет не только миру, он преобразует душу человеческую, открывая ей глубину Божественного Прозрения и Святой Веры.

В заключение урока можно предложить старшеклассникам составить синквейн, руководствуясь своими впечатлениями от прочитанного.

### Список литературы

1. **Агафонов, Н. В.** Преодоление земного притяжения / Н. В. Агафонов. – Самара : Офорт, 2004. – 420 с.
2. **Захаров, В. Н.** Православные аспекты этнопоэтики русской литературы / В. Н. Захаров // Евангельский текст в русской литературе XVII–XX веков: цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр : сб. науч. тр. / Петрозав. гос. ун-т. – Петрозаводск, 1998. – Вып. 2. – С. 5–27.
3. **Краснякова, М. С.** Современная православная проза: генезис, основные мотивы, типология сюжетов : спец. 10.01.01 «Рус. лит.» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук / Краснякова Марина Сергеевна ; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2016. – 22 с.
4. **Леонов, И. С.** Русская приходская проза XXI века как литературный феномен / И. С. Леонов. – Raleigh, North Carolina : Open Science Publishing, 2018. – 180 с.
5. **Пращерук, Н. В.** Современная духовная проза: традиции, смысл, поэтика / Н. В. Пращерук. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 116 с.
6. **Топоров, В. Н.** Святость и святые в русской духовной культуре : в 2 т. Т. 2. Три века христианства на Руси (XII–XIV вв.) / В. Н. Топоров. – М. : Языки рус. культуры, 1998. – 864 с.

7. Федотов, Г. П. Святые Древней Руси / Г. П. Федотов. – М. : АСТ, 2003. – 700 с.

8. Червоненко, С. М. Духовно-нравственные аспекты творчества писателей-священнослужителей: малые жанры русской

прозы 1990–2000 годов : спец. 10.01.01 «Рус. лит.» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук / Червоненко София Михайловна ; Моск. гос. обл. ун-т. – М., 2013. – 22 с.

**Кандауров Антон Владимирович,**  
учитель физической культуры  
ГОУ ЛНР «Краснолучская школа № 29  
имени Героя Советского Союза С. Х. Хасанова»,  
победитель III этапа Регионального конкурса  
«Педагог года Луганщины» в номинации  
«Учитель года – 2023»  
*kandaurov2010@mail.ru*

УДК 373.091.27 : 338.48-6 : 37

### Конкурс «Путешествие на острове»

*Данная разработка воспитательного мероприятия позволит ознакомить обучающихся с азами туризма, основными постулатами занятий туризмом, актуализации знаний. В результате проведения мероприятия обучающимся прививается интерес к занятиям туризмом. Туристские походы и экскурсии очень привлекательны для детей, так как в них есть возможность постоянного совершенствования спортивного мастерства и изучения природного, культурного и исторического наследия своей малой родины. Мероприятие носит образовательно-развивающий характер. Содержание разработки направлено на создание условий для укрепления и сохранения физического и психического здоровья обучающихся 5–7 классов.*

**Ключевые слова:** туризм, турпоходы, совершенствование спортивного мастерства, образовательно-развивающие мероприятия.

*This development of an educational event will allow students to familiarize themselves with the basics of tourism, the main postulates of tourism classes, updating knowledge. As a result of the event, students are instilled an interest in tourism. Hiking trips and excursions are very attractive for children, as they have the opportunity to constantly improve sports skills and study the natural, cultural and historical heritage of their small homeland. The event is educational and developmental in nature. The content of the development is aimed at creating conditions for strengthening and preserving the physical and mental health of students in grades 5-7.*

**Key words:** tourism, hiking, improving sports skills, educational and developmental activities.

#### **Цели:**

*Образовательные:*

- популяризация спортивного туризма, как удовлетворение естественной потребности человека в непосредственном познании окружающего мира, своего края;
- формирование навыков туристской техники;
- изучение основ туристского быта.

*Развивающие:*

- развитие активной туристско-спортивной деятельности детей;
- развитие интереса к изучению туризма.

*Воспитательные:*

- воспитание физически здоровой, нравственной личности, любящей и знающей свой край.

#### **Задачи:**

- познакомить с понятием «туризм», видами туризма;
- познакомить с правилами укладки рюкзака;
- повторить правила поведения на природе;
- познакомить с правилами установки палатки;
- дать элементарное представление о типах костра, научить выкладывать костры различных типов.

**Оборудование:** мультимедийное оборудование; презентация; музыкальное сопровождение; тематические плакаты; котелок; тренога; веревка; рюкзаки; палатки; туристическое снаряжение; карты и компасы; дрова для костра, личное снаряжение.

### План занятия:

1. Вводный этап
2. Основной этап

Знакомство

Физическая разминка

Конкурс «Укладка рюкзака»

Задания на повторение правил безопасности на природе

Задания на ориентирование на местности

Конкурс «Палатка»

Знакомство с типами костров

Песенный конкурс

3. Подведение итогов

**Декорации на сцене:** палатка; карта; плакат об охране природы; котелок; тренога; веревка; рюкзаки; туристское снаряжение; дрова для костра; пеньки.

### Ход мероприятия

Музыка: трек 1

Слайд 1

Приветствую вас, друзья! *(Ведущий представляется)*

Ходили ли вы в походы? Знаете ли вы о таком виде спорта, как туризм? Что нужно, чтобы стать настоящим туристом?

Предлагаю вам вместе со мной отправиться в путешествие по острову Походный, где вы сможете проявить свои навыки и умения, а также узнать и научиться большому.

Музыка: трек 2

Слайд 2

Любой путь, ребята, начинается от родного порога и родную землю нужно обойти и изучить в первую очередь. Слово «туризм» произошло от французского «путешествие», а путешествовать можно по-разному<sup>1</sup>. На территории нашего края можно заниматься всеми видами туризма: водный туризм, вело-, мото- и автотуризм, горный туризм, лыжный, пешеходный.

На сцене вы видите предметы, знакомые каждому туристу. Турист – это не только тот, кто летает в далекие страны на самолете и посещает различные исторические и культурные памятники. Наша встреча сегодня посвящена спортивному туризму. Поэтому турист – это

---

1. В современном понимании туризм охватывает деятельность лиц, которые путешествуют и осуществляют пребывание в местах, находящихся за пределами их обычной среды, в течение периода, не превышающего одного года подряд, с целью отдыха, деловыми и другими целями.

Существует много видов туризма, связанных с целями путешествия: курортный; лечебный; спортивный; учебный; деловой; экскурсионный; активный и др.

Бурно развивается международный курортный и деловой туризм. Но когда-то слово «туризм» в России ассоциировалось, в первую очередь, с рюкзаком, палаткой, песнями у костра. И в толковом словаре русского языка туризм определяется, в первую очередь, как «вид спорта: групповые походы, имеющие целью физическую закалку организма».

Спортивный туризм включает пешеходный туризм, который, в свою очередь, делится на соревнования на дистанциях и маршруты (походы).

спортсмен, который с целью физической закалки организма ходит в походы.

Туристы – это самые дружные и общительные люди, а ещё они физически выносливые. Начнём подготовку к походу с разминки. Прошу вас встать со своих мест и повторять движения за мной.

Музыка: трек 3

Слайд 3

*Ведущий под музыку проводит разминку.*

Видю, теперь вы готовы к настоящим туристическим конкурсам на нашем острове. Без какого важного предмета туристского снаряжения поход не состоится? (рюкзак)

Для первого конкурса приглашаю на сцену двух смелых ребят, которым предстоит сложить в рюкзак только необходимые вещи для похода из большого разнообразия всевозможных вещей за 1 минуту. Кто готов выйти на сцену?

*Участники получают рюкзаки и наборы предметов, из которых нужно выбрать самые необходимые в походе.*

*Под быструю музыку конкурс начинается.*

Музыка: трек 4

Слайд 4

*Через установленное время ведущий проверяет содержимое рюкзаков, объясняя, какие вещи действительно нужны в походе, а какие лишние.*

Ребята, вы отлично справились с заданием! Рюкзаки готовы и можно выдвигаться в путь. Но вот другая задача, как обойти все опасности в пути? Есть среди вас смельчаки, которые смогут с помощью слайдов на экране определить опасности и помочь избежать их? Приглашаю на сцену двух участников. На слайдах будут сменять друг друга опасные или безопасные явления и предметы, а вы с помощью красных и зелёных карточек должны предупредить нас об опасности и объяснить почему.

*(На слайдах: босоножки, ягоды, грибы, неизвестные предметы ...)*

Музыка: трек 5

Слайд 5–15

Спасибо, друзья, вы заслуживаете награды, потому что правила безопасного поведения в походе – это самое важное!

Музыка: без музыки

Слайд 16

А теперь мне нужны помощники, которые помогут нам ориентироваться на местности. Для вас у меня задания на карточках, в них нужно вписать пропущенные слова – стороны света. Справитесь? Удачи! (Приложение 1)

*Участники получают карточки с заданиями. Дети отвечают письменно.*

*Ведущий проводит беседу со зрителями.*

Музыка: без музыки

Слайд 17–21

Ориентироваться на местности – значит найти направление сторон горизонта и свое местонахождение относительно окружающих местных предметов и элементов рельефа.

Например, кора деревьев вокруг ствола неодинакова. С одной стороны она грубее, с другой – эластичнее... Вам, конечно, приходилось видеть камни, поросшие мхом и лишайником. В конце конкурса мы узнаем, как это наблюдение может нам помочь в походе.

Ориентироваться по компасу и карте – целая наука, но что делать, если нет компаса, а нужно узнать стороны света? Можно использовать наручные часы. Положите часы со стрелками и поверните их так, чтобы часовая стрелка была направлена на Солнце. Угол, образовавшийся между часовой стрелкой и цифрой 1, разделите пополам биссектрисой. Направление биссектрисы укажет примерное направление на юг. Юг будет находиться в той стороне, где Солнце.

Знаете ли вы, что растения могут служить «компасом»? Назовите растения, по которым можно определить северное направление. Цветы череды и подсолнечника в течение дня поворачиваются за солнцем и никогда не бывают обращены на север. Листья дикого салата («компасника») повернуты ребром к зениту, а плоскости листьев обращены на восток и на запад.

В любой солнечный день можно безошибочно определить направление «юг – север». В полдень солнце располагается над точкой юга. Как определить момент местного полдня? Самая короткая тень при солнце соответствует моменту местного полдня (на слайдах демонстрация разных способов ориентирования).

Давайте проверим, как справились конкурсанты с заданием.

*Ведущий благодарит ребят за участие, уточняет ответы.*

Представьте, что мы успешно добрались до места стоянки. Какая наша следующая задача?

*Дети отвечают.*

Правильно, следующий этап и следующий наш конкурс – установка палатки.

*Ведущий объясняет условия конкурса и засекает время. Конкурс проходит под веселую музыку.*

Музыка: трек 6 Слайд 22

Обязанности в команде обычно распределены и пока кто-то устанавливает палатку, другие заняты важным делом, чтобы обеспечить тепло и вкусный ужин... Как вы думаете, о чем я говорю? Верно, о костре.

А знаете ли вы, что костры бывают самых различных типов и каждый из них имеет свое назначение. Назовите типы костров, которые вы знаете.

*Ведущий рассказывает о видах костров и показывает их на слайдах.*

Музыка: без музыки Слайд 23

Теперь вам предстоит научиться выкладывать различные типы костров, используя поленья. В этом вам поможет рисунок на слайде. Кто будет следующими участниками конкурса? Приглашаю 4 человека.

*Ведущий начинает отсчёт времени.*

Огонь дело опасное. Пока участники заняты сооружением костра, давайте вспомним правила безопасности при обращении с огнем на природе.

*Ведущий проводит беседу со зрителями.*

Благодарю ребят, которые поучаствовали в конкурсе.

Музыка: без музыки Слайд 23

Когда место стоянки готово, горит костер, все поужинали, настоящие туристы проводят время у костра, рассказывая истории из походов, были и небылицы и, конечно, поют походные песни.

В следующем конкурсе я приглашаю поучаствовать весь зал, потому что нам нужно вспомнить много разных песен. Сидящие справа от меня, – это одна команда, слева – другая. Задача – по очереди петь один куплет песни и не сбиваться. Если одна команда сбилась, значит, другая команда выиграла.

*Игра с залом.*

Спасибо, друзья! Вижу, что в походе вам не будет скучно! Я уверен, что знания по ориентированию на местности, навыки упаковать рюкзак или разжечь костер и, конечно, правила безопасности пригодятся вам не только в походе или соревнованиях по спортивному туризму, но и просто в жизни. Закончить нашу встречу я хочу известной песней, которую знают все туристы, а вы, если знаете, как настоящие туристы, подпевайте!

*Ведущий исполняет песню под гитару.*

Поющие рощи, луга-разноцветы,  
Озёра, туманы, закаты, рассветы,  
Холмы и овраги так манят в поход.  
От дома родного – вперёд и вперёд  
Дорога нас в дивные дали ведёт.

Но самое прекрасное, друзья, – это возвращение домой. В свой город, в свой дом, к своим близким. Я желаю вам новых впечатлений, радости от преодоления препятствий, много верных друзей и увлекательных путешествий!

Приложение 1

Задания на способы ориентирования на местности (вставь пропущенное слово):

– кресты на куполах православных церквей расположены в плоскости Север-Юг, а поднятый конец нижней перекладины указывает на \_\_\_\_\_;

– в оврагах снег тает на \_\_\_\_\_ склонах быстрее;

- фрукты и ягоды краснеют и желтеют быстрее с \_\_\_\_\_ стороны;
- муравейники располагаются с \_\_\_\_\_ стороны деревьев, пней, камней, кустов;
- кора одиночно стоящих деревьев грубее с \_\_\_\_\_ стороны;
- стволы сосен после дождя чернеют с \_\_\_\_\_ стороны;
- мхи и лишайники обильнее покрывают \_\_\_\_\_ сторону деревьев, камней, пней;
- смола на хвойных деревьях сильнее выступает с \_\_\_\_\_ стороны.

### Ответы к Приложению 1

Задания на способы ориентирования на местности (вставь пропущенное слово):

- кресты на куполах православных церквей расположены в плоскости Север-Юг, а поднятый конец нижней перекладины указывает на Север;
- в оврагах снег тает на южных склонах быстрее;
- фрукты и ягоды краснеют и желтеют быстрее с южной стороны;
- муравейники располагаются с южной стороны деревьев, пней, камней, кустов;
- кора одиночно стоящих деревьев грубее с северной стороны;

- стволы сосен после дождя чернеют с северной стороны;
- мхи и лишайники обильнее покрывают северную сторону деревьев, камней, пней;
- смола на хвойных деревьях сильнее выступает с южной стороны.

### Список литературы

- 1. Бардин, К. В.** Азбука туризма : (о технике пешеходных путешествий) : пособие для учителей, руководителей / К. В. Бардин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Просвещение, 1981. – 205 с
- 2. Крупнов-Денисов, М.** Пешком по приснеженным тропам / М. Крупнов-Денисов // Физическая культура в школе. – 1998. – № 5. – С. 68–70.
- 3. Куликов, В. М.** Девять игр для юных туристов / В. М. Куликов // Физическая культура в школе. – 2005. – № 6. – С. 55–58.
- 4. Назарова, В. А.** Основы туристической подготовки / В. А. Назарова // Физическая культура в школе. – 2005. – № 4. – С. 58–64.
- 5. Туризм в школе** : книга руководителя путешествия / И. А. Верба, С. М. Голицын, В. М. Куликов. – М. : Физкультура и спорт, 198. – 160 с.

**Бордюгова Татьяна Сергеевна,**  
учитель начальных классов ГОУ ЛНР  
«Алексеевская гимназия имени Б. Гринченко»,  
призер III этапа Регионального конкурса  
«Педагог года Луганщины» в номинации  
«Учитель года – 2023»  
[bordyugova-t@mail.ru](mailto:bordyugova-t@mail.ru)

УДК 373.3.016 : 003-028.31

## Мастер-класс «Формирование читательской грамотности младших школьников»

*Читать – это еще ничего не значит;  
что читать и как понимать читаемое –  
вот в чем главное дело.*  
**К. Д. Ушинский**

### Задачи:

1. Раскрыть сущностную характеристику понятия «читательская грамотность».
  2. Продемонстрировать методы и приемы работы с учащимися по формированию читательской грамотности.
  3. Создать условия для активного взаимодействия ведущего мастер-класса и участников мастер-класса.
- Почему сейчас так много внимания уделяется развитию у детей функциональной

грамотности? Что же такое функциональная грамотность?

**Функциональная грамотность** – это способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Всем известно, что одной из составляющей функциональной грамотности является **читательская грамотность**.

Перед тем, как я начну делиться с вами опытом по выбранной теме моего мастер-класса, я предлагаю поразмышлять, а что означает слово «мастер»? (Ответы зала). (На доске-планшете слово МАСТЕР, написанное вертикально, на

протяжении всего мастер-класса напротив каждой буквы учитель пишет слова-пояснения).

Предлагаю придумать слова на заглавные буквы к слову МАСТЕР, которые близки каждому педагогу. Начнем с буквы «М». Какие слова вам приходят в голову на букву М? (Варианты ответов, привлекаю и зал).

- М – ...
- А – ...
- С – ...
- Т – ...
- Е – ...
- Р – ...

Давайте остановимся на слове **мотивация**. (Записываю это слово на доске). Конечно же, при выборе темы мастер-класса мотивацией для меня стало то, что в начальной школе существуют и всегда существовали некоторые **проблемы** с чтением, а именно:

- дети имеют низкую скорость чтения;
- зачастую они не понимают смысла прочитанного из-за ошибок при чтении;
- не могут извлечь необходимую информацию из предложенного текста;
- затрудняются кратко пересказать содержание.

**А что же такое «Читательская грамотность?»**

**Читательская грамотность** – это способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

**Именно поэтому** эта тема и была взята мною за основу моего мастер-класса.

Продолжаем работать со словом МАСТЕР. Следующая буква в слове «Мастер» – **А**.

Давайте поразмышляем. Какие слова, начинающиеся на букву А, близки каждому педагогу? (Варианты ответов, работаю с залом). Остановимся на слове **АКТИВНОСТЬ!** (Пишу на доске).

**М – мотивация**

**А – активность**

Для развития активности применяю в своей работе многие приемы. Сегодня поделюсь с вами только некоторыми. Для работы приглашаю желающих в фокус-группу.

Рассмотрим первый прием, который называется «Рассмотри афишу». Это может быть афиша цирковая, театральная.

Внимание на экран! На экране и на столах перед вами, **УВАЖАЕМАЯ ФОКУС-ГРУППА**, задание, направленное на развитие читательской грамотности младших школьников. (На экране только картинка афиши).

**Задание: внимательно рассмотри афишу и ответь на вопросы.**



(Озвучиваю задания залу и фокус-группе).

Уважаемая фокус-группа, слушаем внимательно задание:

1. Выйдя из дома, семья Кузнецовых увидела эту афишу. Куда приглашала **афиша?** **Отметь правильный ответ знаком ×**

- в кино
- в театр
- в цирк

2. Мама с папой стали читать афишу, а их маленький сын Коля тут же начал искать на афише предметы, в названиях которых есть его любимая буква «К».

Найди и ты 3 таких предмета на афише и впиши слова с буквой «К» в нужную ячейку таблицы.

| Буква «К»<br>стоит в начале<br>слова | Буква «К»<br>стоит в<br>середине<br>слова | Буква «К»<br>стоит в конце<br>слова |
|--------------------------------------|---|-------------------------------------|
|                                      |   |                                     |

3. В каком городе живёт семья Кузнецовых? Вставь пропущенное слово.

Семья Кузнецовых живёт в городе \_\_\_\_\_.

4. Папа, мама и Коля пошли на представление. В кассе им продали 2 билета.

Найди и подчеркни на афише информацию, которая объясняет: почему билетов 2, а не 3.

Фокус-группа, вы можете приступать к выполнению задания, оно перед вами на столах, а чтобы не скучали остальные участники, мы и с вами сейчас займемся развитием читательской грамотности. Внимание на экран!

Перед вами текст. Вместо некоторых слов – картинки. Задание: прочтите текст. Я вам буду помогать. Зачитывая текст, я делаю паузу перед нарисованным предметом, а вы называете слово, которое указано картинкой. Паузы стараемся

не делать. Отвечаем хором и громко. Задание понятно?



Молодцы, с заданием справились отлично! (На экран возвращаем картинку с цирком)

Фокус группа, вы готовы? Тогда слово вам. (Зачитывают вопрос и ответ).

Спасибо большое. Такие задания на «ура» воспринимаются моими учениками.

А мы продолжаем. **Функциональную и читательскую грамотность** можно сравнить с мышцами, которые нужно тренировать, держать в тонусе, а успех зависит от вложенного времени и усилий.

Давайте вернемся к нашему слову «**Мастер**».

Следующая буква – С. Продолжаем размышлять, какие слова, начинающиеся на букву С, близки каждому педагогу? (Варианты ответов, работаю с залом).

**М – мотивация**

**А – активность**

**С – смекалка**

Остановимся на слове СМЕКАЛКА. Сейчас разберемся, почему.

Уважаемая фокус-группа, сейчас проявим с вами смекалку, и я попрошу вас выполнить следующее задание, которое называется «**Пословица недаром молвится**»

Работа с пословицами развивает мышление детей, прививает любовь к родному языку, повышает культуру речи, способствует лучшему усвоению грамматики, знакомит с народной мудростью, развивает и обогащает речь.

Систематическая работа с пословицами очень многое дает детям. Во-первых, они учатся запоминать народные изречения, относить их к определенной теме, анализировать их смысл, обобщать их, понимать их проницательный характер.

На экране вы видите 3 пословицы.

**Ученье тьма, а не ученье – свет.**

**Птица сильна дружбой, а человек крыльями.**

**Один раз отмерь, семь раз отрежь.**

Отличная народная мудрость, но что-то с ними не так, не находите?

Фокус-группа, посмотрите на пословицы внимательно, кто сможет исправить ошибки и объяснить значение одной из пословиц? (Отвечает фокус-группа).

Спасибо огромное за ответ.

Возвращаемся к нашему слову **МАСТЕР**, какие у вас идеи по поводу следующей буквы Т? (Ответы участников мастер-класса).

Верно. Мы, педагоги, славимся своим трудолюбием. (Вписываю это слово).

**М – мотивация**

**А – активность**

**С – смекалка**

**Т – трудолюбие**

Уважаемые участники мастер-класса, а как вы думаете, только на уроках литературного чтения можно применять приемы, развивающие читательскую грамотность? (Ответы из зала). Конечно же нет. Абсолютно на всех уроках. Математика не исключение.

Очень люблю использовать этот прием на уроках математики, называется он «**Верю – не верю...**».

Этот прием применяю в начале урока, когда учащиеся, выбирая «Верные утверждения» из предложенных, описывают заданную тему. Учащиеся заполняют таблицу, затем читают предложенный текст, правила, сравнивают свои предположения с фактами. По прочитанному можно опросить ребят на предмет того, у кого мнения совпали, что не совпало.

|   | Верю<br>+ | Не<br>верю<br>– |
|---|-----------|-----------------|
| Тупой угол – это угол, который нарисован тупым карандашом |           |                 |
| Угол – это геометрическая фигура                          |           |                 |
| Бывают углы острые и тупые                                |           |                 |
| Равные углы – это те, у которых равны стороны             |           |                 |
| Бывает прямой угол  |           |                 |
| Острый угол – это угол, который меньше прямого            |           |                 |

Фокус-группа, задания у вас на столах. Плюс поставьте в предпоследней колонке, если верите высказыванию, минус в последней, если не верите.

А пока фокус-группа работает, давайте обсудим, какой может быть тема урока, исходя из вопросов в таблице? (Ответы из зала)

Фокус-группа готова, вам слово. Верите ли вы, что..... (по таблице).

В конце урока еще раз обращаюсь к данной таблице и еще раз анализируем ответы, теперь уже применяя полученные знания на уроке.

Молодцы. Вернемся к слову **МАСТЕР**. Подумаем, какое слово мы можем записать на букву Е. В чем наша сила, уважаемые коллеги? В единстве. (Ответы зала) Пишу **ЕДИНСТВО**

**М – мотивация**

**А – активность**

**С – смекалка**

**Т – трудолюбие**

**Е – единство**

Творческое единство ученика и учителя является очень важной составляющей всего процесса обучения.

Поиграем? Будем едины, фокус-группа, работаем все вместе.

Мы с вами поиграем в игру «**Письмо от зайца**».

Эта игра развивает умения детей рассказывать истории по сюжетным картинкам.

Ход игры:

*Колобок получил от Зайца письмо в картинках. Детям на уроке, а сейчас фокус-группе, предлагается помочь Колобку прочитать письмо, разложив и приклеив картинки героев в нужной последовательности. В конце игры дети из группы по цепочке рассказывают всю сказку, используя выбранные картинки. Фокус-группа, ваше задание – разложить картинки в нужной последовательности и рассказать сказку от имени Лисы.*

Задание понятно? Начинаем работать. (Рассказываю зрителям, пока фокус-группа работает).

Эта игра развивает умения детей рассказывать сказки по сюжетным картинкам.

В зависимости от класса, подбора детей, усложняю работу, например, рассказать сказку с определенного места или, если детки постарше, предлагаю рассказать сказку от имени Бабки и Деда, от имени Волка, Зайца и даже Колобка.

Фокус-группа справилась, пожалуйста, покажите общую картину, что у вас получилось? Давайте проверим все вместе, все верно? Молодцы. А теперь по очереди рассказываем сказку от имени Лисы. Буквально по 1 предложению. (Участники фокус-группы рассказывают сказку от имени Лисы).

Молодцы, с заданием справились верно. Очень быстро пролетело время нашего общения.

Подведение итогов мастер-класса.

Все практические приемы по развитию читательской грамотности, которые сегодня были продемонстрированы мной, очень эффективны. В своем втором классе постоянно

используя эти и многие другие приемы, а выбор огромен, наблюдаю реальные улучшения у детей в решении таких проблем:

- дети стали лучше видеть, слышать и чувствовать текст;
- постоянно пополняется речевая память учащихся;
- обогащается словарный запас ребят;
- дети продуктивно усваивают учебный материал;
- прививается эстетический вкус;
- у учеников формируется собственное мнение, умение высказывать и аргументировать его.

**Вывод: читательская грамотность сегодня – один из самых значительных параметров готовности к жизни в современном обществе.**

Но мне кажется, мы что-то забыли сделать, не подскажете, что именно?

Конечно же, давайте вернемся к нашему слову **МАСТЕР**.

Какая буква у нас с вами осталась? Буква Р. Подскажите, какой из этапов урока мы с вами, коллеги, проводим в конце урока? Конечно, это **РЕФЛЕКСИЯ!**

**М – мотивация**

**А – активность**

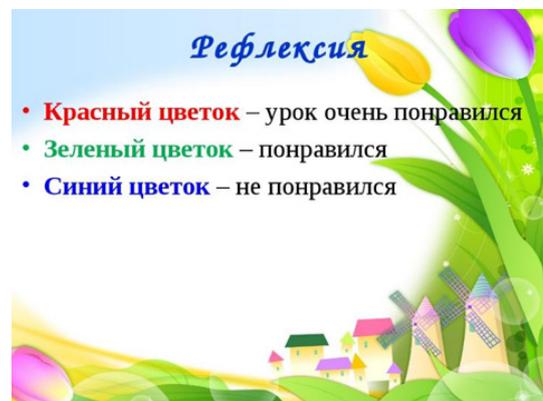
**С – смекалка**

**Т – трудолюбие**

**Е – единство**

**Р – рефлексия**

Или как еще можно сказать – это самоанализ, самооценка. На этом этапе дети самостоятельно оценивают свое состояние, свои эмоции, результаты своей деятельности. А так как мои помощники из фокус-группы сегодня тоже немного дети, проведем рефлекссию. У вас на столе стоит ваза с цветочками разного цвета. Стоит она не только для красоты.



Возьмите, пожалуйста, из вазочки **красный** цветок, если представленный материал мастер-класса вам очень понравился, и вы будете использовать его в своей работе, **зеленый** – если

понравился, но остались еще вопросы, **синий** – не понравился и в работе использовать не будете.

Давайте посмотрим еще раз на наше слово **МАСТЕР**. С чем или с кем ассоциируется у вас это слово? Конечно же, с учителем... (Выставляю макет учителя на сцену, рядом со стендом, где написано слово МАСТЕР).

Каждый учитель и есть мастер! Каждый из нас **МОТИВИРОВАН** своей работой, **АКТИВЕН**, проявляет **СМЕКАЛКУ** в нужных ситуациях, **ТРУДОЛЮБИВ**, в **ЕДИНСТВЕ** с учениками и коллегами, и, конечно же, может реально оценивать свою работу и работу своих коллег.

Кто он, учитель-мастер?

Настоящий мастер не относится к работе, как к способу прожить от зарплаты до зарплаты, **он живет своей работой!!!**

А завершить свой мастер-класс хотелось бы стихотворением, посвященным нам всем, уважаемые коллеги:

Если б не было учителя,  
То и не было б, наверное,  
Ни поэта, ни мыслителя,  
Ни Шекспира, ни Коперника.

И поныне бы, наверное,  
Если б не было учителя,  
Неоткрытые Америки  
Оставались неоткрытыми.

И не быть бы нам Икарами,  
Никогда б не взмыли в небо мы,  
Если б в нас его стараниями  
Крылья выращены не были.

Без его бы сердца доброго  
Не был мир так удивителен.  
Потому нам очень дорого  
Имя нашего учителя!

Спасибо за внимание!

### Список литературы

**1. Деятельность МЦБС по продвижению чтения.** – Текст : электронный // Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества : [сайт]. – URL: <http://mcbs.ru/chtenie/> (дата обращения: 15.09.2023).

**2. Диагностика учебной успешности в начальной школе** / под ред. П. Г. Нежнова, И. Д. Фрумина, Б. И. Хасана, Б. Д. Элькониной. – М. : Развивающее образование, 2009. – 168 с.

**3. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов** : [сайт]. – URL: <http://school-collection.edu.ru/> (дата обращения: 16.09.2023). – Текст : электронный.

**4. Лавлинский, С. П.** Технология литературного образования: коммуникативно-деятельностный подход / С. П. Лавлинский. – М. : Прогресс-Традиция : ИНФРА-М, 2003. – 381 с.

**5. Матвеева, Е. И.** Деятельностный подход к обучению в начальной школе : урок литературного чтения : (из опыта работы) / Е. И. Матвеева, И. Е. Патрикеева. – 3-е изд. – М. : Вита-Пресс, 2012. – 175 с. : ил., табл.

**6. Открытый класс. Сетевые образовательные сообщества** : [сайт]. – URL: <http://www.openclass.ru/> (дата обращения: 15.09.2023). – Текст : электронный.

**7. Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе.** Система заданий : в 3 ч. Ч. 2. ФГОС / [С. В. Анащенкова, М. Д. Бойкина, Л. А. Виноградская и др.]. – М. : Просвещение, 2012. – 240 с.

**8. Орлова, Э. А.** Рекомендации по повышению уровня читательской компетенции в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения : пособие для работников образоват. учреждений / Э. А. Орлова. – М. : МЦБС, 2008. – 71 с. : табл.

**9. Урок в начальной школе:** реализация системно-деятельностного подхода к обучению : кн. для учителя / А. К. Дусавицкий, Е. М. Кондратюк, И. Н. Толмачева, З. И. Шилкунова. – 4-е изд. – М. : Вита-пресс, 2012. – 287 с.

**10. Цукерман, Г. А.** Хорошо ли читают российские школьники? / Г. А. Цукерман, Г. С. Ковалёва, М. И. Кузнецова // Вопросы образования. – 2007. – № 4. – С. 240–267.

**11. Pedsovet.su:** сообщество взаимопомощи учителей : [сайт]. – URL: <http://pedsovet.su/> (дата обращения: 16.09.2023). – Текст : электронный.



**Грубиянова Виктория Алексеевна,**  
учитель истории и обществознания ГОУ ЛНР  
«Антрацитовская средняя школа № 6  
им. дважды Героя Советского Союза,  
лётчика-космонавта В. А. Ляхова»,  
призер Регионального конкурса  
«Педагог года Луганщины» в номинации  
«Учитель года – 2023»

УДК 373.5.016 : 94(470+571) «18»

## Методическая разработка урока по теме: «Внешняя политика Российской империи во второй половине XIX века»

**Класс:** 9-й

**Тема:** Внешняя политика Российской империи во второй половине XIX века

**Цели:**

*образовательные:* познакомить учащихся с основными событиями внешней политики России при Александре II; показать влияние конкретных исторических личностей на развитие этих событий;

*развивающие:* развивать навыки работы с историческими картами; отвечать на проблемные вопросы; заполнять таблицу; делать выводы; критически мыслить;

*воспитательные:* воспитывать интерес к предмету, чувство патриотизма.

**Формы работы учащихся:** проблемно-поисковая, фронтальная, самостоятельная, работа с исторической картой.

**Оборудование:** компьютер, экран, презентация, памятки по составлению синквейна, лист самооценки, рабочие листы.

**Тип урока:** урок усвоения новых знаний.

**Планируемые результаты, в том числе и формирование УУД:**

*предметные:* формирование умений применять исторические знания, приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий, связанных с внешней политикой Александра II во второй половине XIX века; развитие умения анализировать, оценивать содержащуюся в источниках информацию о событиях и явлениях прошлого; приобретение опыта активного освоения исторического наследия России; стремление к освоению новых знаний;

*личностные:* осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений; способность к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе;

*метапредметные:* способность сознательно организовывать и регулировать свою

деятельность – учебную, общественную и др.; владение умениями работать с учебной информацией; способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах; готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, освоение основ межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении и др.

**Познавательные УУД:** формулирование проблемы, создание способов решения проблемы; моделирование, решение проблемы, построение логических цепей, анализ, умение структурировать знания.

**Коммуникативные УУД:** планирование учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками.

**Регулятивные УУД:** планирование, контроль, оценка, коррекция, выделение и осознание того, что усвоено, что ещё подлежит усвоению.

**Личностные УУД:** самоопределение; планирование учебной деятельности, смыслообразование.

### СТРУКТУРА УРОКА

**I. Организационный момент**

**II. Постановка цели и задач урока.**

**Мотивация учебной деятельности учащихся**

**III. Актуализация опорных знаний**

**IV. Изучение нового материала**

**V. Минута релаксации**

**VI. Закрепление знаний, умений и навыков**

**VII. Рефлексия**

**VIII. Подведение итогов**

**IX. Домашнее задание**

### ХОД УРОКА

**I. Организационный момент**

*Приветствие и знакомство с классом.*

Мы не отрываемся от тематики предыдущих уроков. Тема урока: «Внешняя политика

Российской империи во второй половине XIX века». Посвящена данная тема деятельности уже известного вам императора Александра II.

### II. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся

#### 1. Слово учителя

Ребята, в исторической науке существует гипотеза: «Успехи государства достигаются конкретными людьми – государственными деятелями, военачальниками, учёными, которые своими личными качествами: упорством, патриотизмом, профессионализмом, верностью долгу добиваются не только личных успехов, но из усилий каждого складывается величие страны».

#### 2. Проблемный вопрос

И мы постараемся доказать её на нашем уроке. А также в конце урока постараемся ответить на вопрос (постановка проблемного вопроса): «Как вы оцениваете внешнюю политику России при Александре II?»

### III. Актуализация опорных знаний

Прежде, чем мы будем говорить о внешней политике при Александре II, вспомним, какое внешнеполитическое наследие он получил.

#### «Микрофон»

Для этого нам нужно вспомнить:

- чем окончилась Крымская война?
- каковы условия Парижского мирного договора?
- как Крымская война повлияла на международное положение России?

Исходя из ответов, вывод:

– Внешнеполитическое наследие было непростым. После окончания Крымской войны основное внимание Александра II было сосредоточено на проведении внутренних реформ. Их успех в немалой степени зависел от внешней обстановки.

– Как вы думаете, почему?

Правильно, новая война могла сорвать преобразование. Необходимо было избегать военных действий. Во главе Министерства иностранных дел в 1856 г. был поставлен князь А. М. Горчаков.

### IV. Изучение нового материала

#### 1. Слово учителя в сопровождении мультимедийной презентации

Александр Михайлович Горчаков (1798–1883)

Русский государственный деятель, дипломат. Образование получил в Царско-сельском лицее, был другом А. С. Пушкина. Служил в посольствах в Лондоне, Берлине и др. В период с 1856 по 1879 гг. возглавлял Министерство иностранных дел Российской империи. На этом посту он стремился всемерно восстановить международный престиж и влияние России

мирным дипломатическим путём, избегая войны. Именно благодаря ему в 1871 г. были отменены статьи Парижского договора о нейтрализации Чёрного моря.

В письме Александру II он так определил основную внешнеполитическую цель страны: «При современном положении нашего государства главное внимание России должно быть упорно направлено на осуществление дела нашего внутреннего развития, и вся внешняя политика должна быть подчинена этой задаче».

Исходя из этой цели, были выделены главные задачи внешней политики:

1. Выход из международной изоляции.
2. Развал антирусского блока, куда входила Англия, Франция и Австрия.
3. Восстановление роли России как великой державы.
4. Отмена унижительных статей Парижского мирного договора, запрещавших иметь флот и военные укрепления на Черном море.

Кроме того, необходимо было договорами закрепить границы с соседними государствами в Средней Азии и на Дальнем Востоке. Эти сложные задачи были решены мирным путем во многом благодаря тем государственным деятелям, которые находились на службе у Александра II.

Дипломатическая деятельность велась по нескольким направлениям:

- европейское;
- дальневосточное;
- русско-американские отношения;
- ближневосточное.

#### 2. Работа с таблицей

Мы с вами рассмотрим сегодня данные направления. Перед вами на партах находятся рабочие листы. Внимательно слушая меня на уроке и наблюдая за содержанием презентации, вы заполняете пропуски в таблице и по событиям из таблицы мы определим результаты дипломатической деятельности во внешней политике (Приложение 1).

#### 1) Россия и Западная Европа

##### Слово учителя

Главные усилия дипломатов были направлены на поиск союзников в Европе, выход России из изоляции и развал антирусского блока (который составляли Франция, Англия и Австрия). В этом блоке отсутствовало единство, бывшие союзники по антирусской коалиции испытывали острые разногласия, доходившие порой до вооружённых столкновений.

Первоначально Россия направила усилия на сближение с Францией. В 1859 г. был подписан договор о сотрудничестве России с Францией, однако прочным этот союз не стал, поскольку между двумя странами обнаружили острые

противоречия. Во время Польского восстания 1863–1864 гг. Франция вместе с Англией встала на сторону повстанцев, попыталась вынудить Россию согласиться на требование восставших.

Этот кризис привёл к сближению России и Пруссии, которая разрешила преследовать польских повстанцев на своей территории. Возглавлявший внешнюю политику Пруссии канцлер О. Бисмарк стремился к планомерному объединению германских земель. Благодаря тому, что Россия заняла благожелательный нейтралитет, он смог приступить к войне с Францией. В ответ на это Пруссия обязалась поддерживать Россию в борьбе за пересмотр условий Парижского мира.

В самый разгар Франко-прусской войны 1870–1871 гг. А. М. Горчаков заявил, что Россия больше не считает себя связанной обязательствами Парижского договора в части нейтрализации Чёрного моря (которые к тому же ранее уже нарушали другие державы), поскольку это ущемляет суверенитет России. В марте 1871 г. на Лондонской конференции отмена нейтрализации Чёрного моря была официально закреплена договором. Этот факт стал настоящей победой русской дипломатии. Сразу же после этого Россия приступила к созданию на Чёрном море военного флота, восстановлению разрушенных и строительству новых военных укреплений.

Однако поражение Франции в войне с Пруссией и последовавшее вслед за этим объединение Германии изменило соотношение сил в Европе. На западных рубежах России появилась мощная держава – Германская империя. Особую угрозу представлял союз Германии с Австрией (с 1867 г. называлась Австро-Венгрия). Чтобы не допустить этого союза и временно нейтрализовать Англию, раздражённую успехами России в Средней Азии, Горчаков организовал в 1873 г. встречу императоров России, Германии и Австро-Венгрии. Три монарха подписали соглашение, согласно которому они обязывались оказывать друг другу помощь, включая и военную. Этот союз получил название «Союз трёх императоров». Однако он просуществовал недолго. Два года спустя, когда Германия вновь вознамерилась напасть на Францию, Россия, встревоженная чрезмерным усилением новой европейской державы, выступила против войны. Окончательно «Союз трёх императоров» распался в 1878 г.

## 2) Политика России на Дальнем Востоке

До середины XIX в. Россия не имела официально признанных границ со своими соседями на Дальнем Востоке. Русские первопроходцы продолжали расселяться на

этих землях, а также на Сахалине и Курильских островах. Большое, не только научное, но и политическое, значение имели экспедиции Г. И. Невельского на побережья Татарского пролива и Сахалина и исследование генерал-губернатором Восточной Сибири Н. Н. Муравьёвым берегов Амура. Для освоения и охраны земель вдоль Амура были сформированы в 1851 г. Забайкальское, а в 1858 г. Амурское казачьи войска.

Развязанная в конце 1850-х гг. Англией и Францией вторая «опиумная война» против Китая не была поддержана Россией, что вызвало благожелательный отклик в Пекине. Этим воспользовался Н. Н. Муравьёв, предложив китайскому правительству подписать договор об установлении границ. Наличие селений русских первопроходцев, а также результаты экспедиций послужили вескими доводами для основания претензий России на Приамурье и Приморье. В мае 1858 г. Муравьёв подписал с представителями китайского правительства Айгунский договор, по которому граница с Китаем устанавливалась по Амуру до впадения в него реки Уссури. Уссурийский край между этой рекой и Тихим океаном объявлялся совместным русско-китайским владением. За этот договор Муравьёв получил титул графа Амурского. В 1860 г. был подписан новый, Пекинский договор, согласно которому Уссурийский край становился владением России. 20 июня 1860 г. русские моряки вошли в бухту Золотой Рог и основали порт Владивосток.

Сложно шли переговоры по определению границы между Россией и Японией. По Симодскому договору 1855 г., заключённому в японском городе Симода в самый разгар Крымской войны, Курильские острова признавались территорией России, а остров Сахалин – совместным владением двух стран. После подписания этого договора на Сахалин устремилось значительное количество японских переселенцев. Чтобы избежать осложнений в отношениях с Японией, Россия согласилась на новые условия. По Петербургскому договору 1875 г. Сахалин полностью отходил к России, а острова Курильской гряды – к Японии.

### «Лови ошибку»

Ребята, предлагаю вам поработать с текстом. Но текст немного необычный, в нём есть ошибки. Работать вы будете в парах. Та пара, которая первая справится с работой, поднимает руку и сообщает, какое количество ошибок найдено. Если количество совпадает с моим, учащиеся зачитывают текст, исправляя ошибки.

### 3) Продажа Аляски

После Крымской войны противостояние интересов России и Англии не только усили-

лось, но и приобрело глобальный характер. Оно обострилось не только в Средней Азии, куда Россия активно продвигалась в эти годы, но и в Северной Америке. Британцы, осваивая североамериканские просторы, всё больше приближались к Русской Америке, удержать которую России становилось всё сложнее. Создавалась реальная угроза утраты этих территорий. А это могло привести и к дальнейшей экспансии Англии в дальневосточные пределы России. К тому же расходы казны давно уже намного превосходили приносимые Аляской доходы.

Одновременно на Аляску всё чаще стали проникать американские предприниматели, торговцы. Это означало, что Аляска может стать и поводом для осложнения в будущем российско-американских отношений, которыми Россия дорожила. Их объединяла традиционная антибританская внешняя политика, проводившаяся США.

Чтобы устранить очаг возможных противоречий с США и укрепить дружественные отношения с ними, а также избежать прямого столкновения с Британией, Александр II в 1867 г. принял решение продать американские владения правительству Соединённых Штатов. Аляску уступили за незначительную для сделки такого масштаба сумму – 7,2 млн. долларов. Вскоре после продажи на полуострове были открыты богатейшие месторождения золота.

Последующие события показали, что правительство Александра II недоценило экономического и военного значения своих владений на Тихом океане. Однако оно исходило из реальной военно-политической ситуации в регионе и имело целью укрепление стратегического партнёрства с США. К тому же продажа Аляски являлась недвусмысленной демонстрацией поддержки Соединённых Штатов со стороны России.

### *Прием «Ассоциативный куст»*

Ребята, предлагаю вам заполнить пропуски, подбирая ассоциации к слову «Аляска», это может быть как одно слово, так и словосочетание, опираясь на прослушанную вами информацию. Ваш ассоциативный куст начинается со слова «Аляска», а заканчивается словом «ошибка», таким образом, по логической цепочке, необходимо сделать вывод, что продажа Аляски была ошибкой.

Ошибок в тексте – 7.

#### 4) Русско-турецкая война 1877–1878 г.

Отмена статей о нейтрализации Чёрного моря позволила России вести более активную политику на восточном направлении. Здесь ситуация всё более обострялась: народы, населявшие Османскую империю, поднимали восстания, стремясь изменить своё бесправное положение. Власти отвечали на это жестокими

репрессиями. Россия же традиционно считалась защитницей славянских народов на Балканах.

В 1876 г. Россия потребовала от турецкого султана уравнивания в правах мусульманского и христианского населения. Однако ответа на эти предложения не последовало. В этих условиях 12 апреля 1877 г. Александр II объявил Турции войну.

Военные действия начались летом 1877 г. Передовой отряд генерала И. В. Гурко освободил древнюю столицу Болгарии Тырново и занял Шипкинский перевал в горах, через который шла наиболее удобная дорога на Стамбул.

Однако турецкие войска заняли Плевну, оказавшуюся в тылу наших войск, и поставили под угрозу окружения отряд генерала Гурко. Значительные силы были брошены противником на то, чтобы отбить Шипкинский перевал. Но все попытки турецких войск, имевших пятикратное превосходство, взять Шипку наталкивались на героическое сопротивление русских воинов и болгарских ополченцев.

Русская армия перешла к планомерной осаде Плевны. Турецкие войска, не подготовленные к длительной обороне в условиях наступившей зимы, вынуждены были в конце ноября 1877 г. сдаться.

С падением Плевны произошёл перелом в ходе войны. Чтобы не дать Турции с помощью Англии и Австро-Венгрии собраться к весне с новыми силами, русское командование решило продолжить наступление в зимних условиях. Отряд Гурко, преодолев непроходимые в это время года горные перевалы, разгромив турок у Шипки, в январе 1878 г. овладел Адрианополем, а отряд Скобелева вышел к Мраморному морю и 18 января 1878 г. занял пригород Стамбула – местечко Сан-Стефано. Только категорический запрет императора, боявшегося вступления в войну на стороне Турции европейских держав, удержал Скобелева от взятия столицы Османской империи.

На Кавказском фронте русские войска под руководством генерала М. Т. Лорис-Меликова в короткие сроки разбили превосходящие турецкие войска и овладели крепостями Баязет, Ардаган, Карс, выйдя к Эрзуруму.

19 февраля 1878 г. в Сан-Стефано состоялось подписание мирного договора между Россией и Турцией. Сан-Стефанский договор возвращал России южную Бессарабию, а в Закавказье к ней отходили крепости Батум, Ардаган, Карс и прилегающие к ним территории. Сербия, Черногория и Румыния, бывшие до войны в зависимости от Турции, стали независимыми государствами. Болгария становилась автономным княжеством в составе Турции. Однако западные страны потребовали

созыва международного конгресса по итогам войны. Он был созван в Берлине и проходил под председательством германского канцлера Бисмарка. По условиям Берлинского конгресса Болгария была разделена на две части: северная объявлялась княжеством, зависимым от Турции, южная – автономной турецкой провинцией Восточная Румелия. Были значительно урезаны территории Сербии и Черногории, сокращены приобретения России в Закавказье.

Несмотря на вынужденные уступки России на Берлинском конгрессе, война на Балканах стала самым важным шагом в национально-освободительной борьбе южнославянских народов против 400-летнего османского ига.

Победа в войне 1877–1878 гг. явилась наиболее крупным военным успехом России во второй половине XIX в. Она продемонстрировала действенность военной реформы, способствовала росту авторитета России в славянском мире.

#### **V. Минута релаксации**

«Сядьте в удобное положение. Расслабьтесь. Теперь закройте глаза и слушайте меня. Представьте себе чудесное солнечное утро. Вы находитесь возле моря. Слышны лишь ваше дыхание и плеск воды. Солнце ярко светит, и это заставляет вас чувствовать себя все лучше и лучше. Вы чувствуете, как солнечные лучи согревают вас. Вы слышите крики чаек. Вы абсолютно спокойны. Солнце светит, воздух чист и прозрачен. Вы ощущаете всем телом тепло солнца. Вы спокойны и неподвижны, как это тихое утро. Вы чувствуете себя спокойными и счастливыми, вам лень шевелиться. Каждая клеточка вашего тела наслаждается покоем и солнечным теплом. Вы отдыхаете... А теперь открываем глаза. Мы снова в школе, мы хорошо отдохнули, у нас бодрое настроение, и приятные ощущения не покинут нас в течение всего дня»

#### **VI. Закрепление знаний, умений и навыков**

##### *1. Слово учителя*

– Ребята, давайте ответим на проблемный вопрос, которой прозвучал в начале урока: «Как вы оцениваете внешнюю политику России при Александре II».

##### *2. «Шляпы мышления»*

Ответить на данный вопрос нам помогут шляпы мышления

Ученики выходят по одному, выбирают цвет шляпы и получают вопрос, соответствующий цвету.

Белая – шляпа объективного наблюдателя. Группа должна найти и перечислить только конкретные факты, без каких-либо оценок.

Желтая – шляпа позитивная. Группа, получившая желтую шляпу, должна найти все положительные моменты в пройденной теме.

Черная – шляпа критиков. Эта группа должна высказать сомнение, найти аргументы против.

Красная – эмоции. Эта группа должна объяснить, какие эмоции и чувства вы получили от данного урока.

Зеленая – творческая, креативная. Участники этой группы предлагают новые решения, призывают к новым действиям. Эти действия могут быть самыми фантастическими и неожиданными.

Синяя – нейтральная, оценочная. По сути, в этой группе собираются эксперты, аналитики, которые оценивают предложения всех групп и находят оптимальное решение.

#### **VII. Рефлексия**

##### *1. Слово учителя*

Как вы успели заметить, важнейшую роль в истории играют личности. Обратимся к нашей гипотезе. Удалось ли нам показать роль личностей в том или ином событии? Докажите на примерах.

##### *2. Индивидуальная творческая работа. Составление синквейна*

Каждый из вас составляет синквейн.

На слайде – пример синквейна, который составила я. Пользуясь примером, составьте, пожалуйста, свои синквейны о знаменитых дипломатах России времен правления Александра II.

Пример:

Александр II. Сильный, умный. Улучшает, дополняет, указывает. Устанавливал новые порядки. Император.

##### *3. Презентация индивидуальных творческих заданий – синквейн (устно)*

#### **VIII. Подведение итогов урока**

##### *1. Слово учителя*

Основной задачей Александра II во внешней политике было восстановление международного престижа России, возвращение её положения как великой державы, достижение безопасности на своих границах. Эти задачи удалось решить как дипломатическим, так и военным путём.

#### **IX. Домашнее задание**

Параграф 21, читать, ответить на вопросы, стр. 159 – работа с картой.

Учащиеся получают «Лист самооценки» (Приложение 2), заполняют его и сдают учителю.

#### **Список литературы**

**1. История России. 9 класс** : учеб. для общеобразоват. орг. : в 2 ч. Ч. 2. [XIX – начало XX в.] / [Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, А. А. Левандовский [и др.] ; под ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2023. – 143 с.

**2. История России с древнейших времен до наших дней** : учебник / А. С. Орлов,

В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М. : Проспект, 1997. – 543, [1] с.

**3. Итоги и задачи изучения внешней политики России** : сов. историография / [В. Т. Пашуто и др. ; редкол.: А. Л. Нарочницкий (отв. ред.) и др.]. – М. : Наука, 1981. – 389 с.

**4. Карамзин, Н. М.** История государства Российского : в 12 т. / Н. М. Карамзин. – М. : Моск. рабочий, 1993. – 12 т.

**5. Ключевский, В. О.** О Русской истории : [сборник] / В. О. Ключевский. – М. : Просвещение, 1993. – 574, [1] с.

**6. Киняпина, Н. С.** Внешняя политика России первой половины XIX века : [учеб. пособие для вузов СССР] / Н. С. Киняпина. – М. : Высш. шк., 1963. – 288 с.

**7. Российские самодержцы. 1801–1917** / [Боханов А. Н., Захарова Л. Г., Мироненко С. В. и др.]. – М. : Междунар. отношения, 1993. – 397, [1] с., [8] л. ил..

**Крысенко Светлана Николаевна,**  
учитель ОПК, истории и обществознания  
ГОУ ЛНР «Карпатская ОШ № 16»  
svkrysenko1960@mail.ru

УДК [373.091.32 : 271.2]-047.23

### Технологическая карта урока «Зачем творить добро?»

**Предмет:** Основы православной культуры

**Класс:** 4-й

**Базовый учебник:** Кураев А. В. Основы православной культуры

**Тема урока:** Зачем творить добро?

**Цель урока:** помочь учащимся осмыслить нравственные христианские основы добра; сформировать понимание того, что творить добро – духовная радость

**Задачи урока:**

– *образовательные:* формировать представления обучающихся о причинах, побуждающих христиан совершать добро

– *развивающие:* понять, почему отказ от своих желаний (самоотверженность) может приносить духовную радость;

– *воспитывающие:* воспитывать стремление детей совершать добрые поступки, жить в ладу со своей совестью.

**Формирование УУД:**

– *личностные УУД:* умение оценивать жизненные ситуации с точки зрения христианских ценностей; самостоятельно объяснять свои чувства, возникающие в результате просмотра видеосюжетов, обсуждения, наблюдения;

– *регулятивные УУД:* умение определять тему, цель урока; ориентироваться в учебнике; работать со словарем; делать выводы;

– *познавательные УУД:* умение перерабатывать информацию; находить ответы на вопросы; самостоятельно определять значение новых слов;

– *коммуникативные:* умение оформлять свою мысль устно и письменно; слушать и

понимать речь других; умение работать в группе, договариваться, общаться;

**Тип урока:** урок открытия нового знания

**Необходимое оборудование:** презентация, мультимедиа проектор, бумага для письма, бумага для рисования, цветные карандаши, иллюстрация деревьев, фломастеры, текст эпизода из «Детства» Л. Н. Толстого

**Критерии достижения цели урока:** положительный настрой учащихся на работу, активное участие в обсуждении, вопросы от учащихся, проявление эмоций.

**Этап урока**

**Мотивация**

*Деятельность учителя:*

Приветствие детей.

– Сегодня мы с вами поговорим о качестве, без которого человек не может называться человеком.

Слово – это серьёзное,

Главное, важное,

То, что значит оно,

Очень нужно для каждого.

В нём забота и ласка,

Тепло и любовь.

В нём стремленье

На помощь прийти вновь и вновь.

Это качество

В сердце у многих живёт

И о боли других

Позабить не даёт.

И оно поважней,

Чем лица красота.

Догадались, что это? Сердце доброта!  
– О каком качестве пойдёт речь?  
– Да, сегодня мы будем говорить о доброте (озвучивание темы урока)

*Деятельность ученика:*

Предположения учащихся

*Формируемые УУД:*

Коммуникативные УУД – развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости;

Регулятивные УУД – понимать цель выполняемых действий;

Личностные УУД – выражать положительное отношение к процессу познания, планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

### **Целеполагание**

*Деятельность учителя:*

– Почему-то в наше время доброта не очень ценится, люди стесняются быть добрыми.

– Неужели современному человеку не нужны сочувствие, сопереживание, внимание, доброжелательность?

– Доброта... Добро... Что же это такое? Сегодня мы тоже попытаемся ответить на эти непростые вопросы:

– Что делает человека добрым и злым?

– Зачем творить добро? (Слайд 1)

– Нужно ли сегодня самоотвержение?

– Каким человеком вы бы хотели видеть себя?

Уточняет понимание обучающимися поставленных целей урока.

*Деятельность ученика:*

Учащиеся высказывают своё мнение.

Формируют учебную задачу.

Определяют цели урока.

*Формируемые УУД:*

Коммуникативные УУД – умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли, владение монологической формой речи;

Познавательные УУД – анализ объектов с целью выделения признаков;

Регулятивные УУД – фиксирование индивидуального затруднения в пробном учебном действии.

### **Открытие новых знаний**

*Деятельность учителя:*

– Как вы думаете, что такое добро?

– А как много слов образовано от слова добро!

– Подберите и запишите однокоренные слова к этому слову

– А кто, ребята, из вас знает, какие синонимы употребляются в православии к записанным вами словам?

– В православии всё, что связано с добром, называют ДОБРОДЕТЕЛЬНОЮ, ПРАВЕДНОСТЬЮ.

– Вспомним о волшебном цветке из сказки В. Катаева «Цветик-семицветик».

– Кому и как помогла девочка? Куда бы вы потратили лепестки волшебного цветка?

– Как вы думаете, легко ли быть по-настоящему добрым?

– Действительно, научиться по-настоящему быть добрым трудно. Путь к доброте нелёгкий, на нём человека ожидают взлёты и падения, зло и добро. У каждого человека, большого и маленького, свой путь к доброте.

На доске рисунки двух деревьев (Приложение 1)

– Попробуйте ответить на вопросы:

– Что олицетворяет одно дерево и другое?

– Были ли деревья одинаковыми первоначально?

– Что случилось со вторым деревом и почему?

*Деятельность ученика:*

Рассуждения учащихся.

Учащиеся проводят сравнительный анализ двух деревьев.

Заслушиваются ответы ребят.

*Формируемые УУД:*

Познавательные УУД – анализ, синтез, сравнение, обобщение; самостоятельное выделение и формирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; выбор наиболее эффективных способов решения задач; планирование;

Регулятивные УУД – в сотрудничестве с учителем ставить учебную задачу;

Коммуникативные УУД – внимательно слушать собеседника, понимать его высказывания; выражать свои мысли с соответствующими возрасту полнотой и точностью.

### **Творческая работа**

*Деятельность учителя:*

– Какие плоды могут расти на дереве «Добро»?

– А на дереве «Зло»?

Раскрась, подпиши и прикрепи плоды на каждое дерево.

Возможные слова: тепло, война, смерть, веселье, мама, слёзы, семья, ласка, разруха, отзывчивость, горе. Слова прикрепляются на деревья.

– Какие доводы могут убедить людей творить добро?

*Деятельность ученика:*

Анализируют, высказывают свои предположения.

Выполняют задание в группах.

*Формируемые УУД:*

Коммуникативные УУД – быть терпимым к другим мнениям; учитывать их в совместной работе;

Личностные УУД – проявлять самостоятельность и ответственность за свой выбор.

### **Физминутка**

*Деятельность учителя:*

Физминутка «Станем мы деревьями»

Станем мы деревьями сильными, большими (ноги на ширине плеч).

Ноги – это корни, их поставим шире.

Чтоб держали дерево, падать не давали (ставят один кулак на другой),

Из глубин подземных воду доставали (наклоняются, складывают ладони чашечкой).

Наше тело – ствол могучий (проводят ладонями вдоль тела вниз),

Он чуть-чуть качается (покачиваются из стороны в сторону)

И своей верхушкой острой (складывают ладони шалашиком)

В небо упирается (поднимают соединённые руки над головой).

Наши руки – ветки, крону образуют (раскрывают ладони, разводят пальцы в стороны, смыкают),

Вместе им не страшно, если ветры дуют (качают головой, качают поднятыми руками).

### **Работа с текстом учебника**

*Деятельность учителя:*

1. Предтекстовая работа. Ответы на вопросы, помещённые под рубрикой «Вы узнаете»

2. Чтение статьи учебника

3. Работа по тексту:

– Какие вопросы, связанные с содержанием текста, у тебя возникли?

– Какую часть статьи учебника требуется для тебя пояснить?

– «Золотое правило этики» – сформулируй его (проверка по Слайду 2)

– «Золотое правило этики» принимают все, однако, в чём разница в понимании этого правила разными людьми? Какие взгляды убеждают христиан соблюдать это правило?

4. (Слайд 3. Распятие)

– Беседа по вопросам

– Чем важен подвиг Христа для человечества? Как ты понимаешь слова Христа, что он пришёл послужить?

– Как может быть выражена благодарность за подвиг Христа?

– (Слайд 4. «Распятие апостола Петра» Микеланджело Караваджо)

– Апостол Пётр. Что ты знаешь о нём? Кто такие апостолы?

– Что ты знаешь о преследованиях христиан?

(Вывод: в основе добра лежит самоотвержение или самоотверженность. По-настоящему счастливым делает человека духовная радость, она преображает его)

Работа в группах:

Составление словарной статьи слова «самоотвержение».

Самоотверженность – это .... (предмет, поступок, явление, свойство, качество?)

Что свойственно человеку, обладающему таким качеством: готовность прийти на помощь за хорошую плату? За награду (медаль, съёмку на телевидении, портрет в газете)? За похвалу родителей? Готовность прийти на помощь, творить добро бескорыстно? Готовность пожертвовать собственными интересами ради добра, бескорыстно, без награды

– Работа со словом: среди ряда слов с основой «само» выбрать сходные со словом «самоотвержение» и противоположные ему по ценностному смыслу:

1. группа: самолюбование, самоограничение, самолюбие, самолюбивость, самоотречение, саможаление;

2. группа: сомнение, самонадеянность, самостоятельность, самоотверженность (Приложение 2).

Составление «лестницы» самоотверженности Герды.

– Европейская и русская литература предоставляют множество образцов самоотверженности и самоотречения в самых разных степенях проявления. Давайте обратимся к сказке Андерсена «Снежная королева». Каждый поступок Герды даёт пример самоотверженности (Приложение 3). Проследите за тем, какие поступки совершает Герда и какие решения принимает. Связаны ли они с отказом от личного благополучия? Постройте «лестницу» самоотверженности Герды, где на каждой ступеньке укажите поступок или решение Герды, а рядом – от чего отказывает себе девочка. Как вы думаете, почему мы не просто записали поступки Герды, а построили лестницу? Вывод: каждое новое испытание требовало от Герды всё большей степени самоотверженности, с каждым новым поступком, требовавшим самоотречения, она росла духовно (Слайд 5. Герда – «сотворение добра требует самоотвержения»)

– Повседневная, обыденная жизнь человека так же требует от него самоотверженности, как и предельные испытания в сказке. Только в жизни преодоление этих испытаний чаще всего лишено красоты подвига и не вызывает восхищения окружающих, чаще всего вообще остаются для всех незаметными, но от этого не менее необходимыми для близких, для живущих рядом.

– Выберите из предложенных ситуаций те, на которых изображено действие, приносящее не просто радость, а радость духовную (Слайды 6–8: Тебе купили игрушку. После болезни поправи-

лась бабушка. Ты получил пятёрку. Чувствуешь любовь к маленькому братику. Сводили в аквапарк. Вы всей семьёй празднуете Пасху).

– Можно ли сказать, что по-настоящему счастливым делает человека духовная радость, что духовная радость преображает человека?

*Деятельность ученика:*

Работа с учебником.

Учащиеся в группах составляют определение.

Задание выполняется самостоятельно в группах.

Оценка и выбор детьми ситуаций из жизни.

Высказывания учащихся.

*Формируемые УУД:*

Познавательные УУД – умение выделять существенную информацию из различных источников;

Регулятивные УУД – удерживать учебную задачу в процессе работы;

Коммуникативные УУД – участие в коллективном обсуждении учебной проблемы;

**Рефлексия**

*Деятельность учителя:*

– Как вы понимаете слова (Слайд 9–11):

– Лишь добро одно бессмертно,

Зло подолгу не живет! (Шота Руставели)

– Мы любим людей за то добро, которое мы им сделали, и не любим за то зло, которое мы им делали. (Л. Н. Толстой)

– Добрый человек не тот, кто умеет делать добро, а тот, кто не умеет делать зла. (В. О. Ключевский)

Идет процесс чтения и комментирования пословиц (Слайд 12):

Пословицы.

*Худо тому, кто добра не делает никому.*

*Доброе дело само себя хвалит.*

*Доброе слово и кошке приятно.*

*Добро, сделанное тайно, вознаграждается явно.*

*Добро творить – себя веселить.*

*Добра желаешь – добро и делай.*

*Получив добро – помни, а сделав – забудь.*

Давайте вернемся к поставленным в начале урока вопросам. Сумели мы на них ответить? Нужно ли сегодня, в наши дни, самоотвержение? (можно включить красивую, приятную мелодию)

Учитель: «Нарисуйте в своем воображении цветок добра и хорошего настроения. Положите его на обе ладони. Почувствуйте, как он согревает вас: ваши руки, ваше тело, вашу душу. От него исходит удивительный запах и приятная музыка. И вам хочется ее послушать. Мысленно поместите все добро и хорошее настроение этого цветка внутрь, в свое сердце. Почувствуйте, как добро входит в вас, доставляет вам радость.

У вас появляются новые силы: силы здоровья, счастья и радости. Вы чувствуете, как ваше тело наполняется удовольствием и радостью. Как приятно вашему лицу, как хорошо и радостно становится вашей душе...

Вас обвевает теплый, ласковый ветерок. У вас доброе, согревающее душу настроение».

*Деятельность ученика:*

Работа с афоризмами.

Работа с пословицами.

Ученик читает пословицу, объясняет ее смысл, определяет.

Дети встают в круг, слегка вытянув руки вперед, ладонями вверх и закрывают глаза.

*Формируемые УУД:*

Регулятивные УУД – оценивать достигнутые результаты общей и собственной деятельности; удерживать учебную задачу на всем протяжении урока;

Коммуникативные УУД – быть терпимым к другим мнениям; учитывать их в совместной работе;

Личностные УУД – проявлять самостоятельность и ответственность за свой выбор.

**Домашнее задание**

*Деятельность учителя:*

– Разобрать состав слова «добродетель», попробовать понять его смысл и постараться составить список своих добродетелей.

– Написать мини-сочинение «А что доброго могу сделать я?»

Приложение 1



Приложение 2

| Слова с основой «само», имеющие отрицательную оценку  | Слова с основой «само», имеющие положительную оценку                       |
|---|--|
| Самолюбование<br>Самолюбие<br>Самолюбивость<br>Саможаление<br>Самомнение<br>Самонадеянность | Самоограничение<br>Самоотречение<br>Самостоятельность<br>Самоотверженность |

Приложение 3

|   |  |
|---|--|
| Поступки и решения Герды                                | От чего отказывается Герда, принимая решение.  |
| Просьба к реке вернуть названного братца                | От новых красных башмачков   |
| Решение плыть в лодке дальше по реке                    | Разлука с близкими, разлука с бабушкой   |
| Побег от старушки                                       | От тепла, уюта, покоя, красоты домика, в котором приютила Герду старушка                             |
| Решение покинуть дворец, куда привели её ворон и ворона | От шёлковой и бархатной одежды, роскошной жизни во дворце  |
| Отъезд из разбойничьего замка                           | Крышу над головой, тепло от очага, ненадёжную, но защиту, которую могла ей дать маленькая разбойница |
| Отъезд из дома финки                                    | Потеря тёплых сапог и рукавиц, обретение полного одиночества среди бескрайней снежной равнины        |

Список литературы

**1. Армор, Ф.** Уроки для воспитания характера : стройте свою жизнь на надёжном основании : [сб. из десяти практ. уроков] / Фрэн Армор ; пер. Александр Муравьёв ; гл. ред. Наталья Цвященко. – Донецк : Восточноевроп. миссия, 2013. – 44 с. : ил.

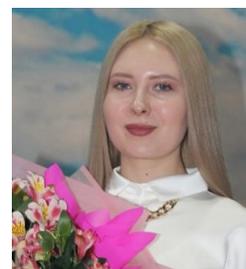
**2. Армор, М. К.** Библия для юных читателей : [для детей 7–10 лет] : пер. с англ. / Майкл К. Армор ; пер. Елена Артемова. – Донецк : Восточноевроп. миссия, 2013. – 267 с. : ил.

**3. Детям о благоразумии** : [сб. для детей среднего шк. возраста / сост.: А. В. Велько, Н. Г. Куцаева]. – Минск : Изд-во Белорус. Православной Церкви, 2014. – 61, [2] с. : цв. ил.

**4. Основы православной культуры.** 4 класс : учеб. для общеобразоват. Учреждений : в 2 ч. Ч. 1 / [сост. : Е. В. Чорная и др. ; под общ. ред. Е. В. Чорной]. – Луганск : Пресс-экспресс, 2017. – 64 с. : ил.

**5. Основы православной культуры.** 4 класс : учеб. для общеобразоват. Учреждений : в 2 ч. Ч. 2 / [сост. : Е. В. Чорная и др. ; под общ. ред. Е. В. Чорной]. – Луганск : Пресс-экспресс, 2017. – 72 с. : ил.

**Смолихина Алина Олеговна,**  
учитель английского языка  
ГУ ЛНР «ЛОУСОШ № 38  
имени маршала К. Е. Ворошилова»,  
призер III этапа конкурса  
«Педагог года Луганщины»  
[alinasmolihina@gmail.com](mailto:alinasmolihina@gmail.com)



УДК 373.5016 : 811.111

**Теперь я знаю.**

**Повторение и обобщение изученного материала (Модуль 6)  
Past Simple and Regular verbs (лексика)**

**Предмет:** английский язык

**Класс:** 4-А

**Тема урока:** Теперь я знаю. Повторение и обобщение изученного материала (Модуль 6). Past Simple and Regular verbs (лексика)

**УМК:** «Spotlight-4» Н. И. Быкова, Д. Дули, М. Д. Поспелова, В. Эванс

**Тип урока:** урок развивающего контроля

**Цели урока:**

– закрепление языкового материала;

– *учебная цель:* повторение изученной лексики и грамматики по теме, совершенствование произносительных навыков;

– *образовательная цель:* расширение кругозора учащихся;

– *развивающая цель:* развитие языковых способностей к догадке (по иллюстративной наглядности), логическому мышлению, фонетическому и интонационному слуху, памяти, внимания;

– *воспитательная цель:* воспитание чувства взаимопомощи и товарищества через различные формы организации работы на уроке.

**УУД:**

*личностные:*

– формирование ответственного отношения к учению, готовности к саморазвитию и самообразованию;

– формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками;

– формирование устойчивой учебно-познавательной мотивации и интереса к учению;

– формирование творческих способностей обучающихся.

*регулятивные:*

– осуществление регулятивных действий самонаблюдения, самоконтроля, самооценки в процессе коммуникативной деятельности на иностранном языке;

– формирование умения самостоятельно контролировать своё время и управлять им.

*коммуникативные:*

– организация и планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками;

– использование адекватных языковых средств для отображения своих чувств, мыслей, мотивов и потребностей;

– построение устных высказываний в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

*познавательные:*

– построение логических рассуждений, включающих установление причинно-следственных связей.

**Межпредметные связи:** русский язык, культурология, страноведение.

**Формы работы:** фронтальная, индивидуальная, групповая.

**Оборудование:** УМК «Spotlight 4», проектор и компьютер, видеозапись и презентация, раздаточный печатный материал.

**Ход урока**

**1. Организационный этап (2 минуты)**

Учитель приветствует обучающихся.

– Goodmorning, children!

– I'm glad to see you!

– What season is it now? What date is it today?

**2. Постановка цели и задач урока (2 минуты)**

Мотивация учебной деятельности учащихся.

Учитель помогает учащимся сформулировать тему урока и цель.

Учитель указывает на слово *“yesterday”* на экране, мотивируя детей на тему модуля. Объясняет тему, цели и задачи урока (тем самым сразу завлекая детей в работу). В какую страну

мы сейчас отправляемся? Past Simple. А какие же там жители есть? Глаголы. На какие группы они делятся?

Now look at the screen. – Сегодня на уроке мы вспомним правила употребления правильных глаголов в прошедшем времени.

**3. Фонетическая зарядка (3 минуты)**

Учитель помогает учащимся подготовить артикуляционный аппарат:

– Listen and repeat

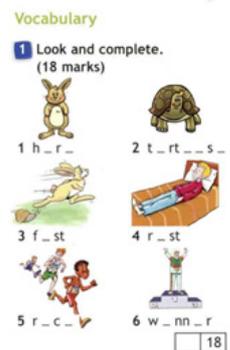
(хоровая имитация)

– Let's say the tongue-twisters. Текст пословицы выведен на экран.

A friend in need is a friend indeed.

**4. Речевая разминка (8 минут)**

Повтор лексики. Картинка на экране. Look at screen.



**Диалог**

Как вы провели вчерашний день? Задайте вопрос своему соседу (на экране шаблон вопроса и ответа на него), отвечают у доски несколько пар.

Учитель предлагает детям составить предложения, информируя, что они делали вчера, из имеющихся слов. На доске магнитами прикреплены карточки:

*Приложение 1*

| WHO          | DO                    | WHEN         |
|--------------|-----------------------|--------------|
| I            | Played tennis         | Yesterday    |
| My sister    | Danced cheerful dance | Last Sunday  |
| My parents   | Painted picture       | A week ago   |
| Mary and Tom | Helped me             | Two days ago |

Разминка для глаз (на экране)

Look left, right (глазами влево, вправо)

Look up, look down (глазами вверх, вниз)

Look around. (глазами по кругу)

**5. Актуализация знаний (5 минут)**

Дети получают листы формата А3 с глаголами, их задача маркером добавить окончание к глаголам, верно используя правило. Перед заданием повторяем правило написания.

Приложение 2

| Лист №1 | Лист №2 | Лист №3 | Лист №4 |
|---------|---------|---------|---------|
| Wash    | Copy    | Ask     | Answer  |
| Drop    | Stop    | Add     | Name    |
| Try     | Smile   | Free    | Help    |
| Close   | Play    | Collect | Dress   |

**6. Динамическая пауза (1,5 минуты)**

Видео и песенка.

Head, shoulders, knees and toes, knees and toes.

Head, shoulders, knees and toes, knees and toes.

And eyes and ears and mouth and nose.

Head, shoulders, knees and toes, knees and toes.

**7. Обобщение и систематизация знаний (10 минут)**

1) Open your books on the page 102 ex.

2) On the screen you can see it.

Учитель предлагает выполнить упражнения на повторение лексического и грамматического материала.

Use the verbs to the right form in the Past Simple. Let's do this task (устно).

3) Let's do ex. 3, p. 102.

Прежде чем выполнять данное задание, давайте вспомним правила построения вопросительных и отрицательных предложений в Past Simple.

You should read and complete the sentences. You have 3 min to do this task. Then we'll check it orally.

Учитель предлагает обучающимся проверить свои знания и выполнить упражнения.

4) Собери пазл (аудирование). (Приложение 3)

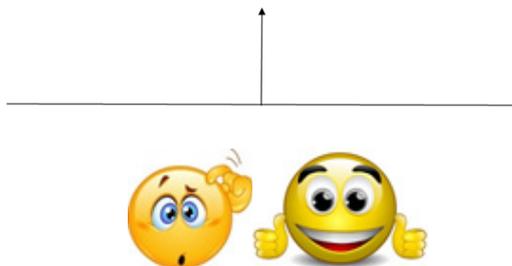
Дети делятся на 4 группы, учитель читает стих, каждой группе выдается строчка стиха, разрезанная на пазлы, их задача собрать строчку в верной последовательности и наклеить на доску по порядку, который подскажет слайд презентации.

Kolya painted picture last Sunday,  
Sasha danced his dance last Monday,  
Dasha helped her mum last Friday,  
Masha cooked with me last Saturday.

Затем один из ребят читает стишок, а остальные изображают действия

**8. Рефлексия**

На доске ватман с диаграммой настроения после урока, у детей буквы алфавита разноцветные, которые каждый может наклеить по своей активности во время урока



**9. Подведение итогов**

Учитель оценивает деятельность обучающихся, объявляет оценки.

**10. Домашнее задание**

Каждый получает карточку с заданием для выполнения дома, а также карточку с пословицей из разминки для изучения дома.

**Список литературы**

**1. Айзман, Р. И.** Здоровьесберегающие технологии в образовании : учеб. пособие для вузов / Р. И. Айзман, М. М. Мельникова, Л. В. Косованова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2023. – 282 с.

**2. Английский язык. 4 класс :** учеб. для общеобразоват. орг. / [Н. И. Быкова, В. Эванс, Д. Дули, М. Д. Поспелова]. – 10-е изд. – М. : Просвещение, 2016. – 184 с. – (Англ. в фокусе).

**3. Щукин, А. Н.** Обучение иностранным языкам. Теория и практика : учеб. пособие для преподавателей и студентов / А. Н. Щукин. – М. : Филоматис, 2006. – 480 с.

## Правила оформления научно-методических статей и других авторских материалов, принятые в печатном издании «Образование Луганщины: теория и практика»

Научно-методический журнал является периодическим печатным рецензируемым изданием. Редакция журнала принимает к публикации материалы (статьи, информационные сообщения, обзоры научных конференций, круглых столов, интервью, рецензии, оригинальные методические разработки уроков, внеклассных мероприятий и т. п.), соответствующие профилю и тематике издания, актуальные, имеющие научную и практическую новизну и значимость, оформленные в соответствии с настоящими требованиями. На страницах научно-методического журнала публикуются научные, научно-методические, методические работы, освещающие актуальные проблемы образования, которые будут способствовать отражению более широкого спектра методологических проблем и достижений науки и практики, организации профессионального диалога по обмену опытом. Это позволит создать необходимые условия для эффективного развития информационно-методического ресурса и профессиональной модернизации учительства в образовательном пространстве Луганской Народной Республики.

Материалы подаются на русском языке.

Публикация научно-методических материалов осуществляется при условии предоставления авторами следующих документов:

1. Авторская заявка / согласие на публикацию авторских материалов [Приложение 1].

2. Статья [Приложение 2].

Статья должна иметь следующую структуру:

2.1. Индекс УДК (универсальной десятичной классификации публикуемых материалов) выставляется без абзаца.

2.2. Фамилия, имя и отчество (полностью), ученая степень, звание, должность автора(-ов), название образовательного учреждения, в котором выполняется исследование, электронный адрес автора(-ов).

2.3. Заголовок статьи. Заголовок должен быть информативным и содержать только общепринятые сокращения; набираться прописными буквами, без разбиения слов переносами, с выравниванием по центру строки, без абзацного отступа, без точки в конце.

2.4. Аннотация. Описывает цели и задачи проводимого исследования, а также возможности его практического применения. Аннотация на русском и английском языках помещается в начале статьи. Аннотация должна быть напи-

сана от третьего лица и содержать фамилию и инициалы автора(-ов), заголовок статьи, ее краткую характеристику. Рекомендуемый объем аннотации 3–4 предложения; 40–60 слов; 500 знаков. Англоязычная аннотация должна выполняться на профессиональном английском языке.

2.5. Ключевые слова (5–7 слов / словосочетаний, определяющих предметную область научной статьи) на русском языке (располагаются после аннотации на русском языке), и английском (размещаются после аннотации на английском языке). В перечне ключевых слов должны быть представлены общенаучные или профильные термины, упорядоченные от наиболее общих к более конкретным.

2.6. Текст статьи.

2.7. Список литературы, представленный в алфавитном порядке в виде нумерованного списка. Заголовок «Список литературы» набирается строчными буквами, с выравниванием по центру строки, без абзацного отступа, без точки в конце и ниже с выравниванием по ширине приводится пристатейный нумерованный список литературы. Фамилии и инициалы авторов набираются полужирным шрифтом, библиографическое описание источника обычным.

Заявка и статья или другие авторские материалы направляются в редакцию на электронный адрес [obrazovanie.luganshchiny@yandex.ru](mailto:obrazovanie.luganshchiny@yandex.ru). Электронный вариант статьи представляется вложением в электронное письмо. Названия предоставляемых файлов должны соответствовать фамилии автора(-ов) и названию документов.

Рукописи статей проходят процедуру макетирования. Все элементы статьи должны быть доступны для технического редактирования и отвечать техническим требованиям, принятым в издании.

Материал для опубликования предоставляется в текстовом редакторе Microsoft Word и сохраняется в текстовом формате, полностью совместимом с Word 97-2003. Рукопись должна иметь ограниченный объем – 7–12 страниц машинописного текста (0,3–0,5 авторского листа; 12–20 тыс. печатных знаков с пробелами), включая аннотацию, иллюстративный и графический материал, список литературы. Формат страницы А4; книжная ориентация; поля: левое 3 см, верхнее 2 см, правое 1,5 см, нижнее 2 см; гарнитура Times New Roman; цвет текста –

чёрный; размер шрифта кегль 14 пт; интервал 1,5; выравнивание по ширине текста. Абзац выделяется красной строкой, отступ 1,25. Текст печатается без переносов, соблюдается постановка знаков дефиса (-) и тире (–), а также типографских кавычек (« »), в случае использования двойных кавычек внешними являются кавычки («») «елочки», внутренними – („, “) «лапки»).

Выравнивание отступа с помощью табуляции и пропусков не допускается. Уплотнение интервалов, набор заголовка в режиме Caps Lock, использование макросов и стилевых оформлений Microsoft Word запрещено.

В тексте статьи ссылки нумеруются в квадратных скобках, где первый номер указывает на источник в списке литературы, последующие – на страницы источника или другие источники, в таком случае номера источников отбиваются знаком (;). Например, [3, с. 65]; [4; 7; 9]; [2, т. 3, с. 41–44]; [1, с. 65; 3, с. 341–351]. Размещение в тексте прямых цитат без сносок не допускается. Сноски вниз страницы не выносятся.

При написании фамилий и инициалов используется следующее правило: инициалы печатаются через точку без пробела, инициалы от фамилии отбиваются неразрывным пробелом (Ctrl+Shift+«пробел»). Например, М. А. Крутовой. Согласно стилю оформления научной публикации предпочтительнее сначала указывать инициалы ученого или методиста, а затем его фамилию.

На современном этапе реформирования образовательной системы Луганской Народной Республики наши коллеги для текстового оформления уроков используют как традиционные планы-конспекты уроков, так и более современную форму – технологическую карту урока. В связи с этим приводим общие требования к текстовому оформлению методических разработок для публикации в журнале [Приложение 3; 4].

В разработках уроков следует обязательно указывать систему и учебники, по которым автор работает. При составлении сценариев праздников, внеклассных мероприятий, театрализованных представлений необходимо указывать авторов стихотворений, у песен – авторов музыки и слов.

В качестве иллюстраций статей принимаются рисунки. Они должны быть размещены в тексте статьи в соответствии с логикой изложения. В тексте должна иметься ссылка на конкретный рисунок, например, (Рис. 2). Каждый рисунок следует создавать в отдельном файле, а затем вставлять в статью с помощью функции «вставка» с обтеканием текстом. Не допускается выход рисунков за границы текста на поля. Все рисунки должны

обеспечивать простое масштабирование с сохранением взаимного расположения всех элементов и внутренних надписей. Каждый рисунок должен иметь порядковый номер, название и объяснение значений всех кривых, цифр, букв и прочих условных обозначений. **Электронную версию рисунков, диаграмм, графики, формулы, символы следует сохранять в форматах jpg, tif.**

Каждую таблицу необходимо снабжать порядковым номером и заголовком. Таблицы следует предоставлять в текстовом редакторе Microsoft Word, располагать в тексте статьи в соответствии с логикой изложения. В тексте статьи необходимо давать ссылку на конкретную таблицу, например, (Табл. 2). Все графы в таблицах должны быть озаглавлены. Одновременное использование таблиц и графиков (рисунков) для изложения одних и тех же результатов не допускается. В таблицах допускается использование меньшего кегля, но не менее 10.

Каждый новый структурный элемент статьи не нужно нумеровать, выделять, называть. Изложение материала статьи должно быть последовательным, логически завершенным, с четкими формулировками, исключая двойное толкование или неправильное понимание информации. Речь текста должна соответствовать литературным нормам, быть лаконичной, тщательно выверенной.

Редакционная коллегия оставляет за собой право отбора присланных материалов, их рецензирования и редактирования без изменения научно-методического содержания авторского варианта. Принятые к публикации статьи включаются в очередной номер журнала в порядке поступления.

Редакция не принимает к публикации статьи, опубликованные ранее в других изданиях. Публикация статьи в научно-методическом журнале не исключает ее последующего переиздания, однако в таком случае необходимо приводить ссылку на «Образование Луганщины: теория и практика» как на первоисточник.

После выхода в свет печатной версии научно-методического журнала, его полнотекстовые электронные копии размещаются в базе данных Научной библиотеки, а также на официальном сайте Луганского государственного педагогического университета в формате pdf. Электронные материалы могут копироваться по электронным сетям и распечатываться авторами для индивидуального пользования с указанием выходных данных научно-методического журнала.

Согласие автора на публикацию статьи, данное в заявке, рассматривается и принимается редакцией научно-методического журнала как его согласие на размещение предоставленных авторских материалов в свободном электронном доступе.

**Заявка**

|    |   |                |
|----|---|----------------|
| 1. | Полное название статьи<br><i>Заполняется каждым автором</i>   |                |
| 2. | ФИО (полностью)   |                |
| 3. | Учёная степень, звание,<br>квалификационная категория   |                |
| 4. | Название организации (вуз, кафедра, лаборатория, отдел, школа, колледж и т.д.), которую представляет автор (в именительном падеже), должность |                |
| 5. | Страна, город   |                |
| 6. | Контактный номер телефона   |                |
| 7. | Почтовый адрес, индекс  |                |
| 8. | Адрес электронной почты   |                |
| 9. | Авторское согласие на печать рукописи и ее размещение в электронных базах свободного доступа  | Подпись автора |

## Схема оформления статьи

**Фамилия Имя Отчество,**  
заведующий кафедрой психологии  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»  
д-р. пед. наук, профессор  
*электронный адрес*

**УДК**

**НАЗВАНИЕ СТАТЬИ**

*Аннотация (рус. яз.)*

*Ключевые слова (рус. яз.)*

*Аннотация (англ. яз.)*

*Ключевые слова (англ. яз.)*

Текст статьи.

Текст статьи.

Текст статьи.

### Список литературы

**1. Фамилия автора, инициалы.** Название издания / информация о переводе или редакторе, если они есть. – Место издания : Издательство (издающая организация), год выхода издания в свет. – Количество страниц.

**2. Иванов, С. А.** Педагогическое творчество / С. А. Иванов // Статьи педагогов-классиков. – М. : Академия, 2002. – С. 12–34.

**3. Мясникова, Л. А.** Природа человека / Л. А. Мясникова // Современный философский словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова. – М. : КООПР, 2004. – С. 550–553.

**Редакция**

УДК

**Фамилия Имя Отчество,**  
должность, категория  
место работы  
электронный адрес

*Аннотация (рус. яз.)*

*Ключевые слова (рус. яз.)*

*Аннотация (англ. яз.)*

*Ключевые слова (англ. яз.)*

### План-конспект урока

по \_\_\_\_\_

**Класс** \_\_\_\_\_

**Тема урока:** \_\_\_\_\_

**Тип урока:** \_\_\_\_\_

**Цель:** \_\_\_\_\_

**Задачи урока:**

– *предметные* (формирование системы знаний о...; обеспечение глубокого понимания ...; обучение выявлению особенностей...; овладение навыками использования различных приборов и инструментов... для решения учебных и прикладных задач и др.);

– *метапредметные* (ставить учебные цели и задачи; оценивать правильность выполнения учебных и иных задач, работать в группе по решению общих учебных задач; владеть информационно-коммуникационными технологиями получения и обработки информации и др.);

– *личностные* (готовность к самообразованию и саморазвитию; формирование научного мировоззрения на основе современных достижений науки и техники; воспитание патриотизма и др.).

**Методы:** (по специфике целей и содержания обучения, особенностям способов его усвоения и характеру познавательной деятельности учащихся (И. Я. Лернер)).

**УМК** (учебно-методический комплект): \_\_\_\_\_

**Средства обучения:** \_\_\_\_\_

### Ход урока

Поэтапное описание урока с указанием содержания и видов деятельности учеников на каждом этапе. Конспект урока должен соответствовать современным требованиям к организации учебного процесса и способствовать последовательному достижению цели и реализации поставленных задач.

**Список литературы** (оформление по общим требованиям журнала).

**Приложения**

УДК \_\_\_\_\_

**Фамилия Имя Отчество,**  
должность, категория  
место работы  
электронный адрес

*Аннотация (рус. яз.)*

*Ключевые слова (рус. яз.)*

*Аннотация (англ. яз.)*

*Ключевые слова (англ. яз.)*

**Технологическая карта урока**

по \_\_\_\_\_

**Класс** \_\_\_\_\_

**Урок №** \_\_\_\_\_

**Тема урока:** \_\_\_\_\_

**Тип урока:** \_\_\_\_\_

**Результаты:**

– *предметные* (формирование системы знаний о...; обеспечение глубокого понимания ...; обучение выявлению особенностей...; овладение навыками использования различных приборов и инструментов... для решения учебных и прикладных задач и др.);

– *метапредметные* (ставить учебные цели и задачи; оценивать правильность выполнения учебных и иных задач, работать в группе по решению общих учебных задач; владеть информационно-коммуникационными технологиями получения и обработки информации и др.);

– *личностные* (готовность к самообразованию и саморазвитию; формирование научного мировоззрения на основе современных достижений науки и техники; воспитание патриотизма и др.).

**Технология:** \_\_\_\_\_

**УМК** (учебно-методический комплекс): \_\_\_\_\_

**Средства обучения:** \_\_\_\_\_

| № п/п | Этап урока | Цель | Деятельность учителя | Деятельность учащихся | Результат |
|-------|------------|------|----------------------|-----------------------|-----------|
|       |            |      |                      |                       |           |
|       |            |      |                      |                       |           |

**Использованные источники** (оформление по общим требованиям журнала).  
**Приложения**

## Образование Луганщины: теория и практика

Научно-методический журнал

Журнал является платформой для размещения научной информации по вопросам теории и практики организации образовательного процесса в учреждениях образования Луганской Народной Республики.

В издании публикуются:

- научные статьи;
- научно-методические статьи;
- методические статьи;
- оригинальные методические разработки уроков;
- авторские внеклассные мероприятия.

Периодичность выхода издания –  
1 раз в 2 месяца.

Подписку можно оформить в любом  
почтовом отделении  
Луганской Народной Республики.

Подписной индекс – 91168

### ПОСТОЯННЫЕ РУБРИКИ

#### «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

В рубрике «Профессиональное образование» публикуются материалы, отображающие:

- результаты теоретических исследований;
- методологию преподавания и воспитания;
- анализ учебно-методических материалов;
- инновации в образовательной сфере;
- перспективы развития образования в Республике.

#### «МЕТОДИКА И ОПЫТ»

Рубрика «Методика и опыт» презентует практическую деятельность педагогов:

- планы-конспекты уроков и занятий;
- разработки внеклассных мероприятий.

### ПЕРИОДИЧЕСКИЕ РУБРИКИ

#### «УЧИТЕЛЯ ПИШУТ»

В рубрике «Учителя пишут» публикуются:

- творческие материалы педагогов;
- актуальные проблемы учительства Республики;
- мастер-классы.

#### «УЧИТЕЛЬ МОЖЕТ ВСЁ»

Рубрика «Учитель может все» содержит в себе педагогические идеи для реализации на уроках и занятиях.



Научно-методический журнал «Образование Луганщины: теория и практика» прошел регистрацию в реферативной базе данных научных публикаций Российской библиографической базе данных научного цитирования РИНЦ.

Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.