

ISSN 2078-7081

Научно-методический  
и теоретический журнал

**СОЦИОСФЕРА**

**№ 2 2024**

УДК 378.172(075.8) EDN LEQPDS

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ  
(НА ПРИМЕРЕ ОБЗОРА КАНДИДАТСКИХ И ДОКТОРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ  
ПО АРМРЕСТЛИНГУ)**



Ю. В. Драгнев

*Кандидат педагогических наук, доцент,  
Луганский государственный  
педагогический университет,  
г. Луганск, Луганская Народная Республика,  
Россия*

**THEORETICAL ANALYSIS OF METHODOLOGICAL APPROACHES  
(BASED ON THE EXAMPLE OF A REVIEW OF PHD  
AND DOCTORAL DISSERTATIONS ON ARM WRESTLING)**

Yu. V. Dragnev

*Candidate of Pedagogical Sciences,  
Assistant Professor,  
Lugansk State Pedagogical University,  
Lugansk, Lugansk People's Republic, Russia*

**Abstract.** The article reveals a theoretical analysis of methodological approaches (using the example of a review of PhD and doctoral dissertations on armwrestling), which helped determine the relevance of future scientific research in armwrestling using anthropological, systemic, personal, technological, synergetic, activity-based approaches. Using such a type of analysis as "identification of knowledge levels and its structure", we found that anthropological, systemic, personal, technological, synergetic, activity-based approaches are practically not used in the analyzed scientific and educational publications. The levels of knowledge and their structures are not defined in the works at all. However, in aggregate, the analysis of methodological approaches on the example of a review of candidate and doctoral dissertations on arm wrestling, educational publications on arm wrestling, as well as scientific developments of methodological approaches by modern teachers made it possible to see the features of the content of methodological approaches applied.

**Keywords:** Armwrestling Federation of the Luhansk People's Republic, Yu.V. Dragnev scientific school "Theory and Practice of Armwrestling".

Современные педагогические и учебно-тренировочные процессы в армрестлинге отличаются вариативностью ввиду неповторимого сочетания влияющих различных психологических факторов и педагогических условий. Исходя из этого, необходимые знания о педагогических процессах в армрестлинге определяется выбором необходимой методологии. В армрестлинге методологический подход может соотноситься с определенной мировоззренческой позицией ученого, и может давать авторскую модель понимания и интерпретации педагогических явлений в этом виде спорта. В настоящее время учеными, которые проводят исследования, связанные с армрестлингом исполь-

зуются различные методологические подходы. Целью данного исследования был выбран теоретический анализ современных методологических подходов к исследованию педагогических процессов в армрестлинге.

Статья выполнена в рамках проведения научного исследования, включенного в план научных работ научных организаций и образовательных организаций высшего образования, осуществляющих научные исследования за счет средств федерального бюджета по научной теме «Теория и практика армрестлинга» (Код (шифр) научной темы: VGEA-2024-0002. Вид научной (научно-технической) деятельности: Фундаментальное исследова-

ние). Базой выполнения научного исследования является кафедра теории и методики физического воспитания Института физического воспитания и спорта Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет».

В научных методах теоретического исследования анализ применяется как в реальной (практика), так и в мыслительной деятельности. Различают несколько видов анализа: механическое расчленение; определение динамического состава; выявление форм взаимодействия элементов целого; нахождение причин явлений; выявление уровней знания и его структуры; анализ по элементам (элементарный) и анализ по единицам [45]. В нашем исследовании мы будем использовать такой вид анализа, как «выявление уровней знания и его структуры».

Цель исследования – проведение теоретического анализа современных методологических подходов к исследованию педагогических процессов в армрестлинге

Задачи: определить виды анализа (механическое расчленение; определение динамического состава; выявление форм взаимодействия элементов целого; нахождение причин явлений; выявление уровней знания и его структуры и т.п.), и провести анализ кандидатских и докторских диссертаций по армрестлингу.

За основу мы взяли научные данные из монографии В. А. Песоцкого [46], где ученый рассмотрел виды анализа (механическое расчленение; определение динамического состава; выявление форм взаимодействия элементов целого; нахождение причин явлений; выявление уровней знания и его структуры и т.п.).

С целью соответствия современным научным тенденциям, в частности, сменам шифров специальностей в Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации [9], по которым присуждается ученые степени кандидата и доктора педаго-

гических наук на портале Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации [35] представлена обновленная номенклатура научных специальностей.

Исходя из этого списка, нами был проведен анализ трех паспортов научных специальностей. В паспорте научной специальности:

– 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка – 26 направлений научных исследований;

– 5.8.5. Теория и методика спорта (педагогические науки) – 31 направления научных исследований;

– 5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура (педагогические, науки) – 27 направлений научных исследований.

На момент анализа данных паспортов научных специальностей (2023 год) не было защищено ни одной кандидатской и докторской диссертации по новым научным специальностям.

Исследуя методологические подходы в научных исследованиях по армрестлингу, мы придерживались анализа теоретических и методологических основ кандидатских и докторских диссертации таких шифров специальностей: 01.02.08 и 13.00.04, которые были доступны в 2023 году в электронной библиотеке диссертаций «dissertCat»: <https://www.dissertcat.com/> [53] и Российской Государственной библиотеке: <https://www.rsl.ru/> [35].

Всего было найдено связанных с армрестлингом семь кандидатских диссертаций педагогическим наукам: А. Базоркин [4], С. Дмитрук [10], А. Живодёров [22], Э. Кочкаров [24], В. Свечкарев [39; 40], К. Чомаев [51], М. Эбзеев [52], и одна докторская диссертация (В. Свечкарев) [41] по медицинским наукам.

Исследуя методологические подходы в кандидатских и докторских диссертациях, мы обращали внимание на то, какие именно использовали ученые методологические подходы. Ни в одной диссертации не были указаны системный, лич-

ностный, технологический, синергетический, деятельностный подходы.

Методология – это учение о принципах и способах научного познания фактов, закономерностей и механизмов исследуемой деятельности и её преобразования. Методология педагогики – система знаний об отправных положениях педагогической теории, о принципах подхода к рассмотрению педагогических явлений и методах их исследования, а также путях внедрения добытых знаний в практику воспитания, обучения и образования [29].

В. Краевский указывает, что без методологических знаний невозможно грамотно провести педагогическое или любое другое исследование. Такую грамотность дает овладение методологической культурой, в содержание которой входят: методологическая рефлексия (умение анализировать собственную научную деятельность), способность к научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению определенных концепций, форм и методов познания, управления, конструирования [25].

Методологический подход – принципиальная методологическая ориентация исследования, точка зрения, с которой рассматривается объект изучения (способ определения объекта), понятие или принцип, руководящий общей стратегией исследования [28].

Так, в кандидатской диссертации А. Базоркина «Специальная физическая подготовка армрестлеров высшего уровня мастерства в условиях применения безынерционного тренажера адаптивного управления» [4] теоретико-методологическую базу исследования составили научные положения В. М. Зациорского об «автоматическом управлении тренировочным процессом» и «развитии двигательных качеств спортсменов»; учение И. П. Ратова об «искусственно управляющей среде»; концепции Ю. Т. Черкесова о «непрерывном регулировании взаимодействия спортсмена и предметной среды» и В. Г. Свечкарёва об «автоматизированных

системах адаптивного управления тренировочным процессом».

В кандидатской диссертации С. Дмитрука «Биомеханические критерии рациональности технических действий в армспорте» [10] сказано, что в эргономической биомеханике и биомеханике спорта собран обширный экспериментальный материал по проблеме передачи усилия низшими и верхними конечностями. Введение понятий об основных кинематических механизмах и биомеханизмах в локоторных и перемещающих движениях дало возможность обобщить, систематизировать и формализовать все это многообразие данных до небольшого числа закономерностей, проявление которых, как оказалось, обусловлено особенностями строения и функции опорно-двигательного аппарата человека. Однако, остались не выясненными закономерности передачи усилия в замкнутой биокинематической цепи в условиях, характеризующихся статической работой мышц для одних кинематических пар и динамической – для других... В списке литературы диссертации приведены издания: П. Живоры, В. Зациорского, Л. Матвеева, А. Новикова, Г. Семенова, А. Хилла и др.

В кандидатской диссертации А. Живодёрова «Техническая подготовка армрестлеров на этапе начальной спортивной специализации» [22] теоретической основой исследования послужили труды по теории и методике спортивной тренировки (В. Зациорский, А. Воробьев, Ю. Верхошанский, Л. Матвеев, Ю. Курамшин, В. Платонов; теории адаптации функциональных систем (Г. Селье, П. Анохин, М.А. Мелихова, Н. Волков, Ф. Меерсон, А. Солодков; теории и методике специальной силовой тренировки спортсменов, занимающихся атлетизмом (Ю. Хартманн Х. Тюннеманн, Д. Вейдер, Ф. К. Хэтфилд и др.).

В кандидатской диссертации Э. Кочкарова «Оптимизация двигательных действий армрестлеров в условиях управляющей предметной среды» [24] теоретико-

методологическую базу исследования составили научные положения В. Фарфеля и И. Козлова об «управлении движениями в спорте», П. Анохина о «теории функциональных систем», Н. Бернштейна о «физиологии двигательной активности»; Ю. Верхошанского принцип «динамического соответствия», А. Новикова, Л. Матвеева, В. Платонова, Б. Ашмарина, Н. Пономарёва, В. Зациорского, В. Бальсевича и др. об «основных положениях теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки», В. Дьячкова о «сопряженном методе формирования технической и специальной физической подготовленности спортсменов»; В. Коренберга об «основах качественного анализа движений», учение И. Ратова об «искусственно управляющей среде»; концепции Ю. Черкесова о «методе переменных сопротивлений», Г. Попова об «использовании предметной среды» и В. И. Жукова об «оптимизации двигательных действий спортсменов в условиях управляющей предметной среды».

В кандидатской диссертации В. Свечкарева «Подготовка армрестлингистов с использованием тренировочно-исследовательского комплекса» [39] и докторской диссертации В. Свечкарева «Совершенствование двигательных возможностей человека посредством автоматизированных систем управления» [41] к основным методологическим положениям отнесены: о фундаментальные положения философии, педагогики, теории физического воспитания о взаимодействии человека и окружающей среды (Г. Гегель, В. Афанасьев, В. Давыдов, Ю. Бабанский, В. Краевский, А. Новиков, В. Столяров, Л. Матвеев, В. Бальсевич, Н. Визитей); о современные представления о функциональной системе (П. Анохин), о многоуровневом построении системы управления двигательными действиями (Н. Бернштейн), о доминирующей роли деятельности в становлении человека как личности (Б. Ананьев, Л. Выготский), о человеке

как биосоциальном существе (Н. Дубинин, Б. Никитюк), о системно-структурном подходе к познанию физических упражнений (Д. Донской, В. Зациорский, В. Коренберг, В. Курьсь и др.), связи физической и технической подготовки спортсменов (В. В. Кузнецов, В. Н. Платонов, В. М. Дьячков, Ю. В. Верхошанский и др.), о механизмах управления движениями в спорте (В. С. Фарфель, И. М. Козлов).

В кандидатской диссертации К. Чомаева «Биомеханические условия развития силы армрестлеров в защитных действиях» [51] методологической основой данного исследования явились современные научные представления об управлении движениями человека как взаимодействии живой системы с окружающей средой (Н. Бернштейн, В. Фарфель, И. Козлов и др.); о системно-структурном подходе к познанию физических упражнений (Д. Донской, В. Зациорский, В. Коренберг, В. Курьсь и др.); о феномене «искусственно управляющей среды» в тренировке спортсменов (И. Ратов, С. Евсеев, Ю. Черкесов, Г. Попов, В. Жуков и др.).

В кандидатской диссертации М. Эбзева «Специальная силовая подготовка армрестлингистов высокого класса с использованием машины безынерционного управляющего воздействия» [52] теоретико-методологическую базу исследования составили научные положения В. Зациорского об «автоматическом управлении тренировочным процессом» и «развитии двигательных качеств спортсменов» – учение И. Ратова об «искусственно управляющей среде» – концепции Ю. Черкесова о «непрерывном регулировании взаимодействия спортсмена и предметной среды» и В. Свечкарёва об «автоматизированных системах адаптивного управления тренировочным процессом».

Анализируемые диссертации А. Базоркина, С. Дмитрука, А. Живодёрова, Э. Кочкарова, В. Свечкарева, К. Чомаева, М. Эбзеева представляют собой «золотой»

научный фонд российской науки в области армрестлинга. В современных условиях развития научной мысли в армрестлинге, безусловно, готовится много диссертаций, в которых с разных сторон изучаются особенности развития армрестлинга. Однако, методологические подходы, связанные с педагогикой, ни в одной диссертации не были указаны. Только в докторской диссертации В. Свечкарева «Совершенствование двигательных возможностей человека посредством автоматизированных систем управления» [41] к основным методологическим положениям были отнесены фундаментальные положения философии, педагогики, теории физического воспитания о взаимодействии человека и окружающей среды современные представления о функциональной системе; системно-структурной подход к познанию физических упражнений. В целом, можно сказать, что системный, личностный, технологический, синергетический, деятельностный подходы являются актуальными для использования в кандидатских и докторских диссертациях, связанных с армрестлингом.

Достаточно большое количество научных статей было обнаружено на сайте Федерации Армрестлинга России [49] (президент федерации А. Филимонов) в научных журналах, входящих в ВАК, РИНЦ, СКОПУС, опубликованных И. Никулиным [30; 31], деканом факультета физической культуры Белгородского государственного национального исследовательского университета. В научной электронной библиотеке РИНЦ представлены такие данные: все публикации автора на портале elibrary.ru – 96 публикаций; публикации автора, включенные в РИНЦ – 96 публикаций; публикации автора, включенные в ядро РИНЦ – 31 публикация; статьи в российских журналах, включенных в список ВАК – 44 публикации; статьи в российских журналах, входящих в Russian Science Citation Index – 28 публикаций; статьи в журналах, входящих в Web of Science и Scopus – 44 публикации.

В этом контексте так же много научных статей у таких ученых, как: А. Антонов, А. Воронков, М. Васильев, Ю. Гладких, И. Матюшенко, А. Посохов, А. Политов, С. Сень, В. Сущенко и др. [26; 27; 34; 43]. Данные работы ученых вносят существенный вклад в развитие армрестлинга в России.

Важным дополнением к анализу представляли собой найденные нами в Российской Государственной библиотеке учебные издания по армрестлингу, таких авторов: П. Живора, А. Рахматов «Армспорт. Техника, тактика, методика обучения» [23], Е. Усанов, Л. Чугина «Армрестлинг – борьба на руках» [48], М. Беглов, М. Наумова, В. Тарасов «Армрестлинг» [5]; А. Рахматов «Армспорт как массовый вид спорта» [36], В. Свечкарев «Управление процессом совершенствования двигательных возможностей человека на основе ответной реакции организма» [40], Д. Кузьмин, С. Кузнецова, Л. Казинская «Армрестлинг в системе спортивной тренировки и физического воспитания» [1], А. Политов, С. Сень, В. Сущенко «Армрестлинг» [34], Е. Изотов, М. Кузьмин «Физическая культура. Армрестлинг» [50], И. Бельский «Системы эффективной тренировки: армрестлинг, бодибилдинг, бенчпресс, пауэрлифтинг» [6], Ф. Ахметзянов, В. Харитонов, С. Мерида «Армспорт» [3], А. Бодакин, Е. Корнеев, М. Рогов «Основы армрестлинга» [7], А. Скоробогатов, М. Перфильев «Армспорт» [44], Е. Кондрашкин, Н. Ларин «Армспорт. Специализированные тренировочные программы» [2]. В этих учебных изданиях непосредственно в учебно-тренировочном процессе реализовались научные идеи проведенных научных исследований.

Так же много научных статей и учебных изданий представлено Ю. Драгневим: «Методика физической подготовки ученической молодежи. Часть 1. «Армспорт» [14]; «Организация учебно-тренировочного процесса в секции «Армрестлинг» в Луганском националь-

ном университете имени Владимира Даля» [17], «Психологическая готовность армспортсменов к поединкам: развитие концентрации внимания» [18], «Научная школа Ю. Драгнева «Теория и практика армрестлинга»: концептуальные основы» [16], «Дидактические принципы спортивной тренировки в армспорте «Тактическая подготовка в армрестлинге» [15], «Средства восстановления армспортсменов после соревновательного поединка и соревнований» [19], «Повышение уровня спортивных достижений студенческой молодежи в армспорте» [20], «Достижения научной школы Ю. Драгнева «Теория и практика армрестлинга» в 2021–2022 гг.» [11], «Тактическая подготовка в армрестлинге» [13], «Использование принципа цикличности процесса подготовки армспортсменов в армрестлинге при организации работы спортивной секции «Армрестлинг» в общеобразовательной школе во внеклассной работе со старшеклассниками» [12].

В научной школе Ю. Драгнева «Теория и практика армрестлинга» (г. Луганск) мы рассматриваем армрестлинг с педагогической точки зрения в научной специальности 5.8.2. «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» и в научной специальности: 5.8.4. «Физическая культура и профессиональная физическая подготовка». Исходя из этого, методологические подходы важно использовать в научных исследованиях из философии и педагогики.

Важную роль в успехе научных исследований в армрестлинге играет правильное определение соответствующего подхода к решению различных педагогических проблем. Необходимо определиться, как изучать объект исследования, на какие принципы опираться, какие методы использовать. Положительный результат научного исследования зависит от того, насколько избранный ученым методологический подход будет соответствовать цели и задачам исследования. Разнообра-

зие объектов исследований в армрестлинге послужило катализатором в выборе современных и классических методологических подходов. На первый план выдвигаются личностно-ориентированный, системный, междисциплинарный и комплексный подходы. Однако, классическим методологическим подходом в современной педагогической науке является системный подход.

Далее мы рассмотрим методологические подходы: антропологический, системный, личностный, технологический, синергетический, деятельностный подходы.

В педагогическом тезаурусе И. Тютюковой [33] указывается, что впервые *антропологический подход* был разработан и обоснован К. Д. Ушинским. В тезаурусе говорится, что *теоретико-антропологический* подход выступает методологической основой современной педагогики, которая рассматривает человека как высший продукт природы, его эволюцию и физическую организацию; учение о закономерностях роста, строения тела, особенностях психического, умственного и этнического развития.

В. Едренова, А. Овчаров [21] указывают, что основными принципами *системного подхода* являются: целостность, т.е. система рассматривается как единое целое и в то же время как подсистема (элемент) для системы более высокого уровня; иерархичность строения, т. е. система включает множество (минимум два) элементов, расположенных на основе подчинения элементов низшего уровня элементам высшего уровня; структуризация, т.е. способность анализировать элементы системы и их взаимосвязи в рамках конкретной структуры, причем сам процесс функционирования системы обусловлен не столько свойствами ее отдельных элементов, сколько свойствами самой структуры; множественность описания, т. е. использование различных кибернетических, экономических и математических моделей для описания отдельных элемен-

тов и системы в целом; системность элементов, т.е. свойство каждого элемента обладать всеми признаками системы; изоморфизм, т.е. наличие полного (собственно изоморфизм) или частичного (гомоморфизм) соответствия структуры одной системы структуре другой, что позволяет моделировать ту или иную систему посредством другой, подобной ей в том или ином отношении.

В Электронной библиотеке Института философии РАН [54] *системный подход* рассматривается, как направление философии и методологии науки, специально-научного познания и социальной практики, в основе которого лежит исследование объектов как систем. Системный подход ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих ее механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину. Понятие «системный подход» (англ. «systems approach») стало широко употребляться с кон. 1960-х – нач. 1970-х гг. в англоязычной и русской философской и системной литературе. Близкими по содержанию к «системному подходу» являются понятия «системные исследования», «принцип системности», «общая теория систем» и «системный анализ».

В научных исследованиях по армрестлингу в этом контексте важным будет разработка педагогических систем, педагогических условий развития или формирования физических качеств, двигательных навыков и т.д. В Российской педагогической энциклопедии [38] *личностный подход* характеризуется как индивидуальный подход педагога к каждому воспитаннику, помогающий ему в осознании себя личностью, в выявлении возможностей, стимулирующих самостановление, самоутверждение, самореализацию и т.д.

Г. Селевко [42] указывает, что *технологический подход* к обучению предусматривает точное инструментальное управление учебным процессом и гарантированное достижение поставленных

учебных целей. В педагогической энциклопедии [32] *синергетический подход в воспитании* рассматривается, как методологический принцип исследования и понимания процесса воспитания, указывающий на непредсказуемость, нелинейность, вероятность и субъектность поведения его участников, в силу чего в воспитательной системе возникает хаос, необходимость преодоления которого становится внутренним источником ее самоорганизации и саморазвития. В свете синергетического подхода человек – не винтик системы, разрушающийся вместе с ней, а сила, способная к преодолению кризисов и упорядочиванию системы, ее стабилизации.

А. Тряпицына и С. Писарева [47] говорят, что *деятельностный подход в педагогических исследованиях* традиционно раскрывается через характеристику следующих компонентов: цель – мотивы – содержание – методы и средства – результат. В большой советской энциклопедии [8] деятельностный подход к воспитанию и обучению рассматривается как методологический принцип организации учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении, состоящий в формировании разнообразной деятельности детей как основного средства их психического и социального развития. Данный принцип основан на научных идеях о единстве психики и деятельности, о деятельностном опосредовании межличностных отношений, о единстве строения внутренней и внешней деятельности человека. Приоритет деятельности обязывает педагогов создавать практико-ориентированные системы обучения, типа концентрированного («погружения»), дуального и т.п. Данный принцип лежит в основе идей дескулизации образования («отмирания школы»).

Используя такой вид анализа, как «выявление уровней знания и его структуры» мы установили, что антропологический, системный, личностный, технологический, синергетический, деятельностный

подходы в анализируемых научных и учебных изданиях практически не используются. Уровни знаний и их структуры в работах вовсе не определяются. Однако, в совокупности анализ методологических подходов на примере обзора кандидатских и докторских диссертаций по армрестлингу, учебных изданий по армрестлингу, а так же научных разработок методологических подходов современными педагогами дал возможность увидеть особенности содержания методологических подходов применительно к армрестлингу. Первой из особенностей изучаемых методологических подходов является рассмотрение человека как высшего продукта природы; второй особенностью – целостность, как система, как единое целое и в то же время как подсистема (элемент) для системы более высокого уровня; третьей особенностью – индивидуальный подход педагога к каждому воспитаннику, помогающий ему в осознании себя личностью.

Теоретический анализ методологических подходов (на примере обзора кандидатских и докторских диссертаций по армрестлингу) помог определить актуальность будущих научных исследований в армрестлинге с использованием антропологического, системного, личностного, технологического, синергетического, деятельностного подходов.

#### Библиографический список

1. Армрестлинг в системе спортивной тренировки и физического воспитания : учебное пособие для студентов вузов / Д. В. Кузьмин, С. В. Кузнецова, Л. Б. Казинская [и др.] ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А. – Саратов : Саратовский гос. технический ун-т, 2020. – 95 с.
2. Армспорт. Специализированные тренировочные программы / сост.: Е. Н. Кондрашкин, Н. Д. Ларин. – Ульяновск : УлГТУ, 2005. – 46 с.
3. Ахметзянов, Ф. Ю. Армспорт : Учеб. пособие для учеб.-тренировоч. занятий и самостоят. подготовки студентов / Ф. Ю. Ахметзянов, В. В. Харитонов, С. Н. Мерида ; М-во образования Рос. Федерации. Казан. гос. техн. ун-т им. А. Н. Туполева. – Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2002 (Тип. Изд-ва). – 70, [3] с.: ил., табл.; 20 см.; ISBN 5-7579-0529-8
4. Базоркин, А. М. Специальная физическая подготовка армрестлеров высшего уровня мастерства в условиях применения безынерционного тренажера адаптивного управления / Базоркин, Ахмет Муратович: дисс. ... канд. пед. наук : 01.02.08, 13.00.04. – Нальчик, 2005. – 139 с.
5. Беглов, М. В. Армрестлинг [Текст] : [учебное пособие] / М. В. Беглов, М. А. Наумова, В. А. Тарасов; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова». – Саратов : Саратовский ГАУ, 2017. – 157 с.
6. Бельский, И. В. Системы эффективной тренировки [Текст] : армрестлинг, бодибилдинг, бенчпресс, пауэрлифтинг / И. Бельский. – 2-е изд., испр. и перераб. – Минск : Вида-Н, 2003. – 351 с.
7. Бодакин, А. В. Основы армрестлинга [Текст] : учебное пособие для студентов всех направлений подготовки и специальностей / А. В. Бодакин, Е. В. Корнеев, М. П. Рогов ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования Московский гос. ун-т печати им. Ивана Федорова. – Москва : Московский гос. ун-т печати, 2014. – 84 с.
8. Большая советская энциклопедия. Деятельностный подход к воспитанию и обучению [Электронный ресурс]: [https://rus-spirit-culture-enc.slovaronline.com/595-деятельност-ный\\_подход\\_к\\_воспитанию\\_и\\_обучению\\_\(дата\\_обращения:\\_01.05.2023\).](https://rus-spirit-culture-enc.slovaronline.com/595-деятельност-ный_подход_к_воспитанию_и_обучению_(дата_обращения:_01.05.2023).)
9. Высшая аттестационная комиссия Российской Федерации [Электронный ресурс]: [https://vak.minobrnauki.gov.ru/main\\_\(дата\\_обращения:\\_01.05.2023\)](https://vak.minobrnauki.gov.ru/main_(дата_обращения:_01.05.2023))
10. Дмитрук, С. С. Биомеханические критерии рациональности технических действий в армспорте : дисс. ... канд. пед. наук / Дмитрук, Сергей Сергеевич: 01.02.08. – Москва, 1999. – 144 с.
11. Драгнев Ю. В. Достижения научной школы Ю. В. Драгнева «Теория и практика армрестлинга» в 2021–2022 гг. / Ю. В. Драгнев // Вестник Луганского государственного педагогического университета : сб. науч. тр. / гл. ред. Т. Т. Ротерс; вып. ред. Г. Г. Калинина; ред. сер. Н.А. Павлова. – Луганск : Книта, 2022. – № 1 : Серия 2, Физическое воспитание и спорт. – С. 10–19.

12. Драгнев Ю. В. Использование принципа цикличности процесса подготовки армспортсменов в армрестлинге при организации работы спортивной секции «Армрестлинг» в общеобразовательной школе во внеклассной работе со старшеклассниками / Ю. В. Драгнев // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – № 8 (62). – Луганск, 2022. – С. 27–30.
13. Драгнев Ю. В. Тактическая подготовка в армрестлинге / Ю. В. Драгнев // Вестник Луганского государственного педагогического университета : сб. науч. тр. / гл. ред. Т. Т. Ротерс; вып. ред. Г. Г. Калинина; ред. сер. Н. А. Павлова. – Луганск : Книта, 2021. – № 4(73) : Серия 2, Физическое воспитание и спорт. – С. 62–70.
14. Драгнев Ю. В. Методика физической подготовки ученической молодежи. Часть 1. «Армспорт» : учеб. пособ. для студ. высш. учеб. завед. физич. воспитания и спорта / пер. с укр. / Юрий Владимирович Драгнев ; Гос. учр. «Луган. нац. ун-т имени Тараса Шевченко». – Луганск : Изд-во ДЗ «ЛНУ имени Тараса Шевченко», Элтон-2, 2011. – 428 с.
15. Драгнев Ю. В. Дидактические принципы спортивной тренировки в армспорте / Ю. В. Драгнев // Вестник Луганского государственного педагогического университета : сб. науч. тр. / гл. ред. Т. Т. Ротерс; вып. ред. Г. Г. Калинина; ред. сер. Н. А. Павлова. – Луганск : Книта, 2021. – № 1(60) : Серия 2, Физическое воспитание и спорт. – С. 13–18.
16. Драгнев Ю. В. Научная школа Ю. В. Драгнева «Теория и практика армрестлинга»: концептуальные основы / Ю. В. Драгнев // Рец. научно-метод. и теор. журнал «Социосфера», ООО Науч.-изд. центр «Социосфера», 2021. – № 4. – С. 70–74.
17. Драгнев Ю. В. Организация учебно-тренировочного процесса в секции «Армрестлинг» в Луганском национальном университете имени Владимира Даля / Ю. В. Драгнев // Vědecký časopis Aktuální pedagogika. – № 3. – 2019. – С. 40–44.
18. Драгнев Ю. В. Психологическая готовность армспортсменов к поединкам: развитие концентрации внимания / Ю. В. Драгнев // Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко : сб. науч. тр. / гл. ред. Е. Н. Трегубенко; вып. ред. Е. Н. Дятлова; ред. сер. О. Г. Сущенко. – № 1(3) : Серия 1, пед. науки. Образование. – Луганск : Книта, 2020. – С. 22–26.
19. Драгнев Ю. В. Средства восстановления армспортсменов после соревновательного поединка и соревнований / Ю. В. Драгнев // Рец. научно-метод. и теор. журнал «Социосфера», ООО Науч.-изд. центр «Социосфера», 2022. – № 1. – С. 89–94.
20. Драгнев Ю. В. Повышение уровня спортивных достижений студенческой молодежи в армспорте: рациональное питание / Ю. В. Драгнев // Инновации и современные педагогические технологии в системе образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (20–21 февр.). – Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2022. – С. 15–17.
21. Едророва В. Н., Овчаров А. О. Методологические подходы в научной исследовательской деятельности [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-podhody-v-nauchnoy-issledovatel'skoj-deyatelnosti> (дата обращения: 01.05.2023).
22. Живодёров, А. В. Техническая подготовка армрестлеров на этапе начальной спортивной специализации : дисс ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Живодёров Алексей Валерьевич; [Место защиты: Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, С.-Петерб.]. – Санкт-Петербург, 2013. – 156 с.
23. Живора, П. В. Армспорт. Техника, тактика, методика обучения : Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 033100 – Физ. культура / П. В. Живора, А. И. Рахматов. – Москва : Academia, 2001. – 110 с.
24. Кочкаров, Э. Э. Оптимизация двигательных действий армрестлеров в условиях управляющей предметной среды : дисс ... канд. пед. наук / Кочкаров, Энвер Энгельсович: 01.02.08, 13.00.04. – Карачаевск, 2006. – 152 с.
25. Краевский В. В. Методология педагогики: Пособие для педагогов-исследователей / В. В. Краевский. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 244 с.
26. Матюшенко И. А. Модельные характеристики силовых показателей отдельных мышечных групп армрестлеров различной квалификации / И. А. Матюшенко, И. Н. Никулин, А. В. Антонов, Э. И. Никулин // Теория и практика физической культуры. – 2020. – № 8. – С. 19–21.
27. Матюшенко И. А. Особенности проявления специальной пиковой силы у начинающих армрестлеров различной массы тела / И. А. Матюшенко, И. Н. Никулин, А. В. Посохов, Ю. П. Гладких // Теория и практика физической культуры. – 2022. – № 3. – С. 17–19.
28. Методологические подходы к психолого-педагогическому исследованию. Методологический подход. [Электронный ресурс] : <https://present5.com/metodologicheskie-podhody-k-psixologo-pedagogicheskomu-issledovaniyu-metodologicheskij-podhod/>
29. Методология педагогики и методы педагогического исследования [Электронный ресурс] :

- [https://kpfu.ru/portal/docs/F744995301/Pedagogika.v.sisteme.sovremennogo.antropologicheskogo.znaniya.Lekciya.3\\_4.pdf](https://kpfu.ru/portal/docs/F744995301/Pedagogika.v.sisteme.sovremennogo.antropologicheskogo.znaniya.Lekciya.3_4.pdf)
30. Никулин И. Н. Сравнительная характеристика показателей специальной силовой подготовленности армрестлеров различных весовых категорий и уровня спортивного мастерства / И. Н. Никулин, И. А. Матюшенко, А. В. Антонов, А. В. Посохов // Теория и практика физической культуры. – 2021. – № 5. – С. 9–11.
  31. Никулин И. Н. Успешность выступления национальных команд на чемпионатах Европы по армрестлингу / И. Н. Никулин, А. В. Посохов, А. В. Воронков, М. Д. Васильев // Теория и практика физической культуры. – 2020. – № 7. – С. 78–81.
  32. Педагогическая энциклопедия. Синергетический подход в воспитании [Электронный ресурс]: <https://didacts.ru/termin/sinergeticheskii-podhod-v-vospitanii.html> (дата обращения: 01.05.2023).
  33. Педагогический тезаурус (Тютюкова И.). – Изд-во: В. Секачев, ПБОЮЛ, 2016. – 160 с.
  34. Политов, А. В. Армрестлинг : учебное пособие / А. В. Политов, С. В. Сень, В. П. Сущенко ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Институт физической культуры, спорта и туризма, Кафедра физической подготовки и спорта. – Санкт-Петербург : Политех-Пресс, 2022 (Санкт-Петербург). – 81 с.
  35. Портал Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации [Электронный ресурс]: [https://vak.world/user/document\\_and\\_information/document\\_app/index\\_document\\_app.php#](https://vak.world/user/document_and_information/document_app/index_document_app.php#)
  36. Рахматов А. И. Армспорт как массовый вид спорта / А. И. Рахматов. – 2-е изд., испр. – Казань : Бук, 2020. – 84 с.
  37. Российская Государственная библиотека [Электронный ресурс]: <https://www.rsl.ru/> (дата обращения: 01.05.2023).
  38. Российская педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс]: [https://rus-pedagog-dict.slovaronline.com/398-личностный\\_подход](https://rus-pedagog-dict.slovaronline.com/398-личностный_подход)
  39. Свечкарев В. Г. Подготовка армрестлингистов с использованием тренировочно-исследовательского комплекса / Свечкарев Виталий Геннадьевич : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.04. – Майкоп, 1997. – 147 с.
  40. Свечкарев В. Г. Управление процессом совершенствования двигательных возможностей человека на основе ответной реакции организма / В. Г. Свечкарев. – Майкоп : Изд-во МГТУ, 2006. – 147 с.
  41. Свечкарев В. Г. Совершенствование двигательных возможностей человека посредством автоматизированных систем управления : дисс. ... д-ра мед. наук : 01.02.08 / Свечкарев Виталий Геннадьевич; [Место защиты: ГОУВПО «Адыгейский государственный университет»]. – Майкоп, 2008. – 407 с.
  42. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. – М.: Народное образование, 2005. [Электронный ресурс] : [https://ddtks.ru/files/documents/metod/g-selevko\\_ehnciklopedija\\_obrazovatelnykh\\_tekhnolog.pdf](https://ddtks.ru/files/documents/metod/g-selevko_ehnciklopedija_obrazovatelnykh_tekhnolog.pdf) (дата обращения: 01.05.2023).
  43. Силовые способности в армрестлинге: основные тенденции, оценка, особенности проявления: монография / И. Н. Никулин, И. А. Матюшенко, А. В. Посохов, А. В. Воронков. – Москва : Советский спорт, 2022. – 121 с.
  44. Скоробогатов А. В., Перфильев М. В. Армспорт: Учеб.-метод. пособие / А. В. Скоробогатов, М. В. Перфильев. – УдГУ. Ижевск, 2008. – 74 с.
  45. Теоретический анализ и синтез. Элементный анализ. Анализ по единицам [Электронный ресурс]: <https://poisk-ru.ru/s8145t7.html> (дата обращения: 03.05.2023).
  46. Теория и методология научного исследования : монография / В. А. Песоцкий и др.; под ред. В. А. Песоцкого. – М. : ИИУ МГОУ, 2017. – 200 с.
  47. Тряпицына А. П., Писарева С. А. Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-metodologicheskie-podhody-k-issledovaniyu-pedagogicheskogo-obrazovaniya>
  48. Усанов Е. И. Армрестлинг – борьба на руках : учеб. пособие для вузов / Е. И. Усанов, Л. В. Чугина. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Изд-во Российского ун-та дружбы народов, 2006 (М. : Тип. ИПК РУДН). – 298 с.
  49. Федерация Армрестлинга России [Электронный ресурс]: <https://armwrestling-rus.ru/> (дата обращения: 01.05.2023).
  50. Физическая культура. Армрестлинг : программа и методические указания / Федеральное агентство по образованию, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Санкт-Петербургский государственный горный университет им. Г. В. Плеханова, Кафедра физического воспитания ; составители: Е. А. Изотов, М. А. Кузьмин. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный горный университет им. Г. В. Плеханова, 2007. – 70 с.
  51. Чомаев, К. И. Биомеханические условия развития силы армрестлеров в защитных действиях : дисс. ... канд. пед. наук : 01.02.08 /

- Чомаев Кемал Исмаилович; [Место защиты: Адыг. гос. ун-т]. – Майкоп, 2009. – 135 с.
52. Эбзеев, М. М. Специальная силовая подготовка армрестлингистов высокого класса с использованием машины безынерционного управляющего воздействия / Эбзеев, Мурат Магомедович: дисс. ... канд. пед. наук : 01.02.08. – Майкоп, 1999. – 131 с.
53. Электронная библиотека диссертаций «dissercat» [Электронный ресурс]: <https://www.dissercat.com> (дата обращения: 01.05.2023).
54. Электронная библиотека Института философии РАН. Системный подход [Электронный ресурс]: [https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH6743a0d47bb13eeacfee67\\_](https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH6743a0d47bb13eeacfee67_)(дата обращения: 01.05.2023).

© Драгнев Ю. В., 2024

Научно-методический и теоретический журнал

## СОЦИОСФЕРА

Главный редактор И. Г. Дорошина

№ 2, 2024

Авторы несут ответственность за достоверность приводимых в публикациях фактов, цифр, цитат, статистических данных, имен собственных и прочих сведений.

Мнения, выраженные в данном издании, являются авторскими и не обязательно отражают мнение редакции журнала.

Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.

Opinions expressed in this publication are those of the authors and do not necessarily reflect the opinion of the publisher.

Электронная версия номера размещена  
на сайте журнала <http://sociosphere.com/sociosphere>

Редактор – Ж. В. Кузнецова  
Оригинал-макет – И. Г. Балашова

Подписано в печать 11.06.2024. Формат 60x84/8. Бумага писчая белая.  
Усл.-печ. л. 20,9. Тираж 100 экз.

ООО Научно-издательский центр «Социосфера»  
440026, Россия, г. Пенза, ул. Мира, д. 35  
Тел. +7 967 701 68 14  
веб-сайт: <http://sociosphere.com>,  
e-mail: [sociosphere@yandex.ru](mailto:sociosphere@yandex.ru)

Типография ООО «Амирит»: 410004, г. Саратов,  
ул. им. Н. Г. Чернышевского, д. 88, литера У. Тел. (8452)24-85-33