



Міністерство освіти і науки, молоді
та спорту України
Харківський національний педагогічний
університет імені Г.С. Сковороди

**СІМНАДЦЯТИ
МІЖНАРОДНІ
ЧИТАННЯ
МОЛОДИХ ВЧЕНИХ
пам'яті Л.Я. Лівшиця**

Харків
2012



Ответственный за выпуск
д.ф.н., проф. *Е.А. Андрущенко*

Печатается за счет
Фонда *Л.Я. Лившица*

<http://levlivshits.org/>

Підписано до друку 01.02.2012. Формат 60x90/16
Папір офсетний. Друк різнографія.
Ум. дук. арк. 8,12 . Наклад 150 прим. Замовлення № 319958
Надруковано у СПДФО Ізраїлев С.М.
Свідоцтво № 24800170000040432 від 21.03.2001 р.
61002, м. Харків, вул. Фрунзе, 16.

Чтения проводятся
в Харьковском национальном педагогическом университете
имени Г.С. Сковороды
(ул. Блюхера, 2, корпус «А», зал заседаний)

ОРГКОМИТЕТ ЧТЕНИЙ:

д.ф.н., проф. Е.А. Андрущенко (председатель)

к.ф.н., доц. И.В. Разуменко, Я.Л. Лившиц,

Т.В. Горячева, Е.О. Ленская

Регламент работы

28 февраля

9.00 – 10.00	Регистрация участников конференции
10.00 – 12.00	Мастер-класс
12.00 – 13.00	Перерыв
13.00 – 17.00	Работа секций
19.00	Посещение театра

29 февраля

10.00 – 12.00	Работа секций
12.00 – 13.00	Подведение итогов Чтений

Доклад – до 15 мин.

Сообщение – до 7 мин.

осознанию значимости конкретных действий, речевых поступков персонажей в целостной структуре драматургического действия, с большей полнотой выявляет различных *ретро-* и *перспективные* (в том числе и ассоциативные) связи между звеньями драматургического диалога (репликами).

Весьма значимым оказывается дискурсивный анализ и для осмысления психологического своеобразия персонажей, а также других их индивидуально-личностных особенностей. Так, например, лишь только имея представление о сути советской эпохи, можно более или менее адекватно оценить некоторые действия и мысли Веры и Вики – до того причудливо зафиксировались в их сознании многие стереотипы того времени. К примеру, продумывая способы выхода из ситуации, в которой они оказались, и, стараясь поменьше раздражать «хозяев» их жизни в настоящий момент, героини рассуждают исключительно с опорой на идеологические приоритеты советского периода.

В заключение отметим, что именно дискурсивный анализ позволяет, на наш взгляд, говоря образно, наметить наиболее перспективную стратегию анализа современного драматургического произведения. В дальнейшем, как представляется, целесообразно разработать комплекс методик дискурсивного исследования основных композиционно-речевых пластов художественной драматургической структуры – как минимум, диалогов персонажей и воплощённой в пьесе авторской речи (ремарки и другие проявления автора), поскольку, с учётом различной природы и функциональной нагруженности этих словесных сфер в произведении, логика их анализа *a priori* не может полностью совпадать.

Д.А. Зубарь

«Чертова кукла» З. Гиппиус и «Творимая легенда» Ф. Сологуба в критических очерках К. Чуковского

При внешней фельетонности критических очерков Корнея Чуковского его «жизнечувствующие» наблюдения могут быть использованы для обоснования литературоведческой концепции. Поскольку в романах Федора Сологуба и Зинаиды Гиппиус в той или иной степени запечатлено декадентское мировоззрение, возникает актуальная для современной науки проблема отношения их романов к декадентскому роману как жанровой разновидности.

В рассматриваемых нами очерках «Навыи чары мелкого беса» и «Чертова кукла З.Н. Гиппиус» К. Чуковским намечаются параллели между этими романами, а также между мировоззрениями, «жизнечувствиями» писателей, однако не формулируются общие выводы, что вполне соответствует универсальному методу и индивидуальному стилю критика.

Тем не менее на основании вышеупомянутых очерков можно сделать выводы о ряде художественных доминант декадентских романов З. Гиппиус и Ф. Сологуба. К таким доминантам, на наш взгляд, относятся:

1. Парадоксальность (но не абсурдность), восходящая к карнавальным традициям, проявляющаяся в изображении чувств наоборот, *mania contradi-*

sens, протидворборстве антитетических начал, употреблении (граничащем со злоупотреблением) оксюморонических сочетаний.

2. Сближение, почти отождествление автора, его лирического «я» и «я» героя, выход за рамки субъектно-объектных отношений между автором и героем, характерных для эйдетической эпика.

3. Наличие сходных образов героя-неодушевленного предмета, героя-куклы, героя-мертвеца и дьяволенка-недотыкомки.

4. Предсказуемость, дословная повторяемость, шаблонная тавтологичность мотивов, изобразительных приемов, описательных характеристик и образов.

Следует отметить, что созвучные, часто почти дословно совпадающие характеристики даны К. Чуковским в очерках, посвященных творчеству других декадентских писателей: О. Уайльда, Ст. Пшибышевского, М. Арцыбашева.

Для дальнейших исследований актуально выявление жанро- и стилиобразующих черт романов З. Гиппиус и Ф. Сологуба, а также раскрытие механизмов воплощения единых для культуры декаданса изобразительно-выразительных принципов в творчестве декадентских писателей.

Н.С. Исаева

кандидат филологических наук, доцент

Художній експеримент у китайській драматургії 80-х років ХХ ст. (на матеріалі п'єси Гао Сінцзяня «Автобусна зупинка»)

Гао Сінцзянь – видатний китайський прозаїк, драматург, театральний режисер, художник і теоретик китайського літературного модернізму. Він народився 1940 року, театральну і письменницьку діяльність розпочав у 1962 році, однак його твори вперше були надруковані лише у 1979 році (по закінченню «культурної революції») – це були повісті «Зорі холодної ночі» (1979), «Голуб на ім'я Червонодзьобий» (1980) та збірка есе «Попередні розвідки про майстерність новітньої прози» (1981). Проте справжнім викликом узвичаєній соціальній моралі та «скомпрометованому» соцреалістичному дискурсу в літературі попередніх трьох десятиліть стала його діяльність як режисера й письменника-драматурга. Його п'єси «Сигнал» (у співавторстві з Лю Хуейюанем, 1982), «Автобусна зупинка» (1983), «Дикуни» (1985), «Інший берег» (1986) стали важливим здобутком китайського експериментального театру і водночас предметом запеклих дискусій, які тривають і дотепер.

1988 року Гао Сінцзянь емігрував до Франції, де продовжив свою творчу діяльність, поступово здобуваючи визнання західних читачів і критиків не лише як талановитий драматург, але й як прозаїк. У 2000 році Гао Сінцзянь став Лауреатом Нобелівської премії в галузі літератури за роман «Гора душі».

У доповіді зроблена спроба визначити і проаналізувати особливості модерного експерименту Гао Сінцзяня, реалізованого у п'єсі «Автобусна зупинка». Автор експериментує на всіх рівнях художнього твору, починаючи від задуму до його сценічного втілення. На тематико-проблемному рівні драматург показує конфлікт особистості із соціумом, із собою, із власною