

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)**

В.А. Дубинина, А.В. Зайцева

**Выпускная квалификационная работа/
Магистерская диссертация**

Учебно-методическое пособие

для студентов очной и заочной форм обучения

по направлению подготовки

бакалавриата 45.03.01 «Филология» профилей: «Отечественная
филология. Русский язык и литература», «Русский язык и литература,
иностраный язык (английский)»,

магистратуры 45.04.01 «Филология. Отечественная филология.

Русский язык и литература»



Луганск

2021

УДК [80+811.161.1+821.161.1]:378.22

ББК 80p3+81.2P-9+83.3(2Poc)p3

Д79

Рецензенты:

Нередкова С.С.

– заведующий кафедрой русского языка и культуры речи ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кандидат филологических наук, доцент;

Перетятая О.С.

– декан филологического факультета Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат филологических наук;

Серебряк М.В.

– доцент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат филологических наук.

Дубинина В.А., Зайцева А.В.

Выпускная квалификационная работа /
Д79 Магистерская диссертация : учебно-методические
пособие / В.А. Дубинина, А.В. Зайцева ;
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2021. – 124 с.

Учебно-методическое пособие содержит методические рекомендации, советы по написанию и требования к оформлению выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций, которое разработано в соответствии с Государственными образовательными стандартами высшего образования ЛНР и локальными документами университета.

Учебное издание предназначено для студентов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 45.03.01 «Филология. Отечественная филология. Русский язык и литература», 45.03.01 «Филология. Русский язык и литература, иностранный язык (английский)», 45.04.01 «Филология. Отечественная филология. Русский язык и литература».

УДК [80+811.161.1+821.161.1]:378.22

ББК 80p3+81.2P-9+83.3(2Poc)p3

Рекомендовано Учебно-методическим советом Луганского государственного педагогического университета в качестве учебно-методического пособия для студентов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки бакалавриата 45.03.01 «Филология» профилей: «Отечественная филология. Русский язык и литература», «Русский язык и литература, иностранный язык (английский)», магистратуры 45.04.01 «Филология. Отечественная филология. Русский язык и литература» (протокол № 7 от 18.03.2021)

© Дубинина В.А., Зайцева А.В., 2021

© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2021

Оглавление

Введение.....	4
Раздел 1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы.....	6
Раздел 2. Этапы выполнения выпускной квалификационной работы.....	9
Раздел 3. Методологические принципы написания выпускной квалификационной работы/магистерской диссертации.....	10
Раздел 4. Принципы логики и их использование в исследовательской работе.....	44
Раздел 5. Выбор темы, концепция и план выпускной квалификационной работы	56
Раздел 6. Структура и содержание выпускной квалификационной работы.....	59
Раздел 7. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы.....	74
Раздел 8. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы.....	82
Раздел 9. Общая характеристика магистерской диссертации.....	85
Раздел 10. Магистерская диссертация как жанр научной речи и как документ.....	88
Раздел 11. Структура магистерской диссертации.....	91
Раздел 12. Этапы работы над магистерским исследованием.....	92
Раздел 13. Процедура защиты и критерии оценивания магистерской диссертации	96
Раздел 14. Правила оформления выпускной квалификационной работы/магистерской диссертации.....	100
Раздел 15. Пример библиографического описания используемых источников.....	103
Раздел 16. Основные требования к созданию презентаций.....	109
Раздел 17. Сотрудничество студента/магистранта с научным руководителем.....	113
Список использованных источников.....	115
<i>Приложения.....</i>	<i>116</i>

ВВЕДЕНИЕ

Важное место в научно-исследовательской деятельности студентов-филологов занимает написание выпускных работ. Основная цель выполнения этих работ – побудить студентов к исследовательской деятельности, стимулировать желание познавать филологические и другие науки, развивать умение самостоятельно и критически осмысливать научные работы, глубоко изучать методологические основы языкознания и литературоведения, выбирать из большого количества литературы тот материал, который касается темы исследования, выражать свои мысли, следуя логике изложения, систематизировать мнения ученых, проводить собственные наблюдения, анализировать художественные произведения, делать обобщения, практически использовать приобретенные теоретические знания в своей профессиональной деятельности.

Выпускная работа является самостоятельным исследованием с конечной целью автора сделать свой оригинальный вклад в теоретическое изучение выбранной проблемы и решение практических задач в области филологии, педагогической деятельности.

В данном пособии представлены методические рекомендации, советы по написанию и требования к оформлению бакалаврских и магистерских работ. Они помогут студентам в написании качественной выпускной работы и ее успешной защите. Методические указания разработаны на основании Государственного образовательного стандарта о высшем образовании по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата), Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 Филология (уровень магистратуры) и адресованы студентам специальностей «Филология. Отечественная

филология. Русский язык и литература», «Филология. Русский язык и литература, иностранный язык (английский)» филологического факультета дневной и заочной форм обучения ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ».

РАЗДЕЛ 1

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа – это индивидуальное задание научно-исследовательского, творческого характера, которое выполняет студент на завершающем этапе профессиональной подготовки. Это одна из форм выявления теоретических и практических знаний студента, умения применять их при решении конкретных научных, учебных, творческих или социальных и производственных задач.

Выпускная квалификационная работа обязательно содержит элементы научной новизны в определенной области знаний или направлении практической деятельности.

Во время выполнения исследования этого характера студенты должны проявить свои способности как специалисты, в частности в умении глубоко анализировать поставленную проблему, четко и структурировано представлять результаты проведенного исследования, аргументированно защищать свою позицию в полемике с оппонентами.

Выпускная квалификационная работа является итоговым показателем качества профессиональной подготовки студента. Студент должен:

- показать основательные теоретические знания по выбранной теме, умение проблемно их применять;
- обосновать актуальность темы, соответствие ее современному состоянию развития науки;
- дать характеристику истории исследуемой проблемы;
- продемонстрировать умение четко строить и последовательно излагать материал, проводить аналитическое исследование (языковой и литературоведческий анализ);

– уметь обобщать результаты, лаконично формулировать выводы и аргументации, обосновывать практические рекомендации.

В работе студент показывает уровень своей общенаучной и специальной подготовки, умение самостоятельно решать исследовательские вопросы, подбирать и анализировать специальную литературу по выбранной проблеме, аргументировано излагать свою позицию, обобщать и системно представлять выводы по результатам проведенного исследования.

Выпускная квалификационная работа имеет комплексный характер и связана с использованием приобретенных студентом компетенций по профессиональным дисциплинам с целью внедрения в практику своей профессиональной деятельности.

Основными задачами выпускной квалификационной работы являются:

– систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний образовательно-квалификационного уровня бакалавра;

– выдвижение проблемы, которая не получила достаточного освещения в научной и методической литературе;

– выявление и введение в научный оборот новых источников, сообщение на этой основе новых фактов;

– установление новых связей между известными явлениями;

– формулировка самостоятельных умозаключений, рекомендаций об использовании предложенных материалов и выводов в науке и практике;

– закрепление приобретенных компетенций в области педагогической деятельности в средней общеобразовательной школе и других образовательных учреждениях (лицеях, гимназиях, колледжах).

Объем выпускной квалификационной работы должен составлять не менее 50 страниц компьютерного набора (без списка использованной литературы и приложений).

Выпускная квалификационная работа подается к защите в двух экземплярах: первый – в твердом переплете (пружинный переплет запрещается); второй – на электронном носителе (одним файлом на CD-R или CD-RW диске в специальном конверте для хранения). Электронная версия работы должна быть идентичной бумажной.

Вкладываются в работу:

- отзыв научного руководителя (Приложение 3);
- рецензия (Приложение 4).

Выпускные квалификационные работы в готовом виде передаются в Научную библиотеку Университета для последующего размещения ее электронной версии в электронной библиотечной системе вуза. Работники библиотеки делают отметку о предоставлении электронного варианта ВКР на первом (титульном) листе.

Выпускная квалификационная работа является формой итоговой аттестации и ее успешная защита является основанием для решения Государственной экзаменационной комиссии о присвоении студенту квалификации бакалавра.

РАЗДЕЛ 2

ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Процесс написания квалификационной работы состоит из трех этапов:

1) подготовительный этап (выбор темы, выяснения объекта и предмета исследования, определение цели и задач исследования, библиографический поиск и изучение литературы по проблеме, составление плана работы, прогнозирование методических разработок);

2) этап работы над содержанием (написание вступления и основной части работы, формулирование выводов и рекомендаций, оформление списка использованной литературы и приложений);

3) завершающий этап (совершенствование вступительной части и выводов, оформление списка источников, редактирование текста, его доработка с учетом замечаний научного руководителя, оформление титульного листа, содержания, списка условных обозначений, сокращений, рецензирование работы, подготовка к предзащите, защите работы).

Научно-исследовательские задачи, выполняемые в соответствии с вышеупомянутыми этапами, прямо или косвенно входят в итоговую оценку.

РАЗДЕЛ 3

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ НАПИСАНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ/ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Известно, что любая отрасль человеческого познания должна иметь рядом с объектом и предметом изучения определенные исследовательские методы. Лингвистика на протяжении истории своего развития создала собственные (специальные) методы. Как правило, изменение научной парадигмы сопровождается открытием нового метода исследования. Каждый метод выделяет тот аспект языка как объекта исследования, который является самым важным в этой теории языка.

Понятие «метод» не имеет однозначной дефиниции, поэтому стоит привести примеры ее вариантов. Под методом подразумевают прежде всего совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения реальных, подчиненных решению конкретной задачи («Краткая философская энциклопедия», 1994). Метод (от греч. «путь исследования, познания») – система правил и приемов подхода к изучению явлений и закономерностей природы, общества и мышления; путь, способ достижения определенных результатов в познании и практике, то есть способ организации теоретического и практического освоения действительности. Отличие между ним и теорией имеет функциональный характер: формируясь в качестве теоретического результата определенного исследования, метод выступает как исходный пункт и условие последующих научных исследований («Философский энциклопедический словарь», 2010). Метод рассматривают также как способ достижения цели, совокупность организованных определенным образом приемов и операций теоретического практического содержания (О. Никифорова);

систематизированный способ достижения теоретического и практического результата, решения проблем или получения новой информации на основании регулярных принципов гносеологии и умственного действия, осознания специфики исследуемой предметной области, законов функционирования ее объектов (Ю. Степанов).

Термин метод применяют в общенаучном, философском смысле, в специально-научном (что касается отдельной отрасли науки – физики, химии, математики, истории, литературоведения, языкознания и т.д.) и в значении, которое совпадает со значением термина методика.

В общенаучном, философском значении термин метод означает путь познания и толкования любого явления действительности. Общенаучные методы познания базируются на знании универсальных законов природы, общества и мышления. Это методы познания предмета в развитии, в связи и взаимозависимости явлений как единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные, причины и следствия, необходимости и случайности, единичного, особенного и общего.

В специально-научном смысле метод означает путь познания и толкования явлений, который используется в определенной конкретной науке (математические методы, социологические методы, лингвистические методы и др.). Каждый такой метод имеет свой «участок» исследования, свой круг требований, свою цель. Например, сравнительно-исторический метод применяют к изучению родственных языков. Его целью является открытие закономерностей развития этих языков. Структурный метод используется при синхроническом изучении любого языка, его цель – исследование структурной организации языка.

Специальные исследовательские методы находятся в тесной связи с общенаучными, зависят от них,

видоизменяются под их влиянием. Философская методология вырастает из философской теории, мировоззрения; она представляет собой совокупность установок на то, с какой целью, что и как изучать, и рекомендует конкретные методы изучения языка. Конкретная наука также имеет научную теорию и свою методологию – учение о цели, предмет и конкретные методы исследования. От философии проходит линия связи к теории и методологии конкретной науки, из-за чего связь между философской методологией и специальными методами определенной науки не является прямой, но она очевидна. Лингвистическая теория является тем мостиком, который соединяет философскую и конкретно-научную методологию.

Роль специально-научных методов в развитии конкретных наук является чрезвычайно важной. Очень часто даже возникновение науки связывают с появлением метода. Так, в частности, существует два взгляда относительно времени возникновения науки о языке: 1) языкознание возникло тогда, когда речь стала объектом научного рассмотрения, то есть за несколько веков до нашей эры (в Древнем Риме, Древней Греции и Древней Индии); 2) наука о языке возникла тогда, когда было открыто сравнительно-исторический метод, то есть в первой четверти XIX века. Что же касается нового направления в науке, то его, как правило, связывают с возникновением нового (собственного) метода, поскольку именно метод формирует подходы к анализу фактов.

Преобладание соответствующего метода в определенную эпоху во многом определяет общий характер развития лингвистической науки, потому что метод всегда пребывает в тесной связи с теорией (можно утверждать о существовании единства «метод – теория»). Не будет преувеличением, если скажем, что методом создается предмет исследования. В то же время нужно отметить, что

изменение теории (парадигмы в науке) не возражает имеющихся к этому научных методов.

Каждый специальный исследовательский метод воплощается в определенную систему логических действий ученого, стандартизированных приемов сбора, обработки и обобщения фактов. Такую систему приемов, которую следует называть методикой научного исследования, нередко называют методом. По выражению Б. Н. Головина, если метод – это путь, который прокладывают к истине, то методика – инструменты, необходимые для расчистки этого пути.

Научная деятельность на основании определенного выбранного метода или системы методов характеризует последовательность, организованность аналитического мышления. В таком случае ее следует назвать *методичностью*. Обобщением опыта этой практики занимается методика, а систематизацией наук, причастных к этому процессу, – методология, которая отделяет гуманитарные дисциплины, в том числе и филологические, от точных, априорных (например, математика) и эмпирических, то есть естественных. *Методология* (от «метод» и от греч. «слово, учение»): 1) учение о научных методах познания; 2) совокупность методов исследования, применяемых в любой науке соответствии со спецификой ее объекта.

Методология тесно связана с лингвистикой, теорией литературы, фольклористикой и т.д., то есть, ориентируясь на анализ текстов и дискурсов, постоянно апеллирует к теории науки, прибегает к гибкому регулированию тех или иных способов освоения словесной действительности, которые вкладываются в типологические ряды, модели аналогий. В этом заключается отличие такой методологии от интуитивистской гносеологии и идиографии, которая признает в языке (литературе) неповторимые, единичные явления.

Аналитическое сознание сейчас подвергает сомнению амбивалентную специфику методологии, стратегические ориентации которой одновременно разнонаправленные. В любом случае метод мобилизует интеллектуальные усилия на раскрытие еще неизвестных результатов исследования.

Современный филолог пользуется широким выбором методологий. Останавливаясь на той или иной, он должен осознавать, сможет ли она быть адекватным инструментом анализа исследуемого материала, с которым еще предстоит ознакомиться, изучить. В основном в таких случаях помогает интуиция. Как только окажется, что выбранная методология «дает сбой», ее следует заменить более эффективной.

Обычно исследование не ограничивается одним методом. Как правило, выбирают доминантный, дополняя его смежными или близкими, или такими, в которых нуждается цель и задачи исследования. Системно-комплексная методология необходима в исследовательских работах, она позволяет рассматривать сложные объекты исследования как целостные с согласованным функционированием всех внутренних взаимосвязанных составляющих. При этом система испытывает процедуры декомпозиции, то есть распределения, выявления подсистем, которые исследуются автономно и одновременно в иерархии целостной системы.

Различные определения имеют общие смысловые точки пересечения. Поэтому в итоге можно сказать, что речь идет о системе принципов и способов организации и построения теоретической и практической исследовательской деятельности в филологии, подчиненной конкретной научной задаче, направленной на освоение лингвистической действительности, достижение познавательных исследовательских целей. Учение об этой системе называют методологией, которая изучает весь комплекс явлений, принадлежащих инструментальной сфере науки и научной деятельности, их осмысление и функционирование. Метод

указывает на единство приемов и операций практического или теоретического значения. Будучи обобщением предыдущего аналитического опыта, он становится условием и основанием для последующих исследований.

Основные приемы научного анализа языкового материала

В исследовании языковых фактов используют общенаучные методики исследования – *индукцию и дедукцию, анализ и синтез*.

Индукция (от лат. – «наведение, выведение») – прием исследования, при котором на основании изучения отдельных явлений делается общий вывод обо всем классе этих явлений; обобщение результатов отдельных конкретных наблюдений. Например, изучая дифференциальные признаки фонем в языках мира, Р. О. Якобсон пришел к выводу, что все дифференциальные признаки фонем можно свести к двенадцати парам. Большинство языковедческих исследований как раз основывается на индуктивном подходе к изучению языковых фактов. Лингвисты начинают исследовать языковые явления по рассмотрению единичных объектов, идя от частного к общему.

Дедукция (от лат. «отвожу, вывожу») – форма достоверного умозаключения отдельного положения из общих. На основе общего правила логическим путем из одних положений как истинных выводится новое истинное положение.

В основе дедукции – аксиома: все, что утверждается относительно всего класса, утверждается в отношении отдельных предметов этого класса. Дедуктивный подход получил особое распространение в математике. Все теоремы выводятся логическим путем с помощью дедукции из небольшого количества исходных положений – аксиом. В

языкознании дедуктивный подход необходим, а иногда – единственно возможен (если нужно исследовать явления, которые нельзя непосредственно наблюдать, то есть в случаях так называемого «черного ящика», когда об определенных явлениях делают дедуктивные выводы, правильность которых проверяют на основе того, что имеем на входе и на выходе «черного ящика»). Именно таким образом изучают, например, механизм восприятия и порождения речи.

С дедукцией связано понятие гипотезы (в науке существует даже термин гипотетико-дедуктивный метод).

Гипотеза (от гр. «основа, предположение») – способ познавательной деятельности, построения возможного, проблематичного знания, когда формулируется один из возможных ответов на вопрос, возникший в процессе исследования; одно из возможных решений проблемы.

Суть гипотезы заключается в выдвижении предположения относительно внутренней структуры объекта, формы связей между его элементами и его экспериментальной проверки. Гипотеза до тех пор остается предположением, догадкой, пока не прошла проверку. Доказанная гипотеза, то есть проверенная на многих примерах, фактах, становится научной теорией.

С помощью дедукции (гипотезы) можно предположить факты задолго до их эмпирического открытия. Скажем, Ф. де Соссюр в 1879 году выдвинул гипотезу, известную в языкознании как ларингальная теория. Суть ее заключается в том, что в индоевропейском праязыке были две особые фонемы, условно обозначенные «А» и «О» и условно названные ларингалами. Это открытие оставалось гипотезой до 1927 года, когда Е. Курилович обнаружил в памятниках хеттского языка графические обозначения особых звуков именно в указанных Ф. де Соссюром позициях. Гипотеза подтвердилась. Среди других можно назвать еще гипотезу

лингвистической относительности, гипотезу лингвистической дополнителности, различные гипотезы происхождения языка и др.

Анализ – мысленное или практическое расчленение целого на части. *Синтез* – мысленное или практическое соединение частей в целое. Понимание диалектической природы этих противоположностей позволяет определить настоящее место и значение их в развитии познания к истине. Познание предмета в его целостности предполагает сначала расчленение его на составные элементы и рассмотрение каждого из них (анализ). Знание предмета как единства многообразного, совокупности многочисленных признаков дает синтез. Только единство анализа и синтеза обеспечивает объективное, адекватное отражение действительности. Иллюстрацией к одновременному использованию анализа и синтеза является, например, процедура компонентного анализа значений слова. Сначала значение раскладывают на элементарные семантические компоненты (семи). После установления сем происходит процедура их синтеза. Если синтез сем дает значение рассматриваемого слова, то можно считать, что компонентный анализ проведен правильно.

Описательный метод

Древнейшим и самым распространенным основным языковедческим методом является описательный.

Описательный метод – планомерное изучение единиц языка и объяснение особенностей их строения и функционирования на определенном (данном) этапе развития языка, то есть в синхронии.

В описательном методе различают следующие последовательные этапы:

1) выделение единиц анализа (фонем, морфем, лексем, конструкций и т.п.);

2) членение выделенных единиц (вторичная сегментация): разделение предложения на словосочетания, словосочетания на словоформы, словоформы на морфемы, морфемы на фонемы, фонемы на дифференциальные признаки;

3) классификация и интерпретация выделенных единиц.

Описательный метод использует приемы внешней и внутренней интерпретации. Приемы внешней интерпретации бывают двух видов:

а) по связи с внеязыковыми явлениями (социологические, логико-психологические, артикуляционно-акустические);

б) связи с другими языковыми единицами (приемы межуровневой интерпретации).

Социологические приемы применяют при нормативно-стилистическом и историческом изучении языка, при исследовании словарного состава и тому подобное. К социологическим принадлежит прием «слов и вещей», предложенный Г. Шухардтом и Р. Мерингером, согласно которому историю слова изучают вместе с историей обозначаемой словом вещи; прием тематических групп, то есть групп слов, связанных общей темой (названия определенных групп растений, птиц, одежды, обуви, погодных явлений, временных понятий, чувств и т.п.); прием стилового анализа (стилистическая характеристика словарного состава языка и средств художественного произведения).

Логико-психологические приемы применяют в исследовании связи содержания языковых единиц и категорий с единицами мышления (соотнесенность слова и понятия, предложения и суждения, различные типы значений и языковых категорий, актуальное членение предложения, глубинная семантическая структура предложения и др.).

Артикуляционно-акустические приемы имеют место при изучении звуков в аспекте физиологическом (артикуляция – место и способ создания звуков) и физическом (участие голоса и шума, тембр, тон и т.д.).

Прием межуровневой интерпретации состоит в том, что единицы одного уровня используют как средство лингвистического анализа единиц другого уровня. В межуровневом анализе свойства изучаемого явления рассматривают с точки зрения смежного уровня. Это открывает новые особенности явлений, которые рассматривают, и помогает установить межуровневые связи. Например, синтаксис изучают с точки зрения морфологического выражения.

Приемы внутренней интерпретации – это разные способы изучения языковых явлений на основе их системных парадигматических и синтагматических связей, то есть, как выразался Ф. де Соссюр, изучение языка в самом себе и для себя самого. Парадигматическая методика охватывает оппозиционный прием (на основе сопоставления и противопоставления языковых единиц устанавливаются их дифференциальные признаки, а на основе общности и различия единицы объединяются в различные парадигматические группы). Парадигматическая методика дополняется синтагматической, то есть изучением сочетаемости исследуемых единиц, их контекста. Синтагматика нередко раскрывает скрытые свойства языковой единицы, которые при парадигматическом (оппозиционном) подходе могут быть незамеченными.

Описательный метод имеет широкое применение. Его используют не только для описания языковых элементов (фонем, морфем, слов, конструкций, суперсегментных единиц, грамматических категорий и др.), но и для изучения функционирования языка. Описание фактов языка является

их качественным анализом, систематизацией, что создает теорию.

Достижения описательного метода чрезвычайно весомые. На его основе созданы описательные грамматики разных языков и много типов словарей (толковые, орфографические, орфоэпические, синонимические, антонимические, фразеологические, языка писателей и многие другие). Этот метод и по сей день наиболее полно и крепко связывает языкознание с потребностями общества.

Сравнительно-исторический метод

Сравнительно-исторический метод (компаративный, лингвогенетический) – совокупность приемов и процедур историко-генетического исследования языковых семей и групп, а также отдельных языков для установления закономерностей их развития.

Этот метод основывается на научных приемах воспроизведения (реконструкции) не зафиксированных письменностью, имевших место в прошлом, языковых фактов путем планомерного сравнения соответствующих поздних фактов двух или более конкретных языков, известных по письменным памяткам или непосредственно по их применению в речи. Как показывает сам термин, техника сравнительно-исторического метода состоит из двух параллельных процедур: сравнение языковых явлений (причем для этого привлекают только родственные языки) и их рассмотрение в историческом аспекте.

Сравнительно-историческому методу соответствует определенная теория языка, основное содержание которой сводится к следующим четырем положениям:

1) сравнение языков обнаруживает их родство, то есть происхождение от одного источника – языка-основы (праязыка);

2) по уровню родства языки объединяются в семьи, группы и подгруппы;

3) различия родственных языков могут быть объяснены только непрерывным их развитием;

4) изменения звуков в родственных языках имеют строго закономерный характер, из-за чего корни и флексии устойчивы в течение тысячелетий, что дает возможность установить (реконструировать) архетипы.

Сравнительно-исторический метод был и остается важнейшим инструментом установления родства языков и познания их истории. Для установления родства к сравнению привлекаются морфемы, а не слова, потому что сходство словаря не является доказательством родства: слово легко заимствуется из одного языка в другой. В родственных языках совместных частей слов гораздо больше, чем общих слов.

Главная цель сравнительно-исторического метода – это открытие законов, по которым развивались языки в прошлом. Для реализации этой цели ставятся следующие конкретные задачи: воспроизведение модели праязыка, раскрытие истории дальнейшего его членения на отдельные языки и последующего развития выделенных из праязыка языков. Именно на таких принципах была построена А. Шлейхером его «Теория родословного дерева» (1860).

Основные приемы сравнительно-исторического метода сводятся к определению генетической принадлежности языковых явлений, установления системы соответствий и отклонений от них на разных уровнях, моделирование выходных праформ (архетипов), хронологической и пространственной локализации языковых явлений и осуществление на этой основе генеалогической классификации языков.

Важнейшей процедурой сравнительно-исторического метода является реконструкция звуков и морфологических

архетипов, которая осуществляется посредством установления соответствий на всех уровнях языка. Различают приемы внешней и внутренней реконструкции. Прием внешней реконструкции связан с выходом за пределы одного языка и привлечением материала родственных языков. Прием внутренней реконструкции базируется на использовании данных только одного языка, но эти этимологически родственные данные должны соотноситься как языковые элементы различной давности.

Хотя сравнительно-исторический метод в отличие от описательного направлен на прошлое, к тому же часто очень далекое и незасвидетельствованное письменными документами, он работает и на современное развитие языка: чем дальше в глубь истории прослеживается судьба определенного языка, тем основательнее и полнее освещается его современное состояние. Изменились взгляды ученых и на цель сравнительно-исторического метода. Если раньше реконструкция индоевропейских праформ и праязыка была конечной целью компаративных исследований, то сейчас реконструкция – точка отсчета для изучения истории языка.

Метод лингвистической географии

Пространственное размещение языковых явлений изучают и интерпретируют с помощью метода лингвистической географии.

Метод лингвистической географии (ареальный) – совокупность приемов, которые заключаются в картографировании элементов языка, различающие его диалекты.

Связь метода лингвогеографии со сравнительно-историческим заключается в том, что он также имеет целью воссоздание картины диалектного членения праязыковых сообществ и выявление ареальных связей между языками,

которые составляют эти сообщества. Кроме того, о тесной связи этих двух методов свидетельствует и то, что в тех языковых группах или семьях, в которых отсутствуют старописьменные памятники, сравнительно-исторический метод опирается на данные современных языков и диалектов.

Толчком для развития лингвогеографического метода стала методика реконструкции праязыка А. Шлейхера и теория концентрических волн И. Шмидта, суть которой сводится к утверждению, что каждое новое языковое явление распространяется от определенного центра постепенно затухающими волнами, из-за чего родственные языки незаметно переходят друг в друга.

Одной из задач лингвистической географии является точное изучение зон распространения определенных языковых (диалектных) явлений. Нанесение этих явлений на географические карты со временем привело к разработке принципов и методики картографирования и заключения диалектологических карт.

Каждое лингвогеографическое исследование предусматривает четыре этапа: 1) составление вопросника; 2) сбор материала; 3) картографирование собранного материала; 4) интерпретация нанесенного на карту диалектного материала.

Основоположником метода лингвогеографии и всего направления ареальной лингвистики является немецкий ученый Георг Венкер, который в 1881 г. опубликовал первый в мире диалектологический атлас. Большой вклад в дальнейшее совершенствование этого метода сделали французские лингвогеографы Жюль Жильерон и Эдмон Эдмон, которые заключили солидный (1920 карт) атлас французского языка (1902–1910). Считается, что этот атлас имел решающее влияние на развитие лингвогеографии и стимулировал создание подобных атласов для других языков. Лингвистические атласы необходимы для языковедческих

исследований, поскольку они фиксируют ареалы распространения языковых явлений, а эти данные важны для сравнительно-исторического языкознания, потому помогают раскрыть природу определенных языковых явлений.

Сопоставительный метод

Любое лингвистическое исследование, связанное, например, с выходом за пределы одного языка, предполагает установление их сходства и различий. Для этого используют сопоставительный метод.

Сопоставительный метод (контрастивный, типологический) – совокупность приемов исследования и описания языка через его системное сравнение с другим языком с целью выявления его специфики. Этот метод применяется при изучении любых языков – родственных и неродственных.

Подобно описательному методу он направлен на современное (определенное) состояние языка. Главным его предметом является исследование структуры языка в его сходствах и различиях.

Сопоставительный метод направлен прежде всего на выявление различий между сопоставляемыми языками, он как бы является оборотной стороной сравнительно-исторического: если сравнительно-исторический метод имеет целью устанавливать соответствия, то сопоставительный, прежде всего, ищет различия.

Сопоставительный метод устанавливает между сопоставляемыми языками отношение контраста на всех языковых уровнях: диаконии (фонологические различия), диаморфии (грамматические различия), диасемии (семантические различия) и диалексии (лексические различия). Считается, что он эффективен в изучении родственных и особенно близкородственных языков,

поскольку их контрастные признаки отчетливо проявляются на фоне сходных признаков.

Сопоставительный метод связан с проблематикой языковой типологии и универсалий (эти языковедческие категории является результатом применения сопоставительного метода).

Языковая типология – сравнительное изучение структурных и функциональных особенностей языков независимо от их генетической природы.

Типология, предметом которой является изучение типов языка с их внутренней организацией, структурой, называется *структурной*, а типология, которая изучает языки через призму выполняемых функций, называется *функциональной*. Настоящее типологическое исследование языков возникло в 1809 г., когда Ф. Шлегель разделил языки на две группы – языки с аффиксами и языки с флексиями. Позже А. Шлегель выделил аморфный тип, а флективные языки разделил на два подтипа – синтетический и аналитический. В. фон Гумбольдт, кроме названных, выделил как отдельный тип инкорпорирующие (полисинтетические) языки американских индейцев. Эта классификация, в основу которой положены способы выражения грамматических значений и по какой все языки делятся на четыре типа – корневые (аморфные, изолирующие), агглютинативные, полисинтетические (инкорпорирующие) и флективные, стала наиболее известной и традиционной.

Языковые универсалии (от лат. «общий») – существенные свойства, важные характеристики, имеющиеся во всех языках или в большинстве из них.

Языковые универсалии определяют на основе трех параметров:

1) общность свойств всех языков в отличие от языка животных;

2) совокупность содержательных категорий, которые выражаются определенными средствами в языке;

3) общность свойств самих языковых структур.

Универсалии показывают, что может быть в языке и чего не может быть в языке, то есть они определяют те ограничения, которые накладываются на язык, и демонстрируют общность принципов построения всех языков. Очевидно, универсалии обусловлены особенностями физиологического строения речевого аппарата (фонетические универсалии) и существованием единых для всего человечества способов осмысления действительности.

Языковые универсалии разделяют на дедуктивные (устанавливаются путем предположения, обязательные для всех языков) и индуктивные (устанавливаются эмпирически и есть во всех известных языках); абсолютные (не имеют исключений) и статистические (обозначают явления высокой степени вероятности, но не охватывают все языки); простые (элементарные), которые утверждают наличие или отсутствие чего-то (во всех языках есть X) и сложные, которые утверждают определенную зависимость между различными явлениями (если в языке есть X, то в ней есть и Y).

Знание универсалий необходимо лингвистам, работающим в области ареальной лингвистики, типологии и исторической реконструкции. Говорить об ареальном сближении, генетической близости или заимствовании языкового явления можно лишь тогда, когда доказано, что это не является универсалией.

Итак, сопоставительный метод имеет большое практическое значение. С его помощью выявляют совпадение и различие в сопоставляемых языках, раскрывают конкретные специфические особенности языка, которые трудно, а то и невозможно заметить при его «внутреннем» изучении, устанавливают общие закономерности, присущие

всем языкам, что позволяет глубже понять строение человеческого языка в целом.

Структурный метод

Для установления структуры языка и систематизации ее единиц используют структурный метод.

Структурный метод – это метод синхронного анализа языковых явлений только на основе связей и отношений между языковыми элементами.

Этот метод возник в 20-х годах XX в. как антитеза сравнительно-историческому. Толчком к появлению этого метода и вообще структурного направления в языкознании стали труды Ф. де Соссюра и И.А. Бодуэна де Куртенэ. Основные идеи теории структурализма можно свести к таким положениям: 1) реальным является не отдельный факт (звук, морф, слово и др.), а реален язык как система; система не является суммой, состоящей из элементов, она определяет эти элементы; 2) отношения доминируют над элементами; основными являются оппозиционные отношения; 3) поскольку в языке основным является отношение, то для изучения языка можно применять математические методы.

Цель структурного метода – изучение языка как целостной функциональной структуры, элементы и части которой соотнесены и связаны строгой системой лингвальных отношений.

Структурный подход к изучению языка не только целесообразен, но и необходим, поскольку направлен на изучение внутренней организации самого механизма языка. Только общим направлением философских и вообще научных идей XIX в. объясняется то, что языкознание сначала изучало развитие речи, а не ее структуру. Девиз структурного метода – непротиворечивое, объективное и экономное описание языковых фактов.

Структурный метод реализуется в следующих четырех методиках: дистрибутивной, непосредственных составляющих, трансформационной и компонентного анализа.

Дистрибутивный анализ

Основные принципы дистрибутивной методики разработал в 20-х годах XX в. Л. Блумфилд, а в 30-50-х годах их развил З. Харрис, которого считают создателем этой методики.

Дистрибуция (от лат. «распределение») – совокупность всех окружений, в которых находится исследуемый элемент в отличие от окружения других элементов.

Дистрибутивный анализ – методика исследования языка на основе окружения (дистрибуции, распределения) отдельных единиц в тексте.

Это своеобразный дешифрующий подход по принципу сентенции «Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты» (назовите мне окружение элемента, и я скажу, о каком элементе говорится). Возможность использования дистрибутивной методики при анализе языковых явлений исходит из понимания, что каждая языковая единица имеет свое особое окружение, то есть в дистрибутивных свойствах языковой единицы реализуются ее внутренние свойства, которые отражают ее функциональную роль. Нет двух единиц, окружение которых бы полностью совпадало.

На основе анализа дистрибуции языковых элементов выделяют дистрибутивные классы. Существует такое дистрибутивное правило: если два элемента находятся в одном и том же окружении, то они принадлежат к одному классу.

Перед лингвистом при использовании дистрибутивного анализа стоят такие задачи (их можно интерпретировать и как

последовательные этапы анализа): 1) сегментация текста (речевого потока) на единицу определенного уровня (звуки, слова и т.п.); 2) идентификация выделенных единиц, то есть объединение их в определенные классы (фонемы, морфемы, лексемы и т.д.); 3) выявление отношений между выделенными классами. Различают три типа дистрибуции: дополняющую, контрастную и свободного варьирования.

Дистрибутивный анализ получил широкое применение в лингвистике. Он может быть использован для анализа языковых единиц любого уровня. С его помощью можно устанавливать систему фонем и морфем любого языка, значение многозначным словам, семантическое расстояние между словами определенной лексико-семантической категории и тому подобное.

Итак, дистрибутивный анализ позволяет точнее и объективнее изучать и описывать языковые явления. Поскольку результаты этого анализа можно формализовать, то они могут быть интерпретированы на языке математики.

Практическое применение дистрибутивный анализ нашел не только в лингвистических исследованиях, но и в машинном переводе (прежде чем перевести предложение с многозначными словами или омонимами, машина на основе их окружения должна определить значение этих неоднозначных форм), а также в методике преподавания языков в высшей и средней школе.

Методика непосредственных составляющих

Дистрибутивный анализ находится в тесной связи с методикой непосредственных составляющих.

Методика непосредственных составляющих (НС) – прием подачи словообразовательной структуры слова и синтаксической структуры словосочетания и предложения в виде иерархии составляющих элементов.

Основные принципы методики НС, как и дистрибутивного анализа, были сформулированы Л. Блумфилдом, а дальше разработаны представителями дескриптивной лингвистики К.Л. Пайком, Ч. Хоккетом и др.

В основу анализа по НС положено постепенное членение высказывания на бинарные составляющие, которое продолжается до тех пор, пока не останутся неделимые элементы (конечные составляющие). Предложения (когда речь идет об анализе по НС на синтаксическом уровне) постепенно сворачиваются к «ядерной» единице, то есть единице, которая лежит в основе его строения. При членении предложения, как и словосочетания, придерживаются принципа: один из НС должен быть ядром членящей конструкции, а другой – периферийным элементом. Так, например, в словосочетании «моя книга» слово «книга» – ядро, а «моя» – периферийный (маргинальный) элемент, в словосочетании «написать письмо» глагол «написать» – ядро, а «письмо» – маргинал.

Анализ по НС основывается на таких строгих правилах: 1) каждый раз разрешается сделать только одно членение; 2) в процессе разделения не допускается перестановка частей; 3) в каждом членении учитывается только результат последнего членения.

Таким образом, анализ по НС является основным приемом сегментации речевого материала и выделения фундаментальных единиц, которые конструируют модель языка, а также определения иерархии составляющих в словах, словосочетаниях и предложениях. Используют его и в лингводидактике.

Трансформационный анализ

Поиски преодоления недостатка методики НС обусловили появление трансформационного анализа.

Трансформационный анализ – экспериментальный прием определения синтаксических и семантических сходств и различий между языковыми объектами через сходства и различия в наборах их трансформаций.

Методику трансформационного анализа проработали и ввели в научную практику в начале 50-х годов XX в. З. Харрис и Н. Хомский. Суть этой методики заключается в том, что в основе классификации языковых структур лежит их эквивалентность другим по строению структурам, то есть возможность одной структуры превращаться в другую (например, активная конструкция может трансформироваться в пассивную).

Трансформационный анализ основывается на представлении, что в основе любой сложной синтаксической структуры лежит простая, из-за чего с помощью небольшого набора правил преобразований можно с простых структур вывести сложные. Итак, синтаксическая система языка имеет несколько подсистем, из которых одна является исходной (ядерной), а все остальные – производными. В ядерную подсистему входят элементарные предложения, обозначающие простейшие ситуации. Сложные типы предложений образуются по ядерному пути различных трансформаций. Представить синтаксическую структуру предложения – значит определить ядерные типы, лежащие в его основе, и показать, в результате которых трансформаций оно возникло.

Для трансформационной методики очень важным является вопрос: что считать критерием эквивалентности трансформаций, то есть, какие преобразования можно квалифицировать как трансформации, а какие нет. Таким критерием является отношение доминирования (подчинения) между непосредственными составляющими в предложении. Если между словами или в случае изменения основы слова в процессе трансформации между корнями различных слов в

фразе остаются те же связи, то данные преобразования можно считать трансформами.

Трансформационный анализ используют в лингвистических исследованиях синтаксиса, морфологии, словообразования, лексической семантики. В последнее время с расширением трактовки трансформаций за счет снятия с определения трансформации условия неизменности лексического состава предложения и условия неизменности синтаксических отношений между словами сфера применения трансформационного анализа значительно расширилась. Трансформационный анализ часто позволяет раскрыть тонкие семантические различия, скрытые от исследователя при использовании других методов.

Компонентный анализ

Для исследования содержательного аспекта смысловых единиц языка эффективным является компонентный анализ.

Компонентный анализ – система приемов лингвистического изучения значений слов, суть которой заключается в расщеплении значения слова на составляющие компоненты, которые называют семами, семантическими множителями и, изредка, маркерами.

По этим признакам (компонентам) лексические единицы различаются между собой или объединяются. Выделение в лексической единице составляющих элементов осуществляется путем сопоставления ее с другими единицами, имеющими с ней семантическую общность.

Толчком для возникновения компонентного анализа послужила разработанная Н.С. Трубецким методика анализа в фонологии, по которой путем противопоставления фонем выделялись их признаки. Впоследствии эту методику применил Г. Якобсон в грамматике при описании падежных значений. Перенесенная на изучение лексической семантики,

эта методика получила название компонентного анализа, вполне обоснованно, поскольку на лексико-семантическом уровне компонентный анализ существенно отличается от подобного анализа в фонологии: здесь количество дифференциальных признаков значительно больше и они неоднородны по степени обобщения.

Первые попытки компонентного анализа были сделаны на предметно-логической основе, что с лингвистической точки зрения не совсем корректно. В последнее время большое распространение получил компонентный анализ на чисто лингвистической основе – парадигматической и синтагматической (дистрибутивной).

Для компонентного анализа важным является установление не только сем, но и их структурной организации, то есть места и значения каждой семы в компонентной (семной) структуре значения, поскольку простое перечисление сем не дает исчерпывающего представления о смысловом содержании значения слова, которое зависит от структурной организации сем, их способа группировки, то есть от места каждой семы в структуре значения, от векторных отношений между ними и тому подобное. В исследовании семантических признаков конкретных, логически сопоставимых слов небольших (особенно закрытых) лексико-семантических групп (термины родства, виды транспорта, метеорологическая лексика, глаголы перемещения и т.п.) целесообразно использование компонентного анализа опозитивного (бинарного) типа, а в изучении синонимических и абстрактных слов эффективнее компонентный анализ, совмещенный с дистрибутивно-статистическим.

Компонентный анализ выгодно отличается от других способов описания семантики слова, поскольку он может быть представлен в виде таблиц, где по вертикали располагаются рассматриваемые слова, а по горизонтали –

названия семантических признаков. На пересечении слов и признаков относится +, если признак имеется, или –, если признака в значении слова нет.

Методика компонентного анализа предполагает не только расщепление значений на составляющие, но и их синтез.

Компонентный анализ применяют не только в теоретических исследованиях лексической семантики. Он широко используется в лексикографии. Новый тип толковых словарей, где значения слов толкуются в терминах семного (компонентного) анализа, выгодно отличается от традиционных адекватной, объективной и исчерпывающей семантизацией. В прежних толковых словарях бывали случаи толкования одного неизвестного через другое неизвестное (по типу лингвистика – языкознание). В словарях, составленных на основе компонентного анализа, каждое значение слова будет толковаться как сумма его сем. Первой попыткой создания такого словаря стал «Частотный словарь семантических множителей русского языка» Ю.Н. Караулова, который вышел в Москве в 1980 году.

Социолингвистические и психолингвистические методы

Методы социолингвистики – синтез лингвистических и социологических процедур анализа.

Среди них выделяют методы полевого исследования (методика сбора материала) и методы социолингвистического анализа собранного материала (обработка информации). К первым относятся различные формы опроса (анкетирование, интервьюирование), а также непосредственное наблюдение, экспериментирование, изучение документальных источников (материалов переписи населения, статистических и других справочников). Исследователь должен стремиться получить как можно больше информации об объекте исследования.

Самым распространенным приемом сбора материала является *анкетирование*. Анкета должна иметь три части – вводную, социологическую и собственно лингвистическую. Во вступительной части излагают суть и цель опроса. Социологическая часть анкеты содержит вопрос социодемографического и биографического характера об информанте (пол, возраст, национально-языковая принадлежность, профессиональный статус, культурно-образовательный уровень и т.д.). Собственно лингвистическая часть охватывает вопросы, на основе которых проводят исследование и делают обобщения.

Анкетирование необходимо сочетать с *наблюдениями*. Наблюдения помогают сопоставить информацию, которую дает респондент, с объективными фактами. В анкете обычно дают правильные ответы на вопросы, а в речи в этих же случаях допускают ошибки. Исследователи давно уже заметили, что в анкетах информанты стараются всегда привести нормативные формы, тогда как в спонтанной речи не так пристально следят за культурой речи и допускают гораздо больше ошибок, чем в анкетах.

Одной из форм наблюдения является *интервью*. Здесь сочетаются опросы и наблюдения: слушая ответы информанта, интервьюер может одновременно наблюдать за особенностями его речи. Интервью может быть индивидуальным и групповым, одноразовым и многократным. Особенно ценным интервью является тогда, когда речь идет об отношении опрашиваемого к предмету исследования, поскольку из интервью можно получить гораздо более полную информацию, чем на основе анкет. Здесь, в случае необходимости, можно уточнить ответ и даже почерпнуть важную информацию с внешних реакций респондента.

Что касается *наблюдения*, то оно не является однородным. Различают две разновидности наблюдения:

включенное и невключенное. При включенном наблюдении, которое, по сути, пересекается с интервью, исследователь выступает как один из непосредственных участников беседы, но и одновременно незаметно для всех контролирует ход беседы. Речь участников коммуникативного акта записывают на диктофон. Самым эффективным и самым результативным включенное наблюдение является в случаях, когда информацию собирают в малых группах людей – в семье, среди друзей, в кружках по интересам и т.д. В таких небольших коллективах, члены которых объединены общими интересами, а не формальными связями, можно создать атмосферу непринужденности, приближенной к условиям общения, характерным для природной речи.

При невключенном наблюдении исследователь следит за речевым актом, но сам не принимает в нем участия.

Наблюдения над речью информантов надо проводить так, чтобы устранить любое влияние экспериментатора на их речевое поведение (для этого в отдельных случаях даже запись на диктофон целесообразно делать скрыто).

Собранный материал обрабатывают и классифицируют по заранее продуманной программе. Большие массивы данных обрабатывают на компьютерах.

Чаще всего в социолингвистических исследованиях используют *корреляционный анализ*, который помогает установить такие взаимосвязи исследуемых признаков, где при изменении одного признака меняется средняя величина другой. В качестве исходных берут социальные явления, а в качестве зависимых – языковые. Между ними может быть полная или неполная функциональная зависимость. Зависимости определяют для каждой социальной группы и комментируют с социолингвистической точки зрения. Скажем, старшее поколение использует диалектизмы в большей степени, чем молодое. Отсюда констатируют такую

корреляционную связь: с изменением возраста меняется численность тех, кто пользуется в речи диалектом.

Для объективности наблюдений и обобщений используют *статистические методы*. Обработанные данные представляют в виде таблиц и графиков взаимозависимостей, что делает результаты исследования конкретно наглядными. Степень связи между показателями таблиц и графиков измеряется с помощью различных коэффициентов корреляции, которые можно найти в любом статистическом справочнике.

Суть *психолингвистического метода* заключается в том, что с его помощью предполагается обработка и анализ тех языковых фактов, которые можно получить от информантов в результате специально организованных экспериментов. В основе использования психолингвистической методики в исследовании языковых явлений лежит понимание языка как системы, имеющейся в сознании человека, что позволяет обращаться к говорящему как к эксперту, способному оценивать языковые факты. В современном языкознании практикуют две разновидности психолингвистических исследований:

а) исследование физиологических реакций организма человека в процессе и речевой деятельности (порождение и восприятие речи);

б) анализ речевых реакций и оценок языковых явлений информантов в условиях воздействия на них невольных или целенаправленных речевых стимулов.

Суть первой методики заключается в регистрации физиологических реакций человеческого организма на определенные речевые стимулы (сосудистая реакция, расширение зрачков глаз, изменение частоты пульса и т.д.).

Суть второй методики заключается в анализе ассоциаций, которые вызывают у реципиента слова-стимулы. Это так называемые ассоциативные эксперименты. При

свободном ассоциативном эксперименте реципиенты отвечают на слово-стимул одним словом, которое первым пришло в голову, или несколькими словами, возникшими в сознании за определенное время (например, за одну минуту). Слова-реакции подсчитывают, размещают по спаду частот и таким образом устанавливается ассоциативное поле слова.

Целенаправленный эксперимент заключается в том, что перед реципиентом ставится конкретная задача, например, сформулировать определение к словам-стимулам, подобрать синонимы или антонимы, образуя со словами-антонимами словосочетания, оценить в определенных баллах семантическую близость между словами, вставить пропущенные слова, заменить в предложении слово, определить по контексту значение слова, дать рисунку название, продолжить (закончить) предложение и тому подобное. Целенаправленный ассоциативный эксперимент эффективно используют в исследовании семантических связей между словами (синонимических, антонимических, фразеологических и т.д.). Сила семантических связей определяется частотой слов-реакций со словами-стимулами: чем чаще вместе встречаются слова, тем сильнее семантическая связь между ними.

Применение математических методов в исследовании

Применение математического (точнее, количественного) критерия в языковедческих исследованиях известно с давних времен. Такие лингвистические понятия, как фонетический закон, производительность морфем, критерий родства языков и т.д. основывались в определенной степени на количественных характеристиках. Звуковые соответствия, которые часто фиксируются в языке или нескольких родственных языках, являются закономерными в отличие от аномалий, которые являются редкими. Те

морфемы, которые часто используются для образования новых слов, являются продуктивными. Родственными языками являются такие, которые имеют больше общих черт, чем неродственные. Однако ранее математический критерий использовали стихийно и спорадически. Сейчас его применяют сознательно и целенаправленно.

Различают *количественные и статистические методы*. *Количественные методы* сводятся к простому подсчету частоты употребления языковых единиц. *Статистические методы* предусматривают использование различных формул для выявления правил распределения языковых единиц в речи, для измерения связей между языковыми элементами, для установления тенденций в развитии и функционировании языка и для установления зависимости между качественными и количественными характеристиками языка.

Математические методы имеют самостоятельную ценность в исследовании языка и, кроме того, могут входить как составная часть в другие методы. В последнее время использование этих методов при изучении языкового материала значительно возросло, и можно говорить, что в математической лингвистике выделились два раздела, или направления, – *лингвостатистика и стилостатистика*.

Основное внимание *лингвостатистики* обращено на исследование того, что в языке определяется правом выбора говорящего, а обусловлено его имманентной структурой и как эти два параметра количественно соотносятся между собой. Оказывается, что единицы любого языкового уровня имеют устоявшиеся для определенного периода количественные показатели их использования. Сходство между членами одного языкового коллектива состоит не только в том, какие языковые единицы (фонемы, лексемы, грамматические формы и синтаксические конструкции) они используют, но и в том, как часто они их употребляют. Таким образом, становится понятно, почему сейчас такое большое

распространение получили так называемые частотные словари, в которых слова расположены не по алфавиту, а по спаду частот, то есть первым идет наиболее частотное слово, за ним – слово ниже рангом по частоте от первого и т.д. Известны следующие частотные словари: Штейнфельдт Э.А. Частотный словарь современного русского литературного языка. – М., 1963; Частотный словарь русского языка / Под ред. Л.Н. Засориной. – М., 1977. На их основе создают учебники иностранных языков, тексты которых строятся на наиболее подержанной лексике, и словари-минимумы.

Стило статистика – это определение и характеристика стилистических особенностей отдельных произведений или авторов через количественные отношения использованных языковых элементов. В основе статистического подхода к исследованию стилистических явлений лежит понимание литературного стиля как индивидуального способа владения средствами языка. При этом исследователь абстрагируется от вопроса о качественном значении вычислительных языковых элементов, сосредоточивая свое внимание только на количественном аспекте.

Самым простым видом статистического подхода к изучению языка писателей или отдельных произведений является подсчет употребляемости слов, поскольку богатство словаря определенным образом характеризует их язык. Достаточно сравнить такие факты: словарный запас обычного человека составляет 7–10 тысяч слов, а в произведениях А.С. Пушкина использовано 21280 слов.

Для каждого писателя, как и для любого говорящего, характерна своя специфическая частотность языковых элементов, то есть, каждому автору присущи свои любимые, а потому и частотные слова, словосочетания, фразы, синтаксические конструкции и тому подобное. Специфическими для каждого автора являются и редкоупотребляемые слова.

Как средство стилевой характеристики используют критерий стабильности средней частоты употребляемых слов. Доказано, что, несмотря на различные перипетии сюжета во всех частях произведения, средняя частота употребления слов является стабильной. Отсюда следует вывод: стиль автора можно охарактеризовать определенным соотношением сменности средней частоты употребления слова относительно общей для определенного языка частоты его употребления.

Если же в произведении писателя или его какой-то части есть существенные отклонения выборочных частот от характерной для него средней частоты, то это свидетельствует об умышленном, целенаправленном, обусловленном фабулой использовании или неиспользовании определенных языковых средств.

В изучении языковых функциональных стилей применяют две разновидности статистики: вероятностная и симптоматическая. *Вероятностная* статистика помогает установить степень достоверности полученных результатов, размер и количество выборок для анализа с заданной точностью, выбрать объективные критерии для дифференциации различных стилей, определить отличия между стилями. *Симптоматическую* статистику применяют в статистическом описании функциональных стилей, поскольку с ее помощью можно выявить процентное соотношение между различными типами языковых явлений.

Кроме статистических методов, в языкознании применяют методы *теории информации, математической логики, теории вероятностей и теории множеств*.

Данные теории информации используются для экономной передачи информации средствами языка. Каждый язык имеет значительное количество избыточной информации. Избыточность присуща в большей степени деловому стилю, в меньшей – публицистическому и художественному, а в наименьшей – неподготовленной

устной речи. Избыточность информации в языке нельзя расценивать как недостаток. Часто избыточность при помехах по каналу связи является вспомогательным средством восприятия полной информации.

С математической логики языкознание заимствовало символический язык. Использование элементов математической логики повлияло на обогащение приемов исследования языка – алгоритмизацию, графические вычисления, матричное определение истинности функций сложных высказываний и тому подобное. Применение логико-математических методик и приемов моделирования обусловило появление различных видов логико-математического моделирования языка, мысленного эксперимента и гипотетико-дедуктивного способа исследования.

Все в языке подчиняется не жестким, а вероятностным закономерностям. Поэтому вполне естественно, что в исследовании языковых единиц используют *теорию вероятностей*. Под вероятностью понимают отношение в среднем наблюдаемого числа удачных результатов к общему числу экспериментов (событий). Самый простой вопрос, который помогает выяснить теория вероятностей, – частотность звуков в речи. Аспект языка, к которому применяют теорию вероятностей, называется *теоретико-вероятностным*.

Теорию множеств используют для исследования классов языковых элементов, которые составляют уже не речевую цепочку, а парадигматику языка. Множество трактуют как совокупность объектов, объединенных по какому-то общему признаку. Признак, который объединяет объекты в составе множества, может быть каким угодно. Обозначают множество фигурными скобками. Аспект языка, к которому применяют теорию множеств, называют *теоретико-множественным*.

РАЗДЕЛ 4

ПРИНЦИПЫ ЛОГИКИ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

Несмотря на любую тематику и проблематику, выпускная квалификационная работа/магистерская диссертация должна быть глубоко продуманной, последовательно аргументированной творческой работой, обусловленной потребностями открытия существенных моментов новой страницы той или научной дисциплины. В любом случае первостепенное значение отведено коммуникативным признакам речи, которые требуют точности, ясности, чистоты дискурса. Поэтому формулировка стратегических тезисов, последовательность изложения, убедительность доказательств требуют адекватного выполнения, соблюдения критериев меры (релевантности). Каждый тезис следует подавать конкретно, избегая понятий, не относящихся к теме исследования.

Выпускная квалификационная работа/магистерская диссертация как в общем виде, так и в частичных своих проявлениях обычно использует опыт логики, с установками которой ученый снова и снова будет апеллировать при аргументации результатов своих наблюдений и выводов. Логика объединяет лингвистов, литературоведов, журналистов в общем методологическом русле разнонаправленных исследований, невозможных без знаний законов, форм и приемов мышления, связей высказываний в правильных умозаключениях, вне понимания значения языковых выражений, различных отношений между понятиями, осмысления операции определения и логического разделения понятий, выявления парадоксов и логических ошибок и т.п. Основным для ученого является анализ правильности суждений, формулировок законов и принципов, соблюдение которых становится необходимым условием

достижения истинных выводов во время обоснования мысли. Овладение законами мышления способствует установлению общих критериев правильности, характеристике первичной схемы (проекта), что служит основой следующим схемам данного типа высказываний, способствует избежанию неточности доказательств. Ведь цель каждого исследования заключается в приближении к истине, которой полностью овладеть никому не дано. Это традиционное понятие (истина) не потеряло своего смысла в научных трудах и все еще сохраняет свою актуальность, что обусловлено необходимостью всегда актуального познания мира.

Логика как обязательная основа языкознания требует от исследователя соблюдения четырех основных законов, а именно закона тождественности, закона противоречия, закона исключения третьего и закона достаточного основания. В первом случае речь идет о какой-либо завершенной мысли как единой языковой целой, которая сохраняет свою форму и значение в пределах фиксированного контекста, или такого, который только понимают, вводят в виде гипотезы. При этом недопустимо давать одному и тому же явлению две противоположные оценки. Закон противоречия в свое время был сформулирован Аристотелем («Метафизика»): «Невозможно, чтобы одно и то же вместе было и не было присуще одному и тому же и в одном и том же смысле», то есть суждение не может быть одновременно истинным и ложным. Наличие таких различий в лучшем случае свидетельствует о противоположных взглядах оппонентов, что наблюдается во время дискуссии или полемики. Закон исключения третьего соответствует латинской формулировке «третьего не дано», то есть определенное выражение может быть истинным, или истинным будет считаться его возражение, третьего – не существует. Иногда закон исключения третьего приобретает смысл экзистенциального выбора. Закон достаточного основания заключается в том,

чтобы каждое суждение было достаточно обоснованным, что способствует избеганию велеречивости, неясностей мысли. Для этого необходимо соблюдать следующие основания, такие как универсальные суждения (аксиомы, максимы, постулаты), суждения, подтвержденные человеческим опытом, авторского суждения, которое возникло на основе личных наблюдений, или, как выразился А. Чехов: «Краткость – сестра таланта». Сейчас используют принцип исключения четвертого, который будто ревизует аристотелевскую двусмысленную логику, которая опирается на закон исключения третьего, зато предлагает свой вариант, когда истинные значения исчерпаны тремя высказываниями – истинным, ложным и неизвестным, поэтому привлекают еще четвертое высказывание.

Первостепенное значение в исследовательской работе предоставляют хорошо продуманному терминологическому аппарату, умелое использование которого обеспечивает ход абстрагирования, направляя движение пытливого мысли в глубину мнимых вещей и явлений, их мысленное членение, отстранение случайного, несущественного, подчеркивая попытки узнать необходимое, важное. Смысл такой интеллектуальной деятельности закладывает основы теории и практики научной дисциплины, начинается с выработки понятий, умозаключений, которые отвечают задачам работы, сопровождается их анализом, синтезом, обобщением. Они отражают определенный феномен не как непосредственно данный, а уж как свойство ряда типологически определенных предметов в сущностных характеристиках.

Выбор терминологического аппарата проходит через процедуру экспликации, заключающийся в замене неточного слова более точным, в случае необходимости – в применении символов и условных обозначений. Каждое понятие должно быть как можно более конкретным, отображать, независимо от степени абстрагирования, соответствующий, данный

только ему предмет или понятие или удостоверить существенные признаки того или иного термина. Эта конкретность должна быть очевидна, даже когда речь идет об общих характеристиках определенного понятия. Каждый раз автор исследования должен чувствовать семантическую меру терминологического аппарата, не злоупотребляя им, не затемняя сути изложения, не перенасыщая своего текста понятиями.

Правила определения понятия, применяемые в языкознании, опираются на опыт формальной логики, которая настаивает, чтобы термин определялся через ближайший род и видовое отличие, чтобы определение было соизмеримым, чтобы видовое отличие имело признак (или группу признаков), присущих только данному понятию, чтобы определение опиралось только на ясные понятия, не попадая в необъяснимый семантический круг, чтобы оно не содержало только отрицательные характеристики, не было логически противоречивым. Поэтому терминологический аппарат стоит постоянно испытывать, придавая ему строго фиксированного значения. Автор исследования должен заботиться прежде всего об уточнении ключевых слов, которыми он будет оперировать в своей работе, иногда прибегая к корректировке дефиниций того или иного понятия, в котором следует указать ближайшие родовые признаки определенного предмета или явления, их отличия от других, принимая во внимание, что любая лаконичная характеристика не всеобъемлющая, не исчерпывающе полная. При этом надо избегать многозначных высказываний.

Элементарной единицей исследовательской мысли является суждение, фиксирующее связь между двумя понятиями – субъектом и предикатом, соединенными связкой. Такая форма мысли подтверждает или опровергает что-то относительно предметов и явлений, их свойств, связей и отношений, обладает способностью выражать или истину,

или ошибочность. Субъект и предикат являются переменными, потому что вместо них можно поставить любые мысли о предметах и явлениях, зато связка всегда постоянна. Благодаря суждениям обеспечено как дефинирование понятий, так и ясность выражения, представленного в виде преимущественно повествовательного предложения, структура которого в разных языках отличается, но при этом сохраняется логическая основа, которая имеет общечеловеческий лингвистический характер. Логическим субъектом, который не всегда совпадает с грамматическим подлежащим, может быть лицо, предмет исследования или явление, о которых говорится в работе. Его обозначает предикат, на которого возложена дефинитивная функция.

Истинное или ложное суждение, утверждая или отрицая что-то о сказанных предметах, бывает частичным или общим, атрибутивным или категоричным, а также модальным, способным указывать на отношение между двумя или несколькими предметами. Следует помнить, что суждение, в отличие от утверждения, не имеет психологического оттенка; находя свое воплощение в языке, не зависит от него, может формулироваться различными предложениями того же языка. Существует также немало других моментов изложения мысли. Например, если предмету приписано два признака, которые противоречат друг другу и не признают появление третьего, то речь уже идет о проблеме, а в переносном смысле говорится о необходимости выбора между двумя несовместимыми возможностями, от которых следует избавляться во время работы над исследованием.

Суждения определяют степень валидности, когда один из компонентов исследовательской информации, которая соответствует принципам объективного историзма, свидетельствует об отсутствии злоупотреблений фигурой умолчания, неадекватных методологических установок,

несоответствий между теоретической матрицей и художественным, языковым или документальным текстом, которая иногда целеустремленно накладывается на него.

Валидность опирается на достоверные критерии, на герменевтические принципы конгенальности, последовательно избегая предвзятых домыслов и личного отношения (симпатия или антипатия) к предмету аналитического осмысления. Она необходима при любом исследовании, и несет особую ответственность при тщательной верификации и обосновании гипотез. Выдвигая перед исследователем строгое требование адекватности его суждений реалиям, валидность не должна отстаивать абсолютное соответствие тех или иных соображений и выводов устоявшимся нормативам, склоняться к догматическим схемам, потому что речь идет о научном исследовании, которое должно быть в первую очередь творческим.

Валидность защищает мысль от самопроизвольной (паралогизмы) или умышленной (софизмы) логической ошибки, обусловленной нарушением основных законов логики, которое приводит к неправильным выводам определенного суждения. Чаще всего мыслительный недостаток возникает вследствие неточного определения предмета мысли и разделения понятий, часто на основании противоречия в самом определении, в частности при замене понятия метафорой. К логической ошибке относится определение неизвестного через неизвестное, отрицание вместо определения, тавтология, плеоназм, номинативная подмена, сравнение несравнимых понятий, сравнение вместо определения, пренебрежение иерархическими связями понятий, ошибочная классификация и др.

В общих чертах выпускную квалификационную работу/магистерскую диссертацию составляют тезис, аргумент и демонстрация (изложение). Тезис должен быть

правильно и точно сформулирован, так как служит основой для будущих соображений, содержать краткий проект исследования, требует доказательств его истинности или ложности. С такой целью применяют аргумент. Он может быть прямым (непосредственным) и косвенным (опосредованным), опираться на аксиомы, апеллировать к истине, нормативам или авторитетам, но не абсолютизировать их. Аргумент часто используют во время дискуссий, когда доказательства направлены на поисковую истину. Во время полемики апеллируют к публике для влияния на чувства аудитории, давая или не давая ей возможность составить объективное представление о предмете суждения и т.п., к авторитетам, к оппоненту. В качестве аргумента применяется также «основная ошибка» в доказательстве, когда тезис обосновывается ложными ссылками. Аналогичные нарушения касаются и основания, где в значении аргумента, что подтверждает определенный тезис, приведено такое положение, которое хотя и воспринимается заранее ложным, однако же требует доказательства.

Комплексное целенаправленное применение аргументов называют аргументацией, суть которой состоит в выведении истинности определенного положения через истинности аргументов, в совокупности доказательств в пользу чего-либо. Этот процесс наблюдается уже на стадии подбора исследуемого материала (инвенция), его расположения в работе, подкрепленного собственными наблюдениями исследователя (диспозиция), подбора и использования соответствующего терминологического аппарата (элокуция), изложения доказательств (акция). Прибегая к аргументации, автор должен чувствовать ее меру, ни в коем случае не применять эллипсисы, намеки, недомолвки, препятствующие адекватному пониманию сути исследования. Так же недопустимо увлекаться избыточной, велеречивой

аргументацией, ведь накопление ссылок (суждений), среди которых могут быть и ложные, может заблокировать профессиональную рецепцию исследования, свести ее в заблуждение.

Существует два типа аргументации – логическая и аналогическая. К первой относят силлогизмы, то есть умозаключения, в которых на основании двух суждений (ссылок), связанных средним термином, возникает третье суждение, называемое заключением. Признав истинность ссылок, следует согласиться с истинностью вывода, что следует из них. Практика логического мышления указывает на объективную связь общего и единичного, что отражает формула: «Все, что утверждается (или опровергается) относительно всех предметов определенного класса, то утверждается (или отрицается) относительно любого отдельного или любой части предметов этого класса». Силлогизмы разделены на три группы: категорический, разграниченный и условный. Категорический силлогизм состоит из двух категорических суждений, выражающих знания о принадлежности или непринадлежности признаки предмета, независимо от каких-либо условий, связанных средним термином. В разграниченном силлогизме ссылки фиксируют ряд взаимоисключающих свойств, одна из которых может принадлежать предмету. Условный силлогизм состоит из суждений, в которых отражена зависимость того или иного явления от определенных условий, передана с помощью связи «если..., то...».

Аргументация, которая осуществляется по принципу аналогии как промежуточной стадии между тождеством и отличием, называется третьим элементом при субъекте и объекте сравнения. Речь идет об установлении сходства между явлениями, их существенными признаками, соответствующими эталонами и предметами. Сравнение дает первичную информацию при непосредственном

сопоставлении элементов и вторичную, производную при обработке первичных данных.

Ход аргументации завершают процессом вывода итоговых тезисов в конце раздела или подраздела и в заключении. Речь идет о демонстрации, которая подтверждает правильность аргументации, поэтому она должна быть логичной, то есть исследователь должен соблюдать правила вывода умозаключений, на основании чего не только его суждения воспринимаются достоверными, но и выявляются логические ошибки, которые могут «притаиться» в результате неточного определения предмета и разделения понятий. В таком случае следует искать противоречия в самом определении темы исследования, названий разделов (подразделов), в определениях неизвестного через известное, возражениях вместо определения, тавтологиях, плеоназмах, номинативных подменах, сравниваемых понятиях, в сравнениях вместо определения, привнесении в классификацию несущественных признаков. Логические ошибки могут случаться и в структуре силлогизма, когда применена подмена тезиса, смешивание нескольких вопросов в одном, смешивание причины и следствия, применение ложных суждений, ошибка в первом или в среднем термине умозаключения. Известна также паралогическая демонстрация, которая пренебрегает правилами вывода умозаключений и аналогий, поэтому она не корректна, не желательна в исследовании.

К истинным суждениям относят аксиому как самодостаточное утверждение, которое не вызывает сомнений, применяемое при дедуктивном построении закрытой теории; воспринимается без доказательств как первоначальное положение, на основе которого формируют систему других положений. Аксиоме присущи такие качества, как непротиворечивость, необходимая полнота и независимость. Термин применял Аристотель в значении

существенного начала, характеризуемого априорной ясностью и простотой, после ошибочно трактованного неопровержимо очевидным (особенно в геометрии Эвклида), хотя на самом деле речь идет об изменчивом, относительном суждении, склонном к различным смысловым наполнениям. Например, концепция мимезиса Платона, базирующаяся непосредственно на идее, отвергала принципы подражания окружающей среде как своеобразной их «тени», зато концепция Аристотеля ориентировалась на художественное воссоздание природы.

Для того, чтобы найти ожидаемый вариант доказательства определенного мнения, стоит применить метод исключения, который путем перечисления всех случаев, имеющих в рассуждении, доводит невозможность их пребывания в пределах данного доказательства. Метод обеспечивает истинный результат при условии, что можно убедительно обосновать один случай из многих перечисленных. Трудности возникают в случаях дихотомии, что обычно наблюдается при разделении какого-то предмета или явления на две равные части, а в логике касается разграничения объема понятия на два видовые понятия, противоречащие друг другу, поэтому трудно определить ожидаемую истинность.

Работа над текстом выпускной квалификационной работы или магистерской диссертации неизбежно состоит из анализа и завершается синтезом. Форма анализа обусловлена своеобразием темы и целью, очерченной исследователем, на основании чего он может отважиться на выбор тех или иных методологических принципов, не накладывая на объект исследования посторонней матрицы. От этого зависит, насколько теоретическая модель научной студии соответствует отличающемуся по своей природе языковому явлению или литературному произведению. Многоступенчатое абстрагирование позволяет заменить

сложный объект более простым, удобным для логической операции, используя возможности отождествления, изолирования, конструктивизации (отклонение от неопределенности границ реальных объектов), актуальной бесконечности (отклонение от незавершенности образований бесконечной множественности, которую нельзя заменить простым пересчетом элементов), потенциальной выполненности (отклонения от реальных границ человеческих возможностей). Такая абстрагированная модель (аналог) возможна, когда анализ приводит к сочетанию опознанных составляющих с помощью другого приема – синтеза – в смысловое целое, обогащенное новыми знаниями, учитывая данные дескрипции, систематизации и классификации элементов рассматриваемого явления, которые выполняют художественную, конструктивную, содержательную функцию.

Изложение как подробная презентация продвижения научного исследования представляет основную часть работы, поэтому требует особого пристального внимания и усилий автора, несмотря на то, что он именно здесь, следуя критерию релевантности, должен раскрывать суть своей работы на конкретном материале. В современных исследовательских работах распространена Мы-форма повествования. Она воплощает в себе иллюзорный субъект формального коллектива, тогда как научную работу выполнил ее конкретный автор, который будто становится второстепенным. Естественным было бы употребление Я-формы, однако она кажется нескромной. Очевидно, в таком случае следует применить вербальные соответствия типа «автор считает...», «факты исследования подтверждают...» и т.д. Отдельную смысловую нагрузку выполняют вводные слова и словосочетания, которые указывают на достоверность (действительно, на самом деле, разумеется, ясно), допустимости (вероятно, наверное, надо полагать) или

вероятность (возможно, вероятно). А модальные слова (очевидно, кажется, видимо) смягчают категоричность высказываний, способствующих развертыванию диалогизма.

Концепция, заложенная в выпускной квалификационной работе или магистерской диссертации, должна стать пережитым опытом интерпретатора, базироваться на таких фактах, как личное видение субъектом соответствующего предмета (темы), выбор проблемы для изучения, сопоставление опыта других с собственным, формирование внятной позиции, использование набора убеждающих доказательств. Выбор предмета аналитической работы обусловлено научным мотивом или авторским интересом, наличием соответствующих знаний о принципах и правилах классификации и систематизации результатов исследования. При формировании концепции обязательно учитывают состояние изучения проблемы, используют различные методологические принципы, формируют теоретические или общие положения содержания, собственно концепты, которые следует неизбежно верифицировать. Такой опыт приобретается во время конкретной научной работы, но начинается преимущественно из плана, иногда с интересной гипотезы.

РАЗДЕЛ 5

ВЫБОР ТЕМЫ, КОНЦЕПЦИЯ И ПЛАН ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

5.1. Выбор темы выпускной квалификационной работы

Начальным этапом написания любой исследовательской работы является выбор темы. Выбор темы – достаточно сложное и ответственное дело. Тема определяется с учетом, с одной стороны, личных интересов и склонностей студента, а с другой – наличия на кафедре компетентных преподавателей, способных управлять научным исследованием по конкретно выбранному направлению. Тема выпускного квалификационного исследования определяется следующим образом: ее может предложить сам студент, исходя из собственного, уже определенного им научного интереса; она может быть рекомендована руководителем в соответствии с общенаучными проблемами выпускающей кафедры. Но в обоих случаях важным является активный диалог научного руководителя и студента.

Тема выпускной квалификационной работы должна соответствовать:

- выбранной специальности;
- сути поставленной научной проблемы;
- содержанию работы.

То, как автор умеет выбирать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социального значения, характеризует его научную и профессиональную компетентность.

Название выпускной квалификационной работы должно быть, по возможности, лаконичным, указывать на цель исследования и его завершенность. На консультации у научного руководителя студент получает общие установки по работе над темой. Научный руководитель оказывает

постоянную помощь студенту на всех этапах подготовки работы: помогает сформулировать тему, разработать концепцию и структуру работы; дает рекомендации по подбору необходимой литературы, обработке материала; контролирует ход выполнения работы; проверяет форму и содержание работы и готовит письменный отзыв. Научный руководитель также участвует в подготовке работы к защите перед Государственной комиссией.

Тема утверждается на заседании кафедры в начале 7 семестра. Решение об утверждении темы фиксируется в протоколе заседания кафедры. Учено-методическая комиссия филологического факультета обсуждает и окончательно утверждает тематику выпускных квалификационных работ (Приложение 1). Закрепление тем ВКР, научного руководства и консультирования по их выполнению, оформляется приказом ректора Университета.

5.2. Концепция и план выпускной квалификационной работы

Важным моментом на начальном этапе подготовки выпускной квалификационной работы является разработка студентом ее концепции, то есть осмысление сути выбранной для изучения проблемы, обоснование ее актуальности и новизны, определение основных направлений исследования и путей решения поставленных проблем.

Для того, чтобы сформулировать концепцию исследования, составить план и график его выполнения, студенту необходимо найти и обработать соответствующую литературу. При этом следует сосредоточить свое внимание на изучении недостаточно разработанных аспектов темы. После обсуждения с научным руководителем предварительно изученных основных источников, студент должен подготовить план работы и график его выполнения.

Качественно подготовленный, хорошо продуманный, лаконично сформулированный план является одним из показателей четкого понимания студентом выбранной для изучения проблемы. Он играет важную роль в написании работы.

РАЗДЕЛ 6

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Обязательными составляющими элементами квалификационной работы являются:

- титульный лист;
- оглавление;
- список сокращений (при необходимости);
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения (при необходимости).

6.1. Титульный лист выпускной квалификационной работы

Титульный лист содержит следующие сведения: министерство, название учебного заведения, факультета, кафедры, где выполняется работа, полное название темы работы, фамилия и инициалы студента, который выполнил работу, ученое звание, фамилия и инициалы научного руководителя, ученое звание, фамилия и инициалы рецензента, год и место выполнения работы (Приложение 2).

6.2. Оглавление

Оглавление подают в начале работы. Оно содержит наименование и номера начальных страниц всех разделов, подразделов и пунктов, а также введение, выводы к разделам, заключение, список использованной литературы, приложения.

Названия разделов выпускной квалификационной работы не должны повторять название самой работы. Каждый структурный элемент следует начинать с новой страницы.

Заголовки разделов размещаются по центру строки. Заголовки подразделов следует печатать с абзацного отступа строчными буквами (кроме первой прописной), без точки в конце, не подчеркивая. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Названию подраздела предшествует его номер, состоящий из номера раздела и порядкового номера подраздела. После каждой цифры должна стоять точка (1.2.). Соответственно номер пункта (при наличии) состоит из номера раздела, порядкового номера подраздела и порядкового номера пункта (1.2.1.).

Такие части работы, как «Оглавление», «Список сокращений» не нумеруются, но учитываются в общей нумерации. Номера страниц проставлять, начиная с «Введения».

6.3. Список сокращений (при необходимости)

Если в работе используется специфическая терминология, а также малоизвестные сокращения, аббревиатуры, новые символы, обозначения, то может подаваться отдельным перечнем «Список сокращений», оформленный в алфавитном порядке, который размещается после «Оглавления», перед «Введением».

Если же специальные термины, аббревиатуры, сокращения, символы используются меньше трех раз, перечень не составляется, а их расшифровки приводят в тексте при первом упоминании.

6.4. Введение

«Введение» раскрывает сущность научной проблемы, ее значимость, основания и исходные данные для разработки темы, состояние разработки, степень освещения темы в литературе с указанием ученых и их основных научных исследований, обоснование необходимости проведения

исследования. Рекомендуемый объем «Введения» – до 5 страниц печатного текста.

Во «Введении» подается общая характеристика выпускной квалификационной работы по рекомендуемой ниже последовательности.

Актуальность темы

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующие научные знания оказываются недостаточными для решения новых задач познания. Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не получило развитой формы. Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, не укладывающихся в рамки прежних теоретических положений, то есть когда ни одна из теорий не может объяснить новые факты.

Актуальность темы работы – это ее существенное значение, соответствие современным потребностям филологической науки, ее практической задачей. Она характеризует, что по этой теме уже известно, а что исследуется студентом впервые. Состояние разработки темы раскрывают, подавая краткий обзор и критический анализ наиболее ценных и актуальных работ (до 10 источников) с указанием на проблемы, которые в них отражены.

Обосновывая актуальность темы, обычно подают сведения или рекомендации по практическому применению

результатов исследования, то есть формулируют теоретическое и практическое значение полученных результатов.

Формулировка актуальности должна быть краткой и лаконичной. Достаточно несколькими предложениями выразить сущность проблемы или научной задачи.

ПРИМЕР 1. *Актуальность исследования определяются активностью динамических лексико-семантических процессов, происходящих в русском языке в новых культурно-исторических условиях в конце XX – начале XXI столетия. Исследование процесса активизации устаревшей лексики в современной речи обуславливает необходимость разработки категории активизации в русском языке и описания деархаизированной лексики. Характерная для последних десятилетий тенденция к интеграции лингвистических дисциплин на основе их внимания к проблемам «язык и культура», «язык и общество» позволяет рассмотреть проблему активизации устаревшей лексики с точки зрения взаимодействия языковых, социально-культурных явлений и процессов.*

ПРИМЕР 2. *Актуальность данной выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что в ней предпринята попытка анализа структуры, особенностей функционирования и способов включения в художественный текст вводных и вставных конструкций. Анализ критериев их классификации и определение стилистических функций этих структур в произведениях А.П. Чехова является важной составляющей изучения творческого наследия писателя. Такое исследование дает возможность всесторонне и глубоко осознать, насколько конструкции, содержащие вводные и вставные компоненты, позволили писателю выразительно обрисовать образы персонажей,*

наделить их индивидуализированной речью, раскрыть характеры, мотивировать действия и тому подобное.

Научная новизна работы

Новизну работы должен доказать новый взгляд на проблему, самостоятельность исследования, выделение собственного вклада студента от уже существующих взглядов.

Освещение новизны работы не должно быть многословным.

ПРИМЕР. *Научная новизна работы заключается в выявлении роли и функций, а также особенностей вербальной репрезентации метафорических моделей в современной рекламе.*

Цель и задачи исследования

Цель работы – это очерченный конечный результат, на достижение которого направлено все исследование.

Цель реализуется через конкретные задачи, которые необходимо решить в исследовании.

Задачи – это конкретные пути, средства достижения студентом поставленной цели. Задачи следует формулировать в форме перечня действий: установить..., обосновать..., исследовать..., разработать..., выяснить..., проанализировать..., раскрыть..., разработать..., доказать..., определить... и так далее.

К процессу определения задач надо относиться очень ответственно, поскольку описание решения определенных задач составляет содержание разделов и подразделов выпускной квалификационной работы.

Цель и задачи – это своеобразные обязательства, которые берет на себя студент, и, им же определенные, пути их решения. Качество выполнения студентом своих обязательств является критерием научной ценности выпускной квалификационной работы.

ПРИМЕР 1. *Цель выпускной квалификационной работы – изучить и описать структурные характеристики, функциональные особенности вводных и вставных конструкций в текстах произведений А.П. Чехова.*

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

– *выяснить соотношение вводных и вставных компонентов, а также механизм их включения в структуру предложения;*

– *изучить научно-лингвистическое рассмотрение конструкций со вставными компонентами в истории русского языкознания;*

– *проанализировать специфику вводных и вставных конструкций в произведениях А.П. Чехова;*

– *осуществить структурно-семантический анализ вставных элементов;*

– *описать особенности функционирования вводных и вставных конструкций в рассказах и пьесах А.П. Чехова;*

– *рассмотреть экспрессивные возможности вводных и вставных конструкций в произведениях А.П. Чехова.*

ПРИМЕР 2. *Цель выпускной квалификационной работы – рассмотреть и проанализировать особенности процесса активизации устаревшей лексики в современной речи.*

Указанная цель предполагает решение следующих задач:

- описать лексику с точки зрения активного и пассивного запаса;
- определить состав и основные классификации устаревшей лексики;
- изучить особенности процесса активизации устаревших слов в современном языковом процессе;
- проанализировать основные тенденции в употреблении архаизмов и историзмов в современной публицистике;
- исследовать стилистическую роль устаревшей лексики в современных СМИ.

Объект и предмет исследования

Объект исследования – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, то есть это то, что исследуется в целом. Это вся совокупность отношений различных аспектов теории и практики науки, которая служит источником необходимой для исследователя информации.

Предмет исследования – это только те существенные связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в работе, они являются главными, определяющими для конкретного исследования. Таким образом, предмет исследования является уже, чем объект, он содержится в пределах объекта.

Определяя объект, необходимо найти ответ на вопрос: что рассматривается? Вместе с тем предмет определяет аспект рассмотрения, дает представление о содержании рассмотрения объекта исследования, о том, какие новые отношения, свойства, особенности и функции объекта раскрываются. Итак, объектом выступает то, что исследуется, а предметом – то, что в этом объекте требует научного объяснения. Предмет исследования – это четко

определенный аспект научного изучения в пределах выбранного объекта.

ПРИМЕР 1. *Объектом исследования являются устаревшие слова, употребляемые в современных русскоязычных печатных СМИ.*

Предмет исследования – функциональные и стилистические особенности процесса активизации устаревшей лексики в современной речи.

ПРИМЕР 2. *Объектом данной работы является современная реклама, её специфика.*

Предмет исследования – функции и особенности репрезентации метафорических моделей в современной рекламе.

Методы исследования

Методы исследования, с помощью которых осуществлялись отбор и обработка фактического материала, является обязательным элементом «Введения».

Методы исследования – это совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретного задания. Их выбор диктуется характером фактического материала, условиями и целью исследования.

Во «Введении» студент подает перечень использованных методов исследования для достижения поставленной в квалификационной работе цели и решения очерченных задач. Перечислять методы исследования надо не абстрактно, а в непосредственной связи с содержанием работы, определяя, что именно исследовалось тем или иным методом.

ПРИМЕР 1. *Методы исследования* определены спецификой объекта, целью и задачами работы. В работе использовались описательно-синхронный и интерпретационный методы; при изучении текстового материала применялись методы эмпирического и теоретического исследования: анализ, синтез, сравнение, метод наблюдения, а также компонентный, сопоставительный, лексико-стилистический, контекстный, концептуальный и лингвопрагматический виды анализа.

ПРИМЕР 2. *Основные методы исследования:* наблюдение, обобщение, метод лингвистического описания, основанный на анализе словарных дефиниций, функционально-стилистический анализ различных тематических групп лексики современного русского литературного языка, интерпретационный подход к анализу языковых явлений в публицистическом тексте.

Материал исследования

Материал исследования должен свидетельствовать о достоверности полученных в работе результатов.

Источником фактического лингвистического материала могут быть словари различных типов; художественные, научные, газетные, публицистические, рекламные тексты и др. Комбинированное использование источников разных типов увеличивает достоверность результатов проведенного исследования.

ПРИМЕР 1. *Материалом исследования* послужили произведения А.П. Чехова (пьесы: «Чайка», «Дядя Ваня», «Иванов», «Три сестры», «Вишневый сад», а также рассказы).

ПРИМЕР 2. *Материалом исследования послужили конкретные образцы современной русскоязычной рекламы: печатная продукция (объявления в печатных изданиях, биллборды) и видеоролики (период: с 2016 по 2020 гг.).*

Практическая и теоретическая значимость работы

В выпускной квалификационной работе, что имеет теоретическое значение, надо подать сведения о научном использовании результатов исследований или рекомендации по их использованию, а в выпускной квалификационной работе, что имеет прикладное значение – сведения о практическом применении исследования или рекомендации, как их использовать.

ПРИМЕР 1. *Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты, изложенные в работе, могут способствовать, более точному представлению о структурно-семантических, функциональных особенностях вводных и вставных конструкций, а также более глубокому пониманию места и роли вставных конструкций в художественных текстах.*

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования материалов работы при изучении курсов «Современный русский язык», особенно для работы на занятиях по синтаксису, «Лингвистический анализ текста», «Стилистика», «Текстология» и др.

ПРИМЕР 2. *Теоретическая значимость исследования состоит в описании процесса активизации устаревшей лексики в современной речи конца XX – начала XXI столетия, основных лексико-семантических процессов в составе деархаизированной лексики исследуемого периода,*

происходящих под влиянием изменений в современном российском обществе.

***Практическая значимость** работы заключается в возможности использования материалов, содержащихся в исследовании, в курсах современного русского языка, истории русского языка, стилистики и культуры речи, при разработке спецкурсов и спецсеминаров по проблемам социолингвистики, лингвокультурологии и др.*

Апробация результатов исследования

Если материалы работы сообщались на научных конференциях, студенческих научных кружках, коллоквиумах или семинарах, следует точно сформулировать данные о соответствующих научных мероприятиях (дата, город, название мероприятия), указать, в каких сборниках научных работ, научных журналах, материалах конференций и т.п. печатались материалы выпускной квалификационной работы.

ПРИМЕР. *Апробация работы – подготовлена статья «Роль вставных конструкций в произведениях А.П. Чехова» в сборник научных работ II Республиканской студенческой научно-практической конференции «Актуальные проблемы речевой культуры будущего специалиста» (18 мая 2020 г.) – Донецк: ДонНТУ, 2020. – 263 с.*

Структура выпускной квалификационной работы

В завершающей части «Введения» указывается, из каких частей состоит работа и уточняется общее количество страниц.

ПРИМЕР. Структура работы. Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованной литературы.

6.5. Основная часть выпускной квалификационной работы

Основная часть выпускной квалификационной работы должна иметь четкую логическую структуру. Она состоит из разделов, подразделов, пунктов, подпунктов. Каждый раздел начинают с новой страницы. Основному тексту каждого раздела может предшествовать предисловие с коротким описанием выбранного направления и обоснованием примененных методов исследований и указанием ключевых терминов. Как правило, основная часть делится на 2–3 раздела с 2–3 подразделами в каждом.

В конце каждого раздела формулируют выводы с кратким изложением приведенных в разделе научных и практических результатов, что позволяет высвободить общие выводы от второстепенных подробностей.

Первый раздел посвящается теоретико-методологическим аспектам исследуемой проблемы. Обязательной составляющей первого раздела является аналитический обзор литературы, в котором студент определяет основные этапы развития научной мысли по своей проблеме. Кратко, критически освещая работы предшественников, студент должен назвать те вопросы, которые остались нерешенными и, следовательно, определить свое место в решении проблемы. Каждый аннотированный источник должен содержать ссылку на соответствующую позицию в «Списке использованной литературы».

Рекомендуемый объем одного раздела – до 20 страниц.

В последующих частях работы на основе теоретических положений первого раздела должна быть всесторонне

проанализирована исследуемая проблема и предложены пути ее решения.

Второй раздел (и другие разделы, если они предусмотрены автором) имеет собственно исследовательско-практический характер. Изложение материала подчиняют одной ведущей идеи, четко определенной автором. Предлагается анализ языковых единиц или особенностей лингвистических явлений и т.д., доказываются теоретические положения, которые были очерчены в первом разделе, излагаются результаты собственных наблюдений.

Все разделы должны быть логически связаны между собой. Материал, который излагается, должен быть достаточно аргументированным и убедительным. В работе следует избегать как излишнего цитирования, так и мыслей, идей, высказываний, не подтвержденных соответствующими ссылками на источники.

6.6. Заключение

Общие выводы должны содержать краткое изложение теоретических и практических результатов, полученных автором выпускной квалификационной работы лично в процессе исследования. «Заключение» обычно оформляется в виде определенного количества тезисов, их последовательность определяется логикой проведенного исследования, композиционным строением работы и соответствуют поставленным во «Введении» задачам.

В «Заключении» необходимо подать рекомендации по научному и практическому использованию полученных результатов, а также обосновать перспективы проведения дальнейшей работы в этой области. Примеры для иллюстрации основных выводов проведенного исследования не приводятся.

Ссылка на других авторов, их цитирование, а также формулировка общеизвестных истин в этой части работы не допускаются.

Рекомендуемый объем заключительной части – до 4 страниц.

6.7. Список использованной литературы

В список литературы включается вся обработанная автором выпускной квалификационной работы литература: научная литература, учебная и справочная литература, статьи в научных журналах и сборниках, диссертации и авторефераты диссертаций, интернет-ресурсы и т.п.

Литературу надо размещать в алфавитном порядке фамилий первых авторов или заголовков. В списке используется общая нумерация использованной литературы, а не нумерация по разделам.

Количество обработанных научных материалов должно составлять не менее 40 наименований, в том числе порядка 15 библиографических источников последних 5–10 лет издания, оформленных в соответствии с требованиями ГОСТ 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». **Пример библиографического описания используемых источников подан в 13 разделе данного учебно-методического пособия.**

6.8. Приложения к выпускной квалификационной работе

«Приложения» приводятся в конце работы после «Списка использованной литературы». При необходимости к «Приложениям» целесообразно включить вспомогательный материал, необходимый для полноты восприятия содержания выпускной квалификационной работы (таблицы вспомогательных цифровых данных, графики, глоссарии,

иллюстрации вспомогательного характера, рекомендации по внедрению). Каждое приложение нумеруется и содержит один информационный массив.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием в верхнем правом углу слова «Приложение». Само приложение должно иметь содержательный заголовок, начинающийся с прописной буквы. Приложения нумеруются арабскими цифрами.

РАЗДЕЛ 7

ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Согласно п. 6.8. Государственного образовательного стандарта о высшем образовании по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата), «в Блок 3 «Государственная итоговая аттестация» входит защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты». Цель защиты выпускной квалификационной работы заключается в выявлении уровня раскрытия автором темы работы, самостоятельности и глубины изучения проблемы, обоснованности выводов и предложений.

На защите студенты должны продемонстрировать не только знание темы, но и уровень владения научными методами исследования, логическим и статистическим анализом исследуемой проблемы, способностью к самостоятельному научному поиску, умением четко и понятно излагать свои мысли и выводы.

По результатам предварительной защиты кафедра принимает решение рекомендовать либо не рекомендовать работу к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

7.1. Предварительная защита

Первым этапом защиты работы является процедура предварительной защиты, которая проходит на заседании выпускающей кафедры. Время проведения предварительной защиты объявляется дополнительно.

В процессе предварительной защиты студент представляет результаты собственного исследования в форме заранее подготовленного доклада длительностью 7–10 минут и отвечает на вопросы членов комиссии. После проведения

предварительной защиты, заведующий выпускающей кафедрой обеспечивает направление выпускной квалификационной работы на рецензирование. По результатам предзащиты, на основании рассмотрения ВКР, отзыва научного руководителя, заведующий выпускающей кафедрой дает заключение о допуске работы к защите на заседании ГЭК, делая об этом соответствующую запись на титульном листе.

Если комиссия принимает решение о неготовности работы к защите, кафедра назначает повторную предварительную защиту в течение следующих 10–14 дней.

Одним из условий рекомендации к защите выпускной квалификационной работы является соблюдение графика выполнения выпускного исследования и своевременная подача работы руководителю на кафедру. Студенты должны помнить, что несвоевременная сдача работы на кафедру без уважительных причин может иметь негативные последствия.

7.2. Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу

После успешной предзащиты студент начинает подготовку к официальной защите квалификационной работы. На бакалаврскую работу отзыв научного руководителя подается в стандартизированной форме, где необходимо отметить соответствующий уровень результатов исследования (Приложение 3).

Выпускную квалификационную работу с отзывом научного руководителя передают на кафедру. Кафедра назначает рецензента, который дает на нее письменную рецензию.

Студент допускается к защите выпускной квалификационной работы при условии выполнения им требований учебного плана и учебных программ.

7.3. Рецензия на выпускную квалификационную работу

Рецензенты, ознакомившись с работой, пишут рецензию по утвержденной форме, где отмечаются все ее положительные стороны, а также недостатки и рекомендации (Приложение 4).

Выпускная квалификационная работа оценивается квалифицированным специалистом смежной кафедры (внутреннее рецензирование) по общепринятой системе оценивания, подтверждается его подписью.

Рецензия должна обязательно затронуть такие вопросы:

- актуальность, полнота и основательность изложения;
- научный уровень проведенного исследования;
- аргументированность выводов и предложений, возможность их практического внедрения;
- соответствие полученных результатов целям и задачам работы;
- соответствия профессиональной направленности выпускника;
- стиль изложения, грамотность;
- техническое оформление работы.

Рецензент определяет как положительные, так и отрицательные стороны работы. Указывая на ошибки и недостатки, специалист должен высказать свою позицию по этим вопросам.

7.4. Составление доклада к защите

К защите студент готовит доклад, в котором следует кратко изложить основные результаты исследования.

Содержание выступления следует тщательно подготовить. Оно должно быть кратким, но содержательным. Доклад должен включать следующую информацию:

- актуальность темы работы, информацию о ее структуре;

- степень научной разработки проблемы, использованные методы для ее решения;
- основные выводы, обобщения;
- конкретные предложения и рекомендации по дальнейшей разработке и практическому использованию достигнутых результатов.

Студенту следует обратить внимание на следующее:

- краткость изложение основных положений и мыслей;
- логический переход от одной части к другой;
- выразительность, стилистическую ловкость речи.

Надо соблюдать регламент во время выступления – до 10 минут, что соответствует 5 страницам печатного текста.

Студент должен дать аргументированные ответы на критические замечания рецензента, а также ответить на вопросы, которые задали ему члены ГЭК.

7.5. Подготовка наглядных материалов

В подкрепление доклада разрабатывают мультимедийные презентации с использованием компьютерных технологий, наглядные материалы (схемы, таблицы, диаграммы, слайды, фотографии, макеты, рекламные проспекты и т.д.). Это позволяет наглядно представить важнейшие результаты проведенного исследования.

7.6. Процедура защиты квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы происходит на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Процедура защиты включает:

- доклад студента о содержании работы;
- ответы на вопросы;
- отзыв научного руководителя;
- объявление рецензии или выступление рецензента;

- ответы студента на замечания рецензента;
- заключительное слово студента;
- решение комиссии по оценке работы.

На защите выпускной квалификационной работы могут присутствовать все, кто желает.

Важно помнить, что умение кратко и четко сформировать основные положения работы, охарактеризовать специфику выполненных задач, значимость сделанных выводов – это необходимые условия успешной защиты. Качественно выполненное научное исследование может «обесцениться», если автор будет говорить сумбурно, тихо, невнятно. И наоборот, нередко бывает, что средняя по уровню выполнения работа представлена четко, с логично структурированным выступлением, развернутыми и емкими характеристиками основных выводов и самое главное – автор всячески подчеркивает основную ценность и значимость исследования. Поэтому главная задача выпускника – подготовить устное выступление таким образом, чтобы максимально выигрышно осветить содержание проведенного исследования. С этой целью текст выступления составляется автором работы и согласовывается с научным руководителем.

Если в работе содержатся графики, схемы, таблицы, то к ним необходимо обратиться в ходе доклада и прокомментировать, объясняя, что это за таблица или схема, с какой целью она помещена, что в ней самое главное и на что надо обратить внимание. Обязательно оживляйте свою речь обращениями к членам комиссии: «Обратите внимание», «Уважаемые члены комиссии, как мы видим на этой схеме...», «Эти материалы представлены для того, чтобы...» и под.

Хорошее впечатление производит студент, который показывает взаимосвязь между предложенной наглядностью.

Текст выступления-защиты строится с учетом таких общих правил:

1. Начните с обращения к комиссии: «Многоуважаемый председатель, уважаемые члены Государственной экзаменационной комиссии, позвольте представить вашему вниманию выпускную квалификационную работу на тему...». Если вы выступаете первым или не видели в этот день всех тех, кто вас сейчас будет слушать, логично сначала поздороваться.

2. Объясните актуальность выбранной вами темы.

3. Расскажите, в чем заключалась цель исследования и какие задачи для этого решались. Здесь назовите предмет исследования и объект изучения.

4. Высветлите фактический материал, на основе которого было проведено исследование. Назовите источники фактического материала, очертите его объемы, какие особенности работы с ним.

5. Перечислите методы исследования, кратко объясните, как они использовались в работе.

6. Назовите формы апробации научного исследования.

7. Прокомментируйте общую структуру работы: из скольких разделов состоит, какие приложения содержит, какое количество позиций научной литературы, каков полный объем работы.

8. Дайте характеристику согласно логике исследования каждому разделу работы, обратив особое внимание на его итоговые результаты.

9. Подведите итоги проделанного исследования, не повторяя обобщений, сделанных в разделах. Скажите, в какой мере были реализованы цель и задачи исследования. Особенно важно подчеркнуть, что именно нового внесли вы в изучение выбранной проблемы, к каким научным выводам пришли.

После завершения доклада-защиты поблагодарите членов комиссии и всех присутствующих за внимание и ждите вопросов. Ответы должны быть уверенными,

содержательными, корректными, лаконичными и состоять из нескольких предложений.

Несмотря на то, что вы подробно разобрались во всех аспектах исследуемой проблемы, некоторые вопросы могут оказаться неожиданными для вас, потому что выходят за рамки тех задач, которые вы решали в своей работе. В этом случае можно рекомендовать в определенной степени универсальные ответы типа: «Исследование этой проблемы не входило в задачи работы. Однако поставленный вопрос, безусловно, интересен и в дальнейшем мы попытаемся найти на него ответ» или «Этот вопрос в работе не исследовался, но по обработанной литературе касательно проблемы можно сказать, что...».

Уместно будет выразить слова искренней благодарности рецензенту за внимательное прочтение и высказанные дельные пожелания и замечания к работе, а также научному руководителю за предоставленную помощь при выполнении исследования.

Выпускник филологического факультета должен продемонстрировать на защите научную корректность, тактичность и высокую культуру устной речи. В связи с этим, готовясь к произнесению научного доклада, учтите следующие рекомендации:

1. Фамилии исследователей вашей проблемы пишите с полным именем и отчеством.
2. Все числительные в тексте записывайте словами.
3. Поставьте ударение над словами, которые составляют определенные трудности для произношения.
4. Подчеркните самые важные слова, словосочетания, фразы, на которых стоит сделать логическое ударение.
5. Во время произнесения доклада значительно эффективнее срабатывает повторение существительных и избежание употребления местоимений.

Результаты защиты работы обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и объявляются в тот же день после оформления протоколов председателем Государственной экзаменационной комиссии.

РАЗДЕЛ 8

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Главными критериями оценки выпускной квалификационной работы является теоретический уровень работы и умение аргументировано защищать свои выводы.

Основными качественными критериями оценки выпускной квалификационной работы являются:

1) уровень выполнения работы (пользуются рецензенты);

2) уровень защиты работы (пользуются члены ГЭК).

Общие критерии оценки уровня выполнения работы включают:

– актуальность и новизна темы, перспективность исследования;

– достаточное количество использованной отечественной и зарубежной литературы по теме;

– виды деятельности;

– обоснованность привлечения различных методов решения поставленных задач;

– глубину и обоснованность анализа, интерпретации литературных текстов;

– последовательность изложения материала;

– качество оформления работы.

Общие критерии оценки уровня защиты работы включают:

– качество презентации работы на заседании ГЭК (выступление-защита, предложенная наглядность);

– глубина и правильность ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента;

– умение вести дискуссию по теоретическим и практическим вопросам.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Отлично: работа выполнена вовремя, самостоятельно, тема исследования раскрыта в полной мере. Правильно определен предмет, объект исследования. Содержание работы продумано, способствует раскрытию заявленной темы. Цель и задачи четко сформулированы и реализованы в исследовании. Автор использует современный методологический инструментарий. Работа содержит элементы научной новизны и характеризуется глубиной теоретической обработки литературных источников. Содержание разделов и подразделов соответствует их названиям, структура работы четкая, ее части пропорциональны по размеру, последовательно размещены. Выводы логичные и основательные. Работа оформлена без нарушения требований, с соблюдением грамматических, пунктуационных и стилистических норм правописания, а также имеет достаточную долю оригинальности. Отзыв руководителя и рецензия – положительные. Доклад при защите соответствует регламенту. Ответы на вопросы членов ГЭК правильные, краткие, но исчерпывающие.

Хорошо: работа выполнена вовремя, тема исследования раскрыта, цель и задачи выполнены, теоретические обобщения и выводы правильные. Однако есть несущественные недостатки в логике исследования и оформлении текста. Применение современного аналитического инструментария несколько неполное. Имеет достаточную долю оригинальности. Отзыв и рецензия – положительные, но содержат отдельные замечания к работе. Доклад логичен и аргументирован, но не полностью раскрывает основные положения работы. Ответы на вопросы членов ГЭК правильные, но не исчерпывающие.

Удовлетворительно: ВКР выполнена вовремя, однако с нарушением сроков выполнения отдельных этапов работы.

Тема работы раскрыта, но в смысле есть существенные недостатки. Цель и задачи исследования реализованы не в полной мере. Отсутствует самостоятельный анализ литературных явлений. Выводы обосновано неубедительно, авторские обобщения неаргументированные, поверхностные. Имеет малую долю оригинальности. В отзыве и рецензии указано на существенные замечания по логичности и последовательности исследования. В целом исследование имеет описательный характер. Работа оформлена с нарушением требований. Доклад не раскрывает всей сути проведенного исследования, его результатов. Ответы на вопросы членов ГЭК имеют общий характер, являются неполными.

Неудовлетворительно: в работе отсутствует логика в построении структуры исследования. Цель и задачи не реализованы. Названия отдельных разделов не соответствуют их содержанию. Совсем отсутствуют самостоятельные суждения. Выводы не соотносятся с содержанием разделов и с заданиями. Работа оформлена с существенными недостатками, небрежно, ее объем составляет недостаточное количество страниц. Отзыв и рецензия – отрицательные. Доклад вообще не отражает содержания выполненной работы, ответы на вопрос членов ГЭК неправильные.

Если на последнем этапе выполнения выпускной квалификационной работы или во время защиты будет обнаружено, что текст исследования является плагиатом, то такую работу не допускают или по решению членов ГЭК снимают с защиты, даже если предварительно полученные отзыв научного руководителя или рецензента положительные.

РАЗДЕЛ 9

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Магистерская диссертация – это квалификационное учебно-научное исследование студента, которое выполняется на завершающем этапе обучения студента в высшем учебном заведении по программе подготовки магистра и направлено на самостоятельное решение конкретных научно-исследовательских задач.

Как и бакалаврская, магистерская работа имеет комплексный характер, она отражает уровень теоретической и практической подготовки выпускника, его способность к научной и преподавательской деятельности. Магистерская диссертация предусматривает систематизацию, закрепление, углубление и расширение теоретических и практических компетенций по специальности, выявление навыков применения этих знаний при решении конкретных научно-исследовательских задач в области языкознания, прикладной лингвистики, литературоведения.

Работа магистра должна:

- соответствовать современному уровню развития науки, а ее тема – быть актуальной;
- отражать как общенаучные, так и специальные методы научного познания, правомерность использования которых всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае их использования;
- содержать принципиально новый материал, включающий описание новых фактов, явлений и закономерностей;
- обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в совершенно ином аспекте;
- предусматривать элементы научной полемики;

– приводить веские и убедительные доказательства в пользу выбранной концепции, всесторонне анализировать и доказательно критиковать противоположные ей взгляды.

Требования к содержанию магистерской работы, теоретического и практического значения полученных результатов выше, чем требования к бакалаврской работе, особенно это касается прежде всего элементов новизны и самостоятельности в решении актуальной научной проблемы, имеющей важное значение для развития современной филологии.

Ценность магистерской работы определяется ее научно-исследовательским значением, логичностью, аргументированной базой, четким и последовательным изложением материала. Большое значение имеет умение автора работать с научной литературой, ориентироваться в разнообразии мнений, выделять главное, сравнивать и анализировать разные взгляды, высказывать свои мнения по поводу основных научных проблем. Магистерская диссертация является, как правило, продолжением и развитием бакалаврской работы.

После согласования темы магистерской диссертации студент подает заявление на имя директора института/декана факультета о закреплении темы магистерской диссертации и научного руководителя (Приложение 5).

Темы магистерских диссертаций, научные руководители, консультанты (при необходимости) для каждого студента первого курса магистратуры утверждаются на заседании выпускающей кафедры в срок до 20 октября. Решение об утверждении темы фиксируется в протоколе заседания кафедры.

Закрепление за студентами тем магистерских диссертаций, научных руководителей, консультантов (при наличии) проводится по представлению выпускающей

кафедры на заседании учебно-методической комиссии института/факультета в срок до 1 ноября.

На основании решения учебно-методических комиссий институтов/факультетов темы магистерских диссертаций рассматриваются на заседании Учебно-методического совета Университета в срок до 1 декабря.

Выписки из протоколов заседаний выпускающих кафедр со списками обучающихся с указанием утвержденных тем, научных руководителей, консультантов (при наличии) за подписью заведующего кафедрой передаются в директорат института/деканат факультета.

Закрепление тем магистерских диссертаций, научного руководства и консультирования по их выполнению, оформляется приказом ректора Университета, который подписывается в срок до 1 января.

Изменение темы магистерской диссертации, а также замена ее научного руководителя, консультанта (при наличии) после издания приказа ректора Университета допускаются только в исключительных случаях по личному заявлению обучающегося и представлению директора института/декана факультета, решение по которому принимает проректор по научно-педагогической (учебной) работе. Процедура переутверждения темы, а также замена научного руководителя, консультанта (при наличии) магистерской диссертации проводится не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА выпускников на основе повторной процедуры утверждения на всех уровнях.

Объем магистерской диссертации для гуманитарного профиля подготовки должен составлять не менее 80 страниц компьютерного набора (без списка использованной литературы и приложений). Список использованной литературы должен составлять не менее 70 наименований. Успешная защита работы является основанием для присвоения выпускнику квалификации «магистр».

РАЗДЕЛ 10

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ КАК ЖАНР НАУЧНОЙ РЕЧИ И КАК ДОКУМЕНТ

Магистерская диссертация имеет признаки текстов научного и официально-делового стилей речи. Как жанр научной речи магистерская работа освещает научные проблемы, их теоретико-практическое решение в научной литературе и собственной интерпретации автора. Работа требует соблюдения языковых требований научного стиля. Как документ магистерская работа имеет определенные реквизиты, признаки стандартизованности речи.

Магистерская диссертация – это научная работа теоретического, теоретико-экспериментального или теоретико-прикладного характера, направленная на самостоятельное решение сложных исследовательских задач, связанных с определенной научной или научно-практической проблематикой кафедры, университета.

Магистерская диссертация направлена на решение ряда задач, в частности:

- расширение теоретических знаний студентов по профессиональной подготовке;
- систематизацию и самостоятельный анализ современных подходов к решению сложных вопросов, связанных с новейшей интерпретацией отдельных научных проблем, являющихся объектом определенного магистерского исследования;
- углубление знаний студентов по смежным наукам;
- дальнейшее совершенствование умений и навыков самостоятельной работы студентов с научной литературой, выявление тенденций и закономерностей исследуемых процессов;

– формирование умений самостоятельно определять объекты и этапы магистерского исследования, обосновать систему мероприятий, необходимых для решения теоретических и прикладных задач;

– развитие умений самостоятельно формулировать наиболее весомые обобщения основных результатов, разрабатывать научно-практические рекомендации по совершенствованию учебно-воспитательной работы в современной школе.

Магистерские диссертации выполняются всеми магистрантами и должны соответствовать таким основным требованиям.

– Тема магистерской работы определяется магистрантом по согласованию с научным руководителем в соответствии с плановой научной тематикой кафедры, утверждается на заседаниях кафедры и ученого совета института/факультета.

– В исследовании обосновывается выбор темы, ее актуальность; определяются объект, предмет, цель и конкретные задачи, гипотеза исследования, методы исследования; его научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; описывается структура магистерской диссертации (во введении к работе).

– В работе анализируются современные подходы к решению определенной научной проблемы с учетом новейших литературных источников, а также определяется авторская позиция относительно направлений реализации всех аспектов исследования.

– Магистерская работа должна иметь поисковый характер.

– Работа должна иметь теоретическую и практическую (экспериментальную) части, отражать методический аспект

проблемы, прежде всего методические разработки для применения достигнутых результатов в практике обучения.

– В работе должны быть продемонстрированы умения студента методологически грамотно проводить научное исследование, самостоятельно анализировать, систематизировать, обобщать его основные научные и практические результаты.

– Выводы к работе должны соответствовать определенным задачам, отражать то, что именно достигнуто в результате исследования.

– Магистерская диссертация должна быть четко структурированной с выделением отдельных ее частей, абзацев, с нумерацией страниц, правильным оформлением ссылок, сносок, цитат, списка использованной современной литературы. Возможно использование литературы на иностранных языках.

С целью реализации этих требований магистрант должен продемонстрировать хорошую осведомленность с научной литературой, выявить умение анализировать, сопоставлять, делать выводы. Это должно быть представлено в работе с помощью средств письменной речи. Поэтому работа должна быть написана грамотно, с соблюдением литературных норм письменной речи, хорошо вычитанная.

РАЗДЕЛ 11 СТРУКТУРА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Стоит придерживаться четкой структуры работы, внимательно относиться к заголовкам частей, стремиться к тому, чтобы они как можно лучше отражали содержание.

Магистерская диссертация должна иметь такую структуру:

- Титульный лист.
- Содержание (сложный план работы).
- Введение (предусматривает обоснование актуальности проблемы, констатирование того, что исследовано, разработано в науке по теме, определение объекта, предмета, методов исследования, цели, задач, гипотезы, связи исследования с научной темой кафедры, сообщение об апробации, структуре работы).

- Основная часть (состоит преимущественно из 2–3 разделов, подразделов, выводов к разделам).

- Заключение.

- Список использованной литературы (библиография подается в алфавитном порядке). Желательным является использование источников на иностранных языках.

- Приложения: программы, схемы, таблицы, графики, методические материалы (в случае необходимости).

Магистерская работа может содержать перечень условных сокращений (перед введением), список сокращений использованных источников (после заключения перед списком литературы).

РАЗДЕЛ 12

ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД МАГИСТЕРСКИМ ИССЛЕДОВАНИЕМ

Написание магистерской работы осуществляется поэтапно. Определение и соблюдение этих этапов направлено на результативность научно-исследовательской деятельности магистранта. Для каждого этапа характерны содержание научно-исследовательской деятельности магистрантов, задачи, которые необходимо решить, отдельные виды сотрудничества научного руководителя и магистранта.

Подготовительный этап: мотивация написания, выбор темы, отбор материала. Как известно, выбор темы – это ответственный шаг в научной работе, ведь тема должна быть актуальной, то есть касаться еще не исследованного, но нужного для науки и практики. Важно четко сформулировать необходимые для начинающего ученого знания о неизвестном, непознанном, неисследованном. Задача руководителя на этом этапе – помочь магистранту определиться с темой, учитывая уровень разработанности определенной проблематики в науке и индивидуальные качества молодого исследователя. В зависимости от психических свойств, прежде всего развития видов мышления, памяти, воображения, человек больше склонен к решению широких или узких проблем, работы с текстами того или иного стиля, жанра речи.

Этап структурирования: составление плана, выстраивание логических структурных связей. Необходимо четко определить концепцию, подобрать и расположить материал в таком порядке, при котором максимально освещается проблема, прослеживается собственное видение вопроса, намечаются пути решения проблем.

Первым этапом разработки научного аппарата является обоснование актуальности исследования, что предполагает:

– Ссылки на государственные документы, в которых оговаривается важность решения затронутой проблемы.

– Определение практических потребностей совершенствования проблемы.

– Характеристику недостаточности научных знаний, на обогащение и дополнение которых направлено исследование.

Объект исследования – часть объективной реальности, которая на определенном этапе становится предметом теоретического или практического исследования.

Предмет – отдельные стороны свойства, качества объекта, исследуемые с определенной целью.

Объект – общая сфера поиска, а предмет – то конкретное, что обнаруживается. Один и тот же объект может исследоваться в различных сферах поиска.

Важным требованием является соответствие предмета объекту исследования. Предмет – более узкое понятие, чем объект, он часть, аспект.

Цель – авторская стратегия в получении новых знаний об объекте и предмете исследования. Формулировка цели должна быть направлена на конечный результат, который должен получить исследователь в своей деятельности.

Цель делится на ряд более конкретных задач.

Задачи исследования – конкретизация общей цели, целей с учетом предмета исследования. Среди них:

– определение этапов научного поиска;

– выявление самых существенных признаков объекта исследования;

– определение внутренней структуры объекта исследования;

– обоснование системы средств, необходимых для решения затронутой проблемы.

Этап написания работы: изложение материала в отдельных структурных частях с соблюдением логической связи между ними, сохранением целостности информации.

На этом этапе усиливается работа со справочной литературой, особое внимание обращается на оформление ссылок, разграничение собственных мнений и заимствованных из научных источников. В процессе написания магистерской работы должны совершенствоваться навыки основных видов речевой деятельности (чтение, аудирование, слушание, письмо), работы с текстом – адекватное его восприятие, осознание, понимание, запоминание, анализ, использование отдельных фрагментов текста как цитаты в собственной работе. Чаще всего применяются такие виды аналитической работы с текстом, как конспектирование, тематические выписки, аннотации, аналитические обзоры. Так, конспектирование предполагает внимательное чтение, выделение важных мыслей, выписывание этих мыслей в собственной интерпретации. Тематические выписки делаются с целью дальнейшего их использования в написании текста работы. Аннотации к определенным источникам позволяют кратко зафиксировать важнейшую информацию с целью ее использования в тексте. Аналитические обзоры имеют целью объединить или разделить мнения различных исследователей, выработать собственную позицию.

Во время написания работы стоит выработать одинаковый стиль изложения материала в различных структурных частях работы. Следует стремиться к простоте изложения мысли, избегать слишком больших по объему предложений с большим количеством придаточных частей. Помните, что сложное изложение затрудняет восприятие.

Этап редактирования и коррекции написанного: исправление ошибок, стилистическое редактирование, корректировка изложения путем извлечения лишнего или добавлением новой информации и тому подобное.

Этап апробации магистерской работы: выступления на студенческих научно-практических конференциях,

семинарах, заседаниях кафедры. Может осуществляться апробация отдельных разделов исследования или целостной концепции работы.

Этап подготовки к защите магистерской диссертации: рецензирование работы кандидатом или доктором наук; написание текста доклада (публичного сообщения на определенную тему) для защиты магистерской работы; тренировка голоса, работа над мимикой, жестами и тому подобное.

Этап защиты и участия в научной дискуссии: выступление с докладом, ответы на вопросы членов ГЭК, присутствующих на защите.

РАЗДЕЛ 13

ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Защита магистерской работы как разновидность научной дискуссии проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии в присутствии магистрантов. На защите, как правило, должны присутствовать научный руководитель, рецензент. Научный руководитель в своем выступлении отмечает особенность выполненного исследования, его значимость, научно-практическую ценность, характеризует работу магистранта. Рецензент знакомит государственную экзаменационную комиссию с рецензией на работу. В случае отсутствия научного руководителя отзыв руководителя или рецензия на магистерскую работу зачитывается председателем или одним из членов ГЭК.

Доклад (до 10 минут) должен сопровождаться демонстрацией презентации. Целесообразность использования вспомогательных иллюстративных материалов обязательно согласуется с научным руководителем.

Во время защиты магистерской диссертации магистрант должен выявить такие умения:

- кратко обосновать выбор темы, ее актуальность, цель и задачи работы;
- раскрыть теоретическую и практическую значимость исследования;
- четко сформулировать основные выводы и рекомендации;
- выявить основательные знания научной литературы по выбранной теме;
- показать всестороннее владение материалом исследования;

- продемонстрировать способность самостоятельно анализировать и обобщать результаты исследования;
- высказать собственные соображения по поводу критических замечаний рецензента, членов ГЭК;
- ответить на вопросы председателя, членов ГЭК, присутствующих на защите.

В протоколе государственной экзаменационной комиссии фиксируется ход защиты магистерской диссертации. Оценка обсуждается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии и объявляется председателем ГЭК на открытом заседании в присутствии членов ГЭК, магистрантов.

Критерии магистерских работ состоят из критериев качества работы (что оценивается) и критериев оценки (как оценивается):

Что оценивается

Критерии качества магистерской работы:

- критерий творчества: качество работы в целом, ее творческий характер, умение автора творчески интерпретировать материал, анализировать научные источники, обоснованность сформулированных практических рекомендаций;
- критерий самостоятельности: степень самостоятельности в разработке проблемы;
- критерий эстетичности: качество оформления магистерской работы – стиль изложения, грамотность, оформление библиографии, иллюстративного материала;
- критерий самопрезентации: качество выступления магистранта (качества речи, прежде всего чистота, правильность, точность, логичность, эстетичность);
- критерий оценки научного руководителя и рецензента: учет мнений научного руководителя и рецензента.

Как оценивается

Критерии оценивания магистерской работы:

Оценка «отлично»:

- обоснованность актуальности темы;
- полнота раскрытия темы;
- высокий научно-теоретический и методический уровень исследования;
- систематизированность полученных результатов;
- убедительность выводов и рекомендаций;
- свободное оперирование соответствующими терминами и материалом исследования;
- соответствие требованиям к оформлению магистерской диссертации.

Оценка «хорошо»:

- обоснованность актуальности темы;
- полнота раскрытия темы;
- высокий научно-теоретический и методический уровень исследования;
- систематизированность полученных результатов;
- неубедительность выводов или отсутствие рекомендаций;
- свободное оперирование соответствующими терминами и материалом исследования;
- незначительные нарушения в оформлении магистерской диссертации.

Оценка «удовлетворительно»:

- обоснованность актуальности темы;
- полнота раскрытия темы;
- невысокий научно-теоретический и методический уровень исследования;
- недостаточная систематизированность полученных результатов;
- неубедительность выводов, отсутствие рекомендаций;
- посредственный уровень оперирования соответствующими терминами и материалом исследования;

– нарушение требований к оформлению магистерских диссертаций.

Оценка «неудовлетворительно»:

- неубедительная обоснованность актуальности темы;
- неполное раскрытие темы;
- низкий научно-теоретический и методический уровень исследования;
- недостаточная систематизированность полученных результатов;
- неубедительность выводов и рекомендаций;
- плохое оперирование соответствующими терминами и материалом исследования;
- несоответствие требованиям к оформлению магистерских диссертаций;
- неспособность отвечать на вопросы.

РАЗДЕЛ 14

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ/МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

14.1. Общие требования

Выпускная квалификационная работа подается к защите в печатном виде. Работу печатают на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм) с использованием текстового редактора Word:

- шрифт – Times New Roman (для смыслового выделения примеров, понятий и т.п. допускается использование других шрифтов);

- размер шрифта – 14;

- расстояние между строками – 1,5 интервала (до 30 строк на странице);

- верхнее и нижнее поля – 2 см, левое – 3 см, правое – 1 см.

Шрифт печати должен быть четким, лента – черного цвета средней жирности. Плотность текста работы должна быть одинаковой.

Нумерация страниц производится вверху справа. Страницы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по тексту работы. Текст печатается без переносов.

Текст работы должен быть тщательно отредактирован, все данные, цитаты и литературные источники сверены автором работы. Обнаруженный в работе плагиат (использование чужих текстов без послания на них) дает основания оценить представленную работу на «неудовлетворительно».

14.2. Оформление заголовков

Заголовки структурных частей работы печатают прописными буквами жирным шрифтом в середине строки без точки в конце.

Заголовки подразделов печатают маленькими буквами (кроме первой прописной) с абзаца жирным шрифтом. Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух или более предложений, их разделяют точкой. Расстояние между заголовком структурной части и текстом (или заголовком подраздела) – 1,5 интервала.

Заголовки пунктов печатают строчными буквами (кроме первой большой) с абзаца жирным шрифтом.

Каждую структурную часть выпускной квалификационной работы надо начинать с новой страницы (подразделов, пунктов и подпунктов это не касается).

14.3. Ссылки в тексте на использованную литературу и источники

При написании выпускной квалификационной работы студент должен ссылаться на источники, материалы, отдельные результаты из которых используются в выпускной квалификационной работе, или на идеях и выводах которых разрабатываются проблемы, задачи, вопросы, изучению которых посвящена работа. Это дает возможность проверить достоверность информации, помогает выяснить ее содержание и тому подобное.

Ссылки в тексте выпускной квалификационной работы на «Список использованной литературы» следует обозначать порядковым номером по списку. Этот номер, а также (через запятую) номер страницы(-ц), на которой(-ых) находится цитированный материал, подается в квадратных скобках, например [11, с. 15] или [11 с. 15–25].

Если описывается работа в целом, то в скобках указывается только ее порядковый номер, например [11].

Если ссылаются подряд несколько раз на один источник, в квадратных скобках указывается: [там же].

14.4. Общие требования к цитированию

Для подтверждения собственных аргументов по ссылке на авторитетный источник или для критического анализа того или иного научного труда следует приводить цитаты. Научный этикет требует точного воспроизведения цитируемого текста.

Текст цитаты начинается и заканчивается кавычками. Цитата приводится в той грамматической форме, в которой она представлена в первоисточнике, с сохранением особенностей авторского написания. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения авторского текста. Пропуски обозначаются тремя точками. Если перед выпущенным текстом или за ним стоял знак препинания, он не сохраняется.

Каждая цитата обязательно сопровождается ссылкой на источник.

При упоминании в тексте фамилий, инициалы ставятся перед фамилией.

Примеры языкового материала в работе печатаются курсивом (без выделения жирным шрифтом).

РАЗДЕЛ 15

ПРИМЕР БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Характеристика источника	Образец оформления
Работа одного автора	Карасик В.И. Языковый круг: личность, концепты, дискурс / В.И. Карасик. – Волгоград : Перемена, 2002. – 477 с.
	Почепцов Г.Г. Теория коммуникации / Г.Г. Почепцов. – М. : Рефл-бук, 2001. – 656 с.
	Степанов Ю.С. Язык и метод. К современной философии языка / Ю.С. Степанов. – М. : Языки русской культуры, 2001. – 784 с.
Работа двух авторов	Кимелев Ю. А. Философия и наука. От Анаксимандра до Коперника : Монография / Ю.А. Кимелев, Н.Л. Полякова. – Юбилейное издание. – М. : Изд-во РУДН, 2009. – 212 с. – (Библиотека классического университета).
	Верещагин Е. М. Язык и культура. Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного [Текст] / Е.М. Верещагин, В.Т. Костомаров. – М. : Русский язык, 1983. – 268 с.
Работа трёх авторов	Уэллс У. Реклама: принципы и практики / У. Уэллс, Д. Бернет, С. Мориарти. – СПб. : Питер, 2001. – 797 с.
	Горбаневский М.В. Не говори шершавым языком: О нарушениях норм литературной речи в электронных и печатных СМИ : Монография / М.В. Горбаневский, Ю.Н. Караулов, В.М. Шаклеин; Под ред. Ю.А. Бельчикова. – 3-е изд., испр. и доп. ; Юбилейное издание. – М. : Изд-во РУДН, 2010 – 300 с. – (Библиотека классического университета).
Работа четырех и более авторов	Обучение языку специальности иностранных студентов-медиков подготовительного факультета : Учебное пособие / [Е.С. Кузьмина и др.] ; Под ред. Т.П. Горшечниковой. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во РУДН, 2009 – 161 с. : ил.
	Методы формирования сценариев развития социально-экономических систем / [В.В. Кульба и др.] ; Рос. акад.

Характеристика источника	Образец оформления
	наук, Ин-т проблем упр. им. В.А. Трапезникова. – М. : СИНТЕГ, 2004. – 291 с. : рис. – (Серия «Системы и проблемы управления»).
Отдельный том многотомного издания	<p>Апресян Ю.Д. Избранные труды. Том 1. Лексическая семантика (синонимические средства языка) / Ю.Д. Апресян. – 2-е издание, исправленное и дополненное. – М. : Языки русской культуры ; Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995. – VIII. – 472 с.</p> <p>Региональное развитие: монография : в 4-х т. : Т. 4 / А.И. Амоша, И.П. Булеев, В.И. Дубницкий и др. ; под общ. ред. В.И. Дубницкого, И.П. Булеева. – Донецк : Юго-Восток, 2011. – 372 с.</p>
Нормативно-правовой акт	<p>О едином государственном экзамене : постановление Правительства Москвы от 27.01.2004 № 35-ПП // Образование в документах. – 2004. – № 3. – С. 5–6.</p> <p>«Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // «Российская газета», 10.12.1998.</p>
Сборник стандартов	<p>Библиографическая запись: основные стандарты / сост. : А.А. Джиго, Г.П. Калинина, С.Ю. Калинин. – М. : РКП, 2006. – 239 с. – (Б-ка РКП: метод. материалы и рекомендации / отв. ред. Р.А. Айгистов ; вып. 1).</p> <p>Система стандартов безопасности труда : [сборник]. – М. : Изд-во стандартов, 2002. – 102 с.</p>
Словарь, энциклопедия	<p>Власов О.И. Толковый словарь [Текст] / О.И. Власов. – М. : Дрофа, 2010. – 1020 с.</p> <p>Ожегов С.И. Словарь русского языка : Ок. 57000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. – М. : Рус. яз. – 1989. – 750 с.</p> <p>Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С.А. Кузнецова. – СПб. : Норинт, 2000. – 1536 с.</p>
Статья из словаря, энциклопедии	<p>Арутюнова Н.Д. Дискурс / Н.Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь. / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М. : Сов. Энциклопедия, 1990. – 688 с. – С. 36.</p> <p>Баженова Е.А. Язык и стиль рекламы / Е.А. Баженова,</p>

Характеристика источника	Образец оформления
	О.В. Протопопова // Стилистический энциклопедический словарь. – М., 2003. – 637 с. – С. 589.
Учебник	Кодухов В.И. Введение в языкознание : Учебник для вузов / В.И. Кодухов. – М. : Альянс, 2016. – 288 с. Кронгауз М. А. Семантика : Учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений / Максим Анисимович Кронгауз. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2005 – 352 с.
Учебное, учебно-методическое пособие	Попова З.Д., Стернин И.А. Общее языкознание. – Учебное пособие / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : АСТ : Восток – Запад, 2007. – 408 с. – (Лингвистика и межкультурная коммуникация. Золотая серия). Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке : Учеб. пособие для студентов вузов / Н.С. Валгина. – М. : Логос, 2001. – 304 с. Березин Ф.М. История русского языкознания [Текст]: учеб. пособие для студентов филологических специальностей / Ф.М. Березин. – М. : Высш. шк., 1979. – 223 с.
Диссертация	Зыкова И. В. Гендерный компонент в структуре и семантике фразеологических единиц современного английского языка : дис. ... кандидата филол. наук : 10.02.04 / Зыкова Ирина Владимировна. – М., 2002. – 219 с.
Автореферат диссертации	Садыкова Н.А. Тактика самопрезентации в персональном и институциональном дискурсах : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Н.А. Садыкова – Уфа, 2012. – 182 с. Гридасов В.В. Перцептивная метафора как лексико-семантическая категория: на материале современного немецкого языка : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10. 02. 04 / В.В. Гридасов; Барнаул. гос. пед. ун-т. – Барнаул, 1999. – 16 с.
Сборник научных трудов	Актуальные проблемы современного непрерывного образования : [сб. науч. и метод. тр.] / М-во образования и науки РФ, Костромской гос. ун-т им. Н.А. Некрасова ;

Характеристика источника	Образец оформления
	<p>[отв. ред., сост. А.Р. Лопатин]. – Кострома : КГУ, 2012. – 197 с.</p> <p>Синельникова Л.Н. Альтерэгоцентрический тип коммуникативной рефлексии / Л.Н. Синельникова // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе: межвуз. сб. науч. тр. – Вып.6 / Отв. ред. А.Г. Пастухов. – Орел : ОГИИК, ООО ПФ «Оперативная полиграфия», 2008. – С. 33–45.</p>
Материалы конференции	<p>Деренько Л.О. Вставные конструкции оценочного и эмоционального характера в современной актуализирующей прозе / Л. О. Деренько // Русский язык : исторические судьбы и современность : Секция XI. Грамматика русского текста: III Международный конгресс исследователей русского языка (Москва, 20 – 23 марта 2007). – М. : МГУ им. М.В. Ломоносова, 2007. – С. 307–308.</p> <p>Актуальные проблемы современной филологии : Литературоведение : Сб. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. / [Отв. ред.: Е.О. Галицких, Н.Д. Богатырева]. – Киров : Изд-во Вят. гос. гуманитар. ун-та, 2003. – 229 с.</p>
Рецензия	<p>Литвиненко Н.А. Рецензия на монографию Г.А. Сорокиной «Буддизм в европейской культуре первой трети XX века» / Н.А. Литвиненко // Вестник Университета Российской академии образования. – 2008. – № 3. – С. 47–50. Рец. на кн. : Сорокина Г.А. Буддизм в европейской культуре первой трети XX века. – М. : РАГС, 2008. – 196 с.</p> <p>Пороховский А.А. Учитесь управлять в XXI веке / А.А. Пороховский // США. Канада : экономика, политика, культура. – 2002 – № 1 – С. 103–106. – Рец. на кн. : Управление современной компанией / под ред. Б. Мильнера, Ф. Лииса. – М. : ИНФРА-М, 2001 – XVII, 585 с.</p>
Электронный ресурс удаленного доступа	Рекомендации по оформлению списка литературы [Электронный ресурс] / Всероссийский банк учебных материалов ; ред. Р.М. Марфунин. – Режим доступа: http://referatwork.ru , свободный. (Дата обращения :

Характеристика источника	Образец оформления
(Internet)	<p>16.07.2014 г.).</p> <p>Чикина Е.Е. Выявление национально-культурной специфики фразеологизмов : современные подходы [Электронный ресурс] / Е.Е. Чикина // INTER-CULTUR@L-NET : Междунар. науч.-практ. (электрон.) журнал. Вып. 3. – 2010. – Режим доступа: http://vfnglu.wladimir.ru/Rus/html/journal.htm, свободный. – Загл. с экрана.</p>
Описание материала, имеющего электронную и печатную версии	<p>Выготский Л.С. Собрание сочинений : в 6-ти т. : Т.6. Научное наследие / Л.С. Выготский ; под ред. М.Г. Ярошенко [Текст] – М. : Педагогика, 1984. – 400 с. ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/text/vygotsky_ss-v-6tt_t6_1984/fs,1/ (13.07.09).</p> <p>Мангутова С.Д. Библиографическое описание сетевых ресурсов при оформлении ссылок и списков / С.Д. Мангутова // Библиография. – 2005. – № 4. – С. 49–55; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://vss.nlr.ru/mangutova2.php (17.05.2013).</p>
Статья из книги	<p>Виноградов В.В. Об основных типах фразеологических единиц в русском языке [Текст] / В.В. Виноградов // Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М. : Просвещение, 1977. – С. 140–165.</p> <p>Двинянинова Г.С. Комплимент: коммуникативный статус или стратегия в дискурсе / Г.С. Двинянинова // Социальная власть языка : сб. науч. тр. / Воронеж. межрегион. ин-т обществ. наук, Воронеж. гос. ун-т, Фак. романо-герман. истории. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2001. – С. 101–106.</p>
Статья из журнала	<p>Алефиренко Н.Ф. Когнитивные основы первичной и вторичной номинации [Текст] / Н.Ф. Алефиренко // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2004. – №1. – С. 70–81.</p> <p>Попова Е.С. Структура манипулятивного воздействия в рекламном тексте / Е.С. Попова // Известия Уральского государственного университета. – Екатеринбург, 2002. – № 24. – С. 276–288.</p>

Характеристика источника	Образец оформления
Статья из газеты	Воробьева Т. Дорожная карта для директора: как организовать процесс ФГОС начального общего образования в школе / Татьяна Воробьева // Учительская газета. – 2010. – 16 февр. – С. 6–7.
Переводная работа	Креспель Ж.П. Повседневная жизнь Монмартра во времена Пикассо, 1900–1910 : пер. с фр. / Ж.П. Креспель. – М. : Мол. гвардия, 2000. – 256 с. : ил. Общая риторика / Пер. с фр. ; Ж. Дюбуа, Ф. Пир, А. Тринон и др.; Общ. ред. и вступ. ст. А. К. Авеличева. – М. : Прогресс, 1986 – 392 с.
Книга на иностранном языке	Fasold R.W. Sociolinguistics of Language / Fasold R.W. – London : Wiley-Blackwell, 1990. – 356 p. Titscher S. Methods of text and discourse analysis / Titscher S., Meyer M., Wodak R. – Seoul : Betson Publishers, 2015. – 356 p.

РАЗДЕЛ 16

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОЗДАНИЮ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

16.1. Общие положения

В общем понимании «презентация – общественное представление чего-либо нового, например, книги, телепрограммы, организации. Слово «презентация» происходит от латинского «*presentation*», что означает *передаю, вручаю*. Итак, презентация – это *представление данных*.

Компьютерная презентация – это связанный набор последовательных слайдов (кадров) специального формата с лаконичной информацией на определенную тему, то есть удобный инструмент, с помощью которого можно наглядно и в доступной форме донести до адресата определенную информацию. Все слайды хранятся в одном файле. Презентации могут содержать текст, графические объекты (фотографии, рисунки, диаграммы и т. п), средства управления, звук, видео и анимированные изображения (три последних компонента относятся к мультимедиа).

Слайд – это отдельный кадр презентации, то есть страница с материалами, независимо от того, будет ли она использоваться в распечатанном или электронном виде. Слайд может содержать в себе заголовок, текст, графические объекты, диаграммы, звуковые фрагменты, видеоклипы. Готовые слайды можно распечатать на прозрачных пленках для обычного проектора или на бумаге для использования в качестве раздаточного материала.

Демонстрация презентаций – это процесс показа слайдов в определенной последовательности. Последовательность может быть любой, которую выбирает

докладчик. При этом показ может управляться как вручную, так и автоматически.

Через компьютерные презентации можно представлять различные учебные проекты, научно-исследовательские работы, раскрывать темы по любым учебным предметам, исследованиям, рекламе, создавать и демонстрировать учебные и справочные слайд-фильмы и т.д. В последнее время презентации эффективно используются в образовании для представления результатов учебной и научной деятельности студентами, аспирантами, преподавателями, научными сотрудниками и др.

Целью создания учебной презентации является формирование у студентов навыков представления результатов учебной и научной деятельности средствами информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), развитие у них навыков творческой самостоятельной работы, овладение новейшими информационными технологиями представления данных, научных исследований, закрепления знаний, приобретенных в процессе обучения.

Основными задачами создания презентации являются:

- закрепление и углубление теоретических знаний по изучаемым дисциплинам;
- развитие умений студента самостоятельно систематизировать и анализировать литературу по теме, упорядочивать и структурировать теоретический материал;
- развитие умений студента представлять данные в сжатом виде, представлять их в электронном виде с использованием средств ИКТ;
- развитие коммуникативных способностей студента (во время выполнения докладов с использованием презентаций).

Общими требованиями к презентациям являются:

- четкое определение цели презентации;
- определение и построение структурированной презентации;
- логическая последовательность изложения материала;
- краткость и точность формулировок;
- использование наглядных форм представления данных (диаграммы, рисунки, графики, схемы, целесообразные эффекты анимации и т. д);
- грамотное оформление.

Презентация должна быть выполнена на государственном (русском) языке.

16.2. Структура презентации

Презентация должна содержать:

- Титульный слайд;
- Слайд с содержанием или структурой работы;
- Основная часть представлена несколькими слайдами (от 10 до 18);
- Слайд с выводами.

16.3. Требования к созданию презентации

Титульный слайд презентации

Титульный слайд презентации содержит:

- наименование высшего учебного заведения, где выполнена презентация;
- название презентации;
- фамилия, имя, отчество автора; группа, курс;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень и звание научного руководителя;
- город и год.

Содержание

Краткое содержание подают на втором слайде презентации. Он содержит наименование вопросов, которые будут освещены в презентации.

Требования к оформлению основной части презентации

Презентация должна содержать не менее 10 слайдов и не более 20 слайдов, иметь научный стиль, то есть четкое оформление фона слайдов (цветное оформление слайдов не запрещается). Презентация должна содержать рисунки, схемы или изображения, таблицы, диаграммы (в зависимости от тематики). При этом следует избегать чрезмерного использования анимационных эффектов, а также рисунков и изображений развлекательного содержания.

Слайд с выводами

Заключительная часть презентации – выводы. Это краткое резюме выполненной презентации. Желательно на слайде подать выводы по пунктам в сжатом виде. Излагаются наиболее важные результаты, полученные в процессе работы над темой презентации. Выводы должны быть представлены одним слайдом.

РАЗДЕЛ 17

СОТРУДНИЧЕСТВО СТУДЕНТА/МАГИСТРАНТА С НАУЧНЫМ РУКОВОДИТЕЛЕМ

Эффективность работы над выпускной квалификационной работой/магистерским исследованием зависит от налаженного сотрудничества студента/магистранта с научным руководителем.

Задачи научного руководителя:

- помочь студенту/магистранту спланировать исследовательскую деятельность: выбрать тему, которая была бы интересной для студента/магистранта, соответствовала направлению исследовательской работы кафедры, была бы актуальной; составить график работы над исследованием, подобрать список литературы;

- помочь студенту/магистранту выработать собственную позицию по исследуемой проблеме;

- контролировать учебно-исследовательскую деятельность студентов/магистрантов, анализировать положительное и отрицательное в этой деятельности;

- разработать критерии оценивания выпускной квалификационной работы/магистерской диссертации с учетом научного своеобразия;

- помочь студенту/магистранту подготовиться к публичной защите работы;

- написать отзыв о работе, оценив ее.

Подготовка студента/магистранта к консультации с научным руководителем

Помните, что консультации с научным руководителем являются эффективными при условии подготовки к ним обеих сторон. Во время консультаций осуществляется обмен мнениями, руководитель имеет возможность выяснить уровень подготовленности студента/магистранта,

спланировать, а возможно и скорректировать дальнейшую работу.

Следуйте четкому плану подготовки к консультации:

– Подготовьте материал исследования, опираясь на научные работы, касающиеся исследуемой вами проблемы.

– Продумайте вопросы, которые, по вашему мнению, нуждаются в уточнении, конкретизации.

– Подготовьте и запишите конкретные вопросы к руководителю.

– Четко определите предмет консультации, не планируйте спрашивать сразу «обо всем».

– Согласуйте с преподавателем график консультаций, спланируйте самостоятельную работу над исследованием, старайтесь придерживаться плана работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике [Текст]: учеб. пособие / И.В. Арнольд. – М. : Высш. шк., 1991. – 140 с.
2. Библиографическая запись. Библиографическое описание : Общие требования и правила составления : ГОСТ 7.1–2003 [Текст]. – М. : ИПК Издательство стандартов, 2004. – 134 с.
3. ГОС ВО ЛНР по направлению 45.03.01 Филология [Электронный ресурс] : утвержден приказом Министерства образования и науки ЛНР № №791-од от 24 августа 2018 г. – Режим доступа : <https://minobr.su/educations-standarts.html> – Заглавие с экрана. – Дата обращения 23.12.2020.
4. ГОС ВО ЛНР по направлению 45.04.01 Филология. [Электронный ресурс] : утвержден приказом Министерства образования и науки ЛНР № №791-од от 24 августа 2018 г. – Режим доступа : <https://minobr.su/educations-standarts.html> – Заглавие с экрана. – Дата обращения 23.12.2020.
5. Комарова З.И. Методология, метод, методика и технология научных исследований в лингвистике [Текст]: учебное пособие / З.И. Комарова. – Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2012. – 818 с.
6. Кулинкович Т.О. Основы научного цитирования [Текст]: метод. пособие / Т.О. Кулинкович. – Минск : БГУ, 2010. – 58 с.
7. Ломакин П.А. Электронные презентации своими руками [Текст] / П.А. Ломакин, А.В. Севостьянов. – М. : Майор, 2004. – 349 с.
8. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки [Текст]: уч.-метод. пособие / пер. с итал. Е. Костюкович. – М. : Книжный дом «Университет», 2003. – 240 с.

Приложение 1

Образец заявления об утверждении темы выпускной
квалификационной работы

Директору института/декану
факультета

(название структуры)

(ФИО директора/декана)
студента _____ курса,
обучающегося по направлению
подготовки _____
очной/заочной формы обучения_

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы

(тема работы)

и назначить научным руководителем выпускной квалификационной
работы

(должность, звание, ФИО)

С Положением о выпускной квалификационной работе обучающихся по
основным профессиональным образовательным программам бакалавриата
ознакомлен(на). Даю согласие на размещение моей выпускной квалификационной
работы в электронной библиотечной системе университета.

«__» _____ 20__ г.

Подпись студента _____

Согласовано

Руководитель ВКР

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

Не возражаю

Заведующий кафедрой _____

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

Образец титульного листа выпускной квалификационной
работы

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)

Филологический факультет
Кафедра русского языкознания и коммуникативных технологий

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
_____ ФИО
« ____ » _____ 20 ____ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на соискание квалификации бакалавр

Т Е М А

Направление подготовки – 45.03.01 «Филология»
Профиль –

Выполнил:
студент(ка) _____ курса, _____ группы

(ФИО обучающегося)

Научный руководитель:

(ученая степень, ученое звание, ФИО руководителя)

Научный консультант:

(ученая степень, ученое звание, ФИО научного консультанта – при наличии)

Рецензент:

(ученая степень, ученое звание, ФИО рецензента)

Луганск, 20__

Образец оформления отзыва

О Т З Ы В

научного руководителя о выпускной квалификационной работе на соискание квалификации бакалавр

на тему «_____»

студента Института/факультета _____,
(полное название института/факультета)

обучающегося на очной/заочной форме обучения по направлению подготовки _____,
(код) (название)

(ФИО обучающегося, полностью)

выполненную на кафедре _____
(полное название кафедры)

Примерное содержание отзыва:

- актуальность и значимость темы исследования;
- степень грамотности в изложении теоретического материала;
- практическая значимость работы;
- творческий подход к разработке темы;
- правильность и обоснованность выводов;
- рекомендация по внедрению результатов исследования;
- стиль изложения, грамотность, аккуратность оформления работы;
- оценка деятельности обучающегося в период выполнения работы;
- общее заключение с указанием отвечает ли работа предъявляемым требованиям к выпускной квалификационной работе, рекомендуется ли выполненная работа к защите, заслуживает ли автор выпускной квалификационной работы присвоения соответствующей квалификации по избранному направлению подготовки.

«___» _____ 20___ г.

Научный руководитель _____ ФИО, должность, ученая степень,
М.П. _____
ученое звание

Образец оформления рецензии

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу на соискание квалификации бакалавра на тему «_____»

студента Института/факультета _____,
(полное название института/факультета)

обучающегося на очной/заочной форме обучения по направлению подготовки _____,

(код)

(название)

_____,
(ФИО обучающегося, полностью)

Примерное содержание рецензии:

- актуальность, новизна, практическая значимость работы;
- соответствие содержания работы ее теме;
- научный уровень работы, ее глубина, значение для практики;
- творческий подход к разработке темы;
- правильность и обоснованность выводов;
- возможность практического использования результатов работы;
- стиль изложения, грамотность, аккуратность оформления работы;
- степень самостоятельности студента, способность к анализу теоретической информации и практического опыта;
- степень профессиональной подготовленности, проявившаяся в содержании ВКР;
- недостатки работы (по содержанию и оформлению);
- общее заключение с указанием отвечает ли работа предъявляемым требованиям к выпускной квалификационной работе, какой оценки она заслуживает, рекомендуется ли выполненная работа к защите, заслуживает ли автор выпускной квалификационной работы присвоения соответствующей квалификации по избранному направлению подготовки.

« ____ » _____ 20 ____ г.

Рецензент _____
М.П.

ФИО должность, ученая степень, ученое звание
Место работы, адрес для внешних рецензентов

Приложение 5

Образец заявления о выборе темы магистерской диссертации
Директору института/декану факультета

_____ *(название структуры)*

_____ *(Ф.И.О. руководителя структурного подразделения)*

студента _____ курса, обучающегося по направлению подготовки, профилю магистерской программе _____

очной/заочной формы обучения _____

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить тему магистерской диссертации

_____ *(тема работы)*

и назначить научным руководителем

_____ *(должность, звание, Ф.И.О.)*

С Положением о магистерской диссертации ознакомлен(на). Даю согласие на размещение моей магистерской диссертации в электронной библиотечной системе университета.

«__» _____ 20__ г. Подпись _____

Согласовано
Руководитель магистерской диссертации

«__» _____ 20__ г.

_____ *(подпись)*

Не возражаю
Заведующий кафедрой

«__» _____ 20__ г.

_____ *(подпись)*

Приложение 6

Образец титульного листа магистерской диссертации

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)

(наименование структурного подразделения)

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)
«__» _____ 20__ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

(название темы магистерской диссертации)

Направление подготовки

(код и наименование направления)

Профиль/магистерская программа

(наименование)

Магистрант

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

Руководитель работы

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

уч. степ., уч. звание

Консультант

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

уч. степ., уч. звание

Рецензент

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

уч. степ., уч. звание

Луганск, 20_____

Образец оформления задания для выполнения магистерской
диссертации

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)

Структурное подразделение _____
(полное наименование)

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Направление подготовки _____
(код и наименование направления)

Профиль / магистерская программа _____
(наименование)

Утверждаю
Заведующий кафедрой _____
/ _____

(подпись) (Ф.И.О.)
« ____ » _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ
для выполнения магистерской диссертации

_____ (Ф.И.О. магистранта)

1. Тема диссертации _____
утверждена приказом по университету № ____ от _____

2. Исходные данные _____))))))

3. Перечень (примерный) основных вопросов, которые должны быть рассмотрены в
диссертации _____

4. Перечень (примерный) графического и иллюстративного материала _____
Магистрант _____ / _____

(подпись) (Ф.И.О.)

Руководитель работы

/ _____
уч. степень, уч. звание (подпись) (Ф.И.О.)

Консультанты по работе (с указанием относящихся к ним разделам)

/ _____
уч. степень, уч. звание (подпись) (Ф.И.О.)

Дата выдачи задания « ____ » _____ 20 ____ г.

Образец оформления отзыва

О Т З Ы В

**научного руководителя о магистерской диссертации на соискание
квалификации магистр**

на тему « _____ »

студента _____,

(полное наименование структурного подразделения)

**обучающегося на очной/заочной форме обучения по направлению
подготовки, профилю/магистерской программе**

(код, название)

(Ф.И.О. студента магистратуры, полностью)

выполненную на кафедре _____

(полное название кафедры)

Примерное содержание отзыва:

- актуальность и значимость темы исследования;
- степень грамотности в изложении теоретического материала;
- практическая значимость работы;
- творческий подход к разработке темы;
- правильность и обоснованность выводов;
- рекомендация по внедрению результатов исследования;
- стиль изложения, аккуратность оформления работы;
- оценка деятельности студента при выполнении работы;
- общее заключение с указанием отвечает ли работа предъявляемым требованиям к магистерской диссертации, рекомендуется ли она к защите, заслуживает ли ее автор присвоения соответствующей квалификации по избранному направлению подготовки / магистерской программе.

« ____ » _____ 20____ г.

Научный руководитель _____ Ф.И.О., должность, ученая

(подпись)

степень, ученое звание

М.П.

Образец оформления рецензии

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

на тему « _____ »
студента _____,

(полное название структурного подразделения)

**обучающегося на очной заочной форме обучения по направлению
подготовки, профилю/магистерской программе**

_____,
(код, название)

_____,
(Ф.И.О. студента магистратуры, полностью)

Примерное содержание рецензии:

- актуальность, новизна, практическая значимость работы;
- соответствие содержания работы ее теме;
- научный уровень работы, ее глубина, значение для практики;
- творческий подход к разработке темы;
- правильность и обоснованность выводов;
- возможность практического использования результатов работы;
- стиль изложения, грамотность, аккуратность оформления работы;
- степень самостоятельности студента, способность к анализу теоретической информации и практического опыта;
- степень профессиональной подготовленности, отражающаяся в магистерской диссертации;
- недостатки работы (по содержанию и оформлению);
- общее заключение с указанием отвечает ли работа предъявляемым требованиям к магистерской диссертации, какую она заслуживает оценку, рекомендуется ли выполненная работа к защите, заслуживает ли автор магистерской диссертации присвоения соответствующей квалификации по избранному направлению подготовки / магистерской программе.

« _____ » _____ 20____ г.

Рецензент _____ ФИО должность, ученая степень, ученое звание
М.П. Место работы, адрес для внешних рецензентов

Учебное издание

**ДУБИНИНА Виктория Александровна
ЗАЙЦЕВА Анна Владимировна**

**Выпускная квалификационная работа/
Магистерская диссертация**

Учебно-методическое пособие

В авторской редакции

**Подписано в печать 31.03.2021. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman.
Печать ризографическая. Формат 60×84/16.
Усл. печ. л. 7,21. Тираж 50 экз. Заказ № 37.**

**Издатель ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
«Книга»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, ЛНР, 91011.
Т/ф: (0642) 58-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru**