

ISSN 2304-1439

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

ВІСНИК ОДЕСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

Серія: Соціологія і політичні науки

Науковий журнал

Виходить 4 рази на рік

Серія заснована у липні 2006 р.

Том 18. Випуск 2 (18). Частина 2. 2013

Одеса
«Астропрінт»
2013

ЗМІСТ

СОЦІОЛОГІЯ

СОЦІАЛЬНІ МЕХАНІЗМИ СУСПІЛЬСТВ, ЩО ТРАНСФОРМУЮТЬСЯ: ТЕОРІЯ І МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕНЬ

Сапаєва Л. С.

Глобальні прогнози і кризисне общество 11

Сарна А. Я. (*Беларусь*)

Методология исследований новых медиа: теория и практика 18

Середа В. В.

Роль шкільної історичної освіти та вчителів історії у формуванні
міжгрупової толерантності в Україні 25

Скок Н. С.

Якість соціального часу як чинник формування соціальних
зв'язків молоді 34

Соболевська М. О.

Сучасна соціологічна теорія як дискурсивна формація в контексті
прагматичного повороту в гуманітарному знанні 41

Сусак В. І.

«Традиційний» регіоналізм vs «новий» регіоналізм: соціологічне
моделювання для реалій сьогочасного українського суспільства 49

Терещенко О. В. (*Беларусь*)

Человеческий фактор информатизации высшего образования 54

Уколова А. А.

Ринок праці в умовах периферійного капіталізму (на прикладі
України) 64

Хижняк А. В.

Коллективные действия, созидающие территориальную
идентичность 73

Хобта С. В.

Внешнеполитические ориентации жителей Донбасса 81

Хуткій Д. О.

Мотивації вибору професії, кар'єрні орієнтації і працевлаштування
студентів-соціологів НАУКМА 88

Шевченко Н. В.

Модернизация образования как центральная задача
образовательной политики в Украине 96

Шеремет І. І.

Воспитание как резерв обновления образования 102

Широкова С. О., Широкова М. С.

Політична модернізація: теоретичні моделі та досвід України 108

УДК [316. 334.3 : 341.22] (477.6)

С. В. Хобта

канд. социол наук, доцент
кафедры философии и социологии
ЛНУ имени Тараса Шевченко,
пер. 3-й Поперечный, д.57, г. Луганск, 91001, Украина,
0990249824, khobta_sv@ukr.net

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ ЖИТЕЛЕЙ ДОНБАССА

Предмет рассмотрения — внешнеполитические ориентации жителей Донбасса. Показано, что в регионе доминирует ориентация на Таможенный союз с Россией. РФ рассматривается как культурно близкая и дружественная страна, а ЕС недостаточно заинтересован в сближении с Украиной и использует ее во внешней политике. Приоритетность России объясняется культурной близостью и практиками занятости населения.

Ключевые слова: внешнеполитические ориентации, граница, Донбасс, регион.

Одна из серьезнейших проблем украинского общества состоит в том, что оно имеет разнонаправленные внешнеполитические ориентации жителей разных регионов. [1; 2]. Несмотря на евроинтеграционный приоритет официальной внешней политики, среди населения преобладает ориентация на Россию. Только недавно социологические опросы начали говорить о росте евроинтеграционных настроений среди украинцев [2; 3; 4]. С целью обеспечения «стабильно высокого уровня осознанной поддержки населением евроинтеграционного курса Украины как одного из приоритетов внутренней и внешней политики» в марте 2013 г. правительство даже приняло Концепцию реализации государственной политики в сфере информирования и налаживания коммуникации с общественностью по актуальным вопросам европейской интеграции Украины [5].

Украина находится в постоянном поиске баланса между европейским, российским и американским направлениями. В этом поиске конкурируют идеологический и прагматический подходы [6]. Идеологический подход «отталкивает» Украину от России в ее евроинтеграционных устремлениях, тогда как прагматический требует сохранения тесных отношений с восточным соседом. Так, в настоящее время Украина готовится к саммиту ЕС «Восточное партнерство», который пройдет в Вильнюсе в ноябре 2013 г., и одновременно работает над анализом более чем 200 уставных соглашений Таможенного союза. Перед ней стоит задача обеспечить углубленное сотрудничество с Таможенным союзом и не нарушить обязательств в рамках ЕС [7]. Политические элиты, опираясь на определенные группы электората, поддерживают противоположные стратегические направления, что постоянно политизирует принятие внешнеполитических решений. Например, на официальном сайте КПУ инициирована публикация материалов,

обосновывающих необходимость присоединения к Таможенному союзу и критикующих евроинтеграцию. Партия выступает с требованием провести официальный референдум о векторе интеграции Украины [8]. Все сказанное обуславливает актуальность изучения внешнеполитических ориентаций украинского общества.

Внешнеполитические ориентации в мониторинговом режиме изучаются в Украине более десятка лет различными социологическими центрами [2; 9; 10, с. 443]. Региональные особенности в данном вопросе четко зафиксированы и определены историческими и культурными особенностями регионов [1; 11]. Предметом нашего рассмотрения выступают факторы, формирующие современные внешнеполитические ориентации жителей Донбасса. Эмпирической основой для нас будет выступать исследование кафедры философии и социологии ЛНУ имени Тараса Шевченко и Центра по изучению социальных процессов и проблем гуманизма, проведенное в 2013 г. (N=1450) в Луганской области. Выборка квотная (квотные признаки: пол, возраст, тип населенного пункта).

Во внешнеполитических ориентациях жителей области представлено три четкие позиции: ориентация на Таможенный союз (48 %), внеблоковость (18 %) и ориентация на ЕС (17 %) (табл.1).

Таблица 1
Какой должна быть внешнеполитическая ориентация Украины?

| № | Вариант ответа | 2013 г. N=1450 |
|---|---|-------------------|
| 1 | Нужно одновременно вступить в НАТО и ЕС | 5,9 |
| 2 | Нужно вступить только в НАТО, а в ЕС вступать не нужно | 3,7 |
| 3 | Нужно вступить в ЕС, а в НАТО вступать не нужно | 17,0 |
| 4 | Украина не должна входить в какие-либо объединения | 18,1 |
| 5 | Украина должна вступить в Таможенный союз вместе с Россией, Беларусью и Казахстаном | 48,0 |
| 6 | Другое | 2,1 |
| 7 | Затрудняюсь с ответом | 2,4 |
| 8 | Нет ответа | 2,8 |
| | Всего | 100,0 |

Если говорить о тех респондентах, которые определились с ответом, то сторонников Таможенного союза — 51,8 %, внеблоковости — 19,6 %, ЕС — 18,3 %. Такое распределение отличает Донбасс от Украины в целом. Так, согласно опросу Института Горшенина (исследование проводилось в марте 2013 г. во всех регионах Украины, N=2 тыс.) 41,6 % украинцев поддерживают евроинтеграционное направление внешней политики Украины; Таможенный союз поддерживают 34,7 % участников исследования, при этом 15 % не поддерживают ни евроинтеграцию, ни вхождение в Таможенный союз, 8,7 % респондентов затруднились ответить [12]. Не отличает Донбасс то, что большинство сторонников ЕС среди молодых, образованных слоев населения [3].

Дело в том, что на Востоке Украины перспективы вступления в ЕС считаются довольно призрачными. Суммарно скептическая оценка перспек-

тивы принятия Украины в ЕС составляет 81 %. О возможном вступлении в ЕС в течение ближайших пяти лет сказали только 8,8 % опрошенных. С одной стороны, это объясняется несоответствием Украины стандартам ЕС, в основном из-за политики украинских властей. Отвечая на вопрос «Как бы Вы охарактеризовали перспективы вступления Украины в Европейский союз?», 41,9 % респондентов сказали, что «это практически невозможно из-за политики украинских властей», еще 24,8 % — что «это возможно только в весьма отдаленной перспективе (более 10 лет)»; сюда так же следует добавить мнения, зафиксированные в позиции «другое»: «хорошей семьи БОМЖ не нужен», «нас там не ждут», «Украине до Евросоюза еще очень далеко», «не 10, а 20 лет» (1 %). С другой, внутренними проблемами в ЕС (13 %).

Оценка отношения руководства ЕС к вступлению Украины показывает, что и среди тех, кто объясняет проблемы вступления украинской политикой, очень многие сомневаются в поддержке со стороны ЕС. Большинство считает, что ЕС особой активности в сближении с Украиной не проявляет, боится связанных с ней проблем и использует Украину во внешней политике в отношении РФ.

Внешнеполитические ориентации демонстрируют значимую (по хи-квадрат) связь с отношением к границе. Граница между Украиной и Россией воспринимается как граница между своими, поэтому большинство считает, что эта граница вообще не нужна (47,6 %) или же она должна быть открытой для движения людей, капиталов и товаров, как в Шенгенской зоне Европейского Союза (41,3 %) (табл. 2, 3). Это наиболее распространенные точки зрения, которые сохраняют стабильность уже пяти лет.

Таблица 2
Как бы Вы охарактеризовали границу между Украиной и Россией?

| № | Вариант ответа | Луганская область 2009 г. N=1147 | Луганская область 2013 г. N=1450 |
|---|------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | Граница, отделяющая своих от чужих | 8,5 | 11,9 |
| 2 | Граница между своими | 71,8 | 72,6 |
| 3 | Другое | 1,7 | 3,0 |
| 4 | Затрудняюсь с ответом | 17,3 | 11,7 |
| 5 | Нет ответа | 0,6 | 0,8 |
| | Всего | 100 | 100 |

Такое отношение к границе объяснимо. Если основываться на оценке функций границы жителями области, то граница слабо выполняет свое институциональное предназначение барьера для нелегальных практик, зато препятствует различного рода коммуникации между людьми. По ту сторону границы — ничем не отличающиеся люди, к которым испытываются дружественные чувства. Более того, в российских городах респонденты чувствуют себя комфортнее в культурном плане, чем в отдельных городах Запада Украины. Например, если в Ростове-на-Дону в «своей культурной

среде» себя чувствуют 40,4 % посещавших этот город (среди ответивших), то во Львове — 17,7 %. Существенным дополнение к чувству общности является то, что граница связана с практиками трудовой занятости. Анализ трудовой миграции (на 2005–2008 гг.) показывает, что подавляющее большинство населения восточных областей ездит работать в Российскую Федерацию (83,8 %) [13, с. 127] и, в отличие от других направлений миграции, эта миграция характеризуется краткосрочным пребыванием с постоянным возвращением в Украину: «Наибольшее количество выездов трудовые мигранты осуществляли в Российскую Федерацию (76,5 % от общего количества тех, кто осуществлял более 10 выездов; 67,3 % — 6–10 выездов)» [13, с. 128]. Люди уверены в дружественных отношениях между русским и украинским народами, даже если на уровне правящих сил это не находится поддержки. В период политической напряженности между РФ и Украиной (2009 г.) мы фиксировали следующее: 60,6 % характеризовали отношения РФ и Украины как «плохие на уровне правящих сил, но хорошие на уровне народов» и 8,1 % «хорошие и на уровне правящих сил и на уровне народа»; на 2013 г. — 48,3 % и 24,6 % соответственно. За последние годы уверенность в дружественных отношениях и со стороны правительства выросла (на 16,5 %). О негативных отношениях на уровне народа сказало 15 %, тогда как о позитивных — 73 %.

Таблица 3

Какой должна быть граница между Украиной и Россией?

| № | Вариант ответа | Луганская область 2009 г. N=1147 | Луганская область 2013 г. N=1450 |
|---|--|--|--|
| 1 | Закрытой на замок, с контрольно-следовой полосой и колючей проволокой | 2,8 | 2,3 |
| 2 | Открытой для движения людей, капиталов и товаров, как в Шенгенской зоне Европейского Союза | 38,7 | 41,3 |
| 3 | Эта граница вообще не нужна | 45,1 | 47,6 |
| 4 | Другое | 0,8 | 0,7 |
| 5 | Безответ | 11,2 | 7,9 |
| 6 | Нет ответа | 1,5 | 0,1 |
| | Всего | 100 | 100 |

Отношение к границе в некотором роде может служить призмой внешнеполитических ориентаций. По словам В. Паниотто, «большинство наших людей за союз с Европой, если это не помешает нашим отношениям с Россией, с которой граждане Украины не хотят иметь закрытых границ, таможен и виз, а хотят иметь независимые, но добрососедские отношения» [9].

Оценка границы связана с оценкой отношений между Украиной и РФ (рис.). Те, кто уверен в хороших отношениях между странами, считают границу ненужной, а те, кто уверен в плохих отношениях — считает, что она должна быть герметичной. Но даже те, кто оценивают отношения между странами как напряженные, в большинстве предпочитают, что бы граница была «открытой для движения людей, капиталов и товаров».

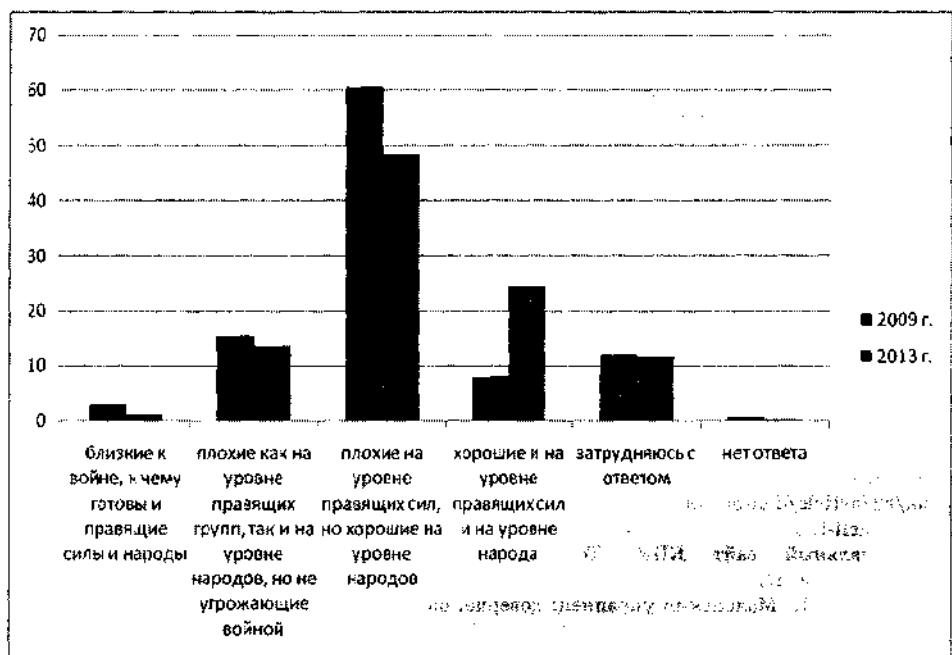


Рис. Как бы Вы охарактеризовали нынешние отношения Украины и России?

Среди тех, кто считает, что граница с РФ «отделяет своих от чужих», значимо больше сторонников НАТО и ЕС, а среди тех, кто считает ее «границей между своими» — сторонников Таможенного союза. Приверженцы закрытой границы — ориентированы на одновременный союз с НАТО и ЕС, сторонники ее ликвидации — на Таможенный союз, открытости — на ЕС.

Значимые отличия фиксируются и относительно языковой политики. Сторонники ликвидации границы, также как и сторонники открытой границы, однозначно выступают за двуязычие в Украине (86 %). Сторонники закрытой границы почти на 30 % чаще выступают за сохранение украинского языка как единственного государственного.

Полученные нами данные позволяют уточнить причины ориентированности на Россию, характерной для жителей Донбасса. В регионе доминирует скептическая оценка перспектив принятия Украины в ЕС. Считается, что ЕС не имеет достаточной заинтересованности в сближении с Украиной и использует Украину во внешней политике с Россией. Россия рассматривается как культурно близкая и дружественная страна, отношения с народом которой не могут испортить даже противоречия на уровне властей. Граница между РФ и Украиной воспринимается как граница со своими. Для жителей региона важна открытость границы, так как граница связана с коммуникативными и трудовыми практиками населения. Социально-культурные и экономические связи с Россией объясняют стабильность сохранения приоритетности России во внешнеполитических ориентациях жителей Востока Украины.

Список использованной литературы

1. Вищняк О. І. Соціокультурна динаміка політичних регіонів України. — К. : Ін-т соціології НАНУ, 2006. — 203 с.
2. Соціологічні опитування. Питання «Який напрям зовнішньої політики має бути пріоритетним для України?» (динаміка, 2002–2012) // http://razumkov.org.ua/ukr/poll.php?poll_id=305.
3. Кількіство «твірдих» сторонників євроінтеграції растет — соцопрос // http://lb.ua/news/2012/12/27/184039_kolichestvo_tverdih_storonnikov.html.
4. Почти половина українців підтримують євроінтеграційний курс // http://lb.ua/news/2013/01/10/185080_pochti_pоловина_ukrainintsev.html?utm_source=lbua&utm_medium=link&utm_campaign=theme.
5. Беляєва К. Концепция реализации государственной политики: курс на Европу / Катерина Беляєва // Судебно-юридическая газета. — 2013. — № 14 (182). — С.11 — Режим доступа: <http://sud.ua/newspaper/2013/04/17/49043>.
6. Бунин И. Внешняя политика Украины: вызовы и изменения / Игорь Бунин, Алексей Макаркин // <http://politcom.ru/9013.html>.
7. Леонід Кожара: «Президент України определил вопросы европейской интеграции и подписания Соглашения об ассоциации как приоритетные» <http://www.day.kiev.ua/ru/article/den-planety/leonid-kozhara-prezident-ukrainy-opredelil-voprosy-evropeyskoj-integracii-i>.
8. Офіційний сайт КПУ. Тег — євроінтеграція // <http://www.kpu.ua/tag/evrointegraciya/>.
9. Кириченко И. Маленький украинец: доверие, опасения, приоритеты / Ирина Кириченко // Зеркало недели. Украина. — 2012. — № 12. — Режим доступа: http://gazeta.zn.ua/SOCIETY/malenkiy_ukrainets_doverie,_opaseniya,_prioritetny.html.
10. Українське суспільство 1992–2006. Соціологічний моніторинг / За ред. д.екон.н. В. Ворони, д.соціол.н. М. Шульги — К. : Ін-т соціології НАН України, 2006. — 578 с.
11. Кононов І. Ф. Етнос. Цінності. Комунікація (Донбас в етнокультурних координатах України). — Луганськ: Альма-матер, 2000. — 494 с.
12. 42 % українців хотят видеть Україну в Євросоюзі, — исследование // http://lb.ua/news/2013/05/30/202427_42_ukrainintsev_hotoyat_videt_ukrainu.html?utm_source=lbua&utm_medium=link&utm_campaign=theme.
13. Населення України. Трудова еміграція в Україні. — К. : Ін-т демографії та соціальних досліджень ім. М. В. Птухи НАН України, 2010. — 233 с. — Режим доступу: http://www.idss.org.ua/monografii/poznyak_2010.pdf.

Статья поступила в редакцию 12.05.2013

С. В. Хобта

Луганський національний університет імені Тараса Шевченка,
кафедра філософії та соціології
вул. Оборона, 2, Луганськ, 91001, Україна

ЗОВНІШНОПОЛІТИЧНІ ОРІЄНТАЦІЇ ЖИТЕЛІВ ДОНБАСУ

Резюме

Предмет розгляду — зовнішньополітичні орієнтації жителів Донбасу. Показано, що в регіоні домінует орієнтація на Митний союз з Росією. РФ розглядається як культурно близька і дружня країна, а ЄС недостатньо зацікавлений у зближенні з Україною і використовує її у зовнішній політиці. Пріоритетність Росії пояснюється культурною близькістю і практиками зайнятості населення.

Ключові слова: зовнішньополітичні орієнтації, кордон, Донбас, регіон.

S. V. Khobta

Luhansk Taras Shevchenko National University,
the Department of Philosophy and Sociology
Oboronna St. 2, Luhansk, 91001, Ukraine

FOREIGN POLICY ORIENTATIONS OF THE RESIDENTS OF DONBASS REGION

Summary

Subject matter — the foreign policy orientation of the of Donbass' residents. It is shown that orientation towards Customs Union with Russia dominates in the region. Russia is seen as culturally close and friendly country, and the EU is considered is not enough interested in closer ties with Ukraine and is using it in foreign policy only. Priority of Russia is explained by cultural proximity and employment practices.

Key words: foreign policy orientations, border, region, Donbass region.