

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)**

**ЦЕННОСТНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ  
ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ:  
АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ  
ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Материалы Международной  
научно-практической конференции  
(г. Луганск, 10–11 ноября 2022 г.)



Луганск  
2022

УДК [37.2+37.3]-021.414"20"(06)

ББК 74.1я43+74.2я43

ЦЗ7

**Рецензенты:**

- Турянская О. Ф.** – заведующий кафедрой педагогики ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», доктор педагогических наук, профессор;
- Савченко М. В.** – заведующий кафедрой дошкольного, начального и специального общего образования ГОУ ДПО ДНР «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования», кандидат педагогических наук, доцент;
- Панина В. В.** – старший педагог ГУ ЛНР «Луганский Республиканский дом ребенка», кандидат педагогических наук.

**Ц 37** **Ценностные приоритеты образования в XXI веке: Аксиологические основы развития дошкольного и начального образования : материалы науч.-практ. конф. (10-11 нояб. 2022 г., г. Луганск) / ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2022. – 296 с.**

В сборнике представлены научные статьи докторов и кандидатов педагогических наук, а также молодых ученых, исследующих в современных условиях аксиологические основы развития дошкольного и начального образования, а также представляющих теоретико-методическое решение проблем духовно-нравственного и патриотического воспитания детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Материалы сборника могут быть использованы учеными, преподавателями высшей школы, аспирантами, магистрами, студентами, педагогами всех уровней образования.

УДК [37.2+37.3]-021.414"20"(06)

ББК 74.1я43+74.2я43

*Рекомендовано Научной комиссией Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (протокол № 2 от 11 октября 2022 г.)*

© Коллектив авторов, 2022

© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2022.

<b>Шматченко А. А.</b> Педагогические условия правового воспитания старших дошкольников в современной дошкольной образовательной организации .....	155
<b>Янченко Е. В.</b> Приобщение детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности .....	162

## АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

<b>Антипова Т. В.</b> Анализ феномена смысложизненных ориентаций личности в парадигмах общенаучного познания .....	168
<b>Божко В. Г.</b> Формирование у будущих учителей начальной школы ценностного отношения к математическим знаниям .....	173
<b>Бурьян М. А., Захарова Т. С.</b> Формирование у младших школьников исторической памяти на уроках литературного чтения при изучении летописей .....	180
<b>Ганжала Н. А.</b> Формирование у младших школьников основ православной культуры во внеурочной деятельности (из опыта работы луганских школ) .....	187
<b>Гелюх Н. А.</b> Аксиологические возможности региональных текстов как средства формирования филологической компетентности у будущих учителей начальной школы .....	196
<b>Дьяченко Б. А.</b> Развитие аксиосферы будущего учителя начальной школы (на материале педагогического наследия В. П. Вахтерова, С. А. Рачинского и Н. А. Бунакова) .....	202
<b>Лабезная Л. П.</b> О патриотическом воспитании учащихся начальных классов .....	211
<b>Лобанова А. Н.</b> Нравственное воспитание младших школьников: традиции и инновации .....	216
<b>Полтавская Н. Е.</b> Формирование ценностных ориентаций как профессионально значимого качества будущего педагога начального образования в условиях высшей школы .....	223
<b>Полупан Ю. В.</b> Проблема стрессоустойчивости будущих учителей начальных классов: теоретический контекст .....	229
<b>Пригула О. Ю.</b> Формирование личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка как аксиологическая проблема .....	234
<b>Рудь М. В.</b> Формирование смысложизненных ориентаций личности как педагогическая проблема .....	242
<b>Никулина А. Д.</b> Формирование у будущих педагогов начального образования экологической культуры как духовной ценности .....	249
<b>Сущенко О. Г.</b> Формирование профессионального сознания будущего педагога начальной школы в контексте аксиологического подхода .....	254
<b>Топилина И. И.</b> Специфика формирования толерантности младших школьников к детям с ограниченными возможностями здоровья в условиях музыкально-педагогического воспитания .....	263
<b>Тыщук Д. С.</b> Значение художественной литературы в формировании духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования .....	268
<b>Черных Л. А.</b> Копинг-стратегии как компонент стрессоустойчивости будущих учителей начальных классов .....	273
<b>Чубова И. И.</b> Особенности преодоления кризисных ситуаций студенческой молодежи Луганской Народной Республики .....	280
<b>Якименко Л. Н.</b> Духовно-нравственное воспитание будущих учителей начальной школы средствами современной художественной прозы (на материале рассказа-фэнтези Евгения ЧеширКо «Лекарь сказочных душ») .....	284
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b> .....	292

**Лобанова Алина Николаевна,**  
ассистент кафедры начального образования  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
г. Луганск, ЛНР  
aaleftinaa@mail.ru

## **Нравственное воспитание младших школьников: традиции и инновации**

*В статье рассмотрена проблема нравственного воспитания младших школьников в условиях образовательного процесса, раскрыта сущность понятия «нравственное воспитание» и охарактеризованы его компоненты, проведён ретроспективный анализ данных вопросов. С точки зрения автора, в контексте решаемых задач нравственного воспитания особое значение для современной начальной школы приобретают педагогические идеи В. П. Вахтерова.*

**Ключевые слова:** начальная школа, нравственное воспитание, «новая педагогика», развитие, духовно-нравственные ценности.

Со второй половины XIX века во всем мире начались процессы, которые привели к промышленному подъему. Модернизация социально-экономической жизни охватила и Россию, что потребовало преобразований и нововведений в подготовке квалифицированных кадров в разных отраслях производства и, как следствие, изменений в структуре образования. Педагогом-новатором В. П. Вахтеровым была высказана смелая на тот момент мысль о том, что сила страны состоит не в пространстве, даже не в числе жителей и меньше всего в количестве войск. По мнению учёного, могущество страны заложено в числе просвещенных, энергичных, трудолюбивых, стойких деятелей. Он писал: «Мы – граждане данной страны и люди, и это обязывает нас подготовиться к исполнению своих национально-гражданских обязанностей и общечеловеческих качеств, что и должно входить в обязательный минимум общего образования» [2, с. 178].

Продолжая данную мысль, педагог утверждал, что никто не придет на помощь народу, если он сам не в силах себе помочь. Но чтобы стать хорошим хозяином своей участи, недостаточно ходить на помочах званых и незваных вождей, надо самому иметь просвещенный ум, реальные знания, обладать творческими силами и общественными стремлениями и действовать самостоятельно. А для этого нужно хорошее образование и воспитание [2, с. 178].

В статье «Государственный Комитет и всеобщее обучение» В. П. Вахтеров предстает перед читателем как педагог, глубоко разбирающийся в тонкостях дела народного образования. На основании конкретных фактов, множества цифр он аргументирует истинность своих идей. Автор доказывает, что по однодневной школьной переписи 1911 г. даже в начальных школах большая часть учащихся прерывает обучение ранее окончания курса. В сельских школах учащиеся распределяются между отделениями следующим образом:

в младшем отделении: мальчиков – 44, 3%; девочек – 53, 4%;

во II отделении: мальчиков – 31, 2%; девочек – 29, 2%;

в III отделении – мальчиков – 18, 1%; девочек – 13, 2%;

в IV отделении: мальчиков – 4, 8%; девочек – 3, 2%.

Проведённое исследование приводит Василия Порфирьевича к выводу: статистические данные не дают уверенности в том, что в настоящее время можно приступить к повсеместному общедоступному и обязательному обучению на второй ступени, не встретив сопротивления со стороны значительной части населения, недостаточно еще подготовленного к такой реформе и по экономическим условиям, и по сознанию необходимости в образовании.

Несмотря на то, что статья была написана около 100 лет назад и речь в ней идет о введении всеобщего начального образования, в настоящее время многие мысли автора звучат настолько актуально, что создается впечатление, будто они написаны сегодня о российском образовании. Оформим письменно некоторые из этих мыслей.

Так, рассуждая о гуманизации образовательного законодательства, В. П. Вахтеров утверждал, что петроградские бюрократы при старом строе обыкновенно выдумывали искусственного человека, своего рода *homunculus* средних веков. Этот *homunculus* предполагался быть приспособленным к тем законам, какие писал для него Петроград, не знавший и даже не желавший знать естественного человека в его естественной обстановке [3, с.2]. Мы можем согласиться с педагогом, что законы должны соотноситься со свойствами не выдуманного искусственного, а естественного человека и с теми условиями, в которых он живет в действительности, а не с теми, какие находятся только в воображении законодателя.

Развивая эту тему далее, В. П. Вахтеров в своей статье «Государственный Комитет и всеобщее обучение» констатирует, что «комиссия, памятуя о целом кладбище мертворожденных законов по народному образованию, наметила целый ряд мер для того, чтобы новые законы не остались только на бумаге. Среди множества законов, касающихся улучшения быта трудового населения и большею частью забытых и мертвых, посчастливилось одному – это закону о вознаграждении рабочих за увечья... История народного образования полна примерами, как законы, изданные с самыми благими намерениями, оставались неосуществлёнными. Еще в первой половине прошлого века в Турции, Греции и Португалии были изданы законы о всеобщем и обязательном обучении и во всех трех странах оставались мертвою буквою на целые десятилетия. Новых училищ никто не открывал, в старых учеников не прибывало, никто не хотел побуждать открывать школы, родителей – отдавать в училища детей; судьи налагали за неисполнение этих законов наказания. Закон 1884 г. об обучении малолетних рабочих и несколько новейших аналогичных законов оставались мертвыми законами; таким же мертвым законом остался и закон об обучении ремесленных учеников 1906 года» [3, с. 5].

Интересными, на наш взгляд, являются рассуждения В. П. Вахтерова об инновационных идеях в образовании и их претворение в практике. Педагогическая и общественная мысль в последние десятилетия работала интенсивно, а русская жизнь при самодержавии двигалась так медленно, что творческие идеи на целые десятилетия, если не больше, опередили действительность. У педагогов

накапливалось столько идей и планов, что их нужно было претворить в жизнь сейчас же, без лишних опросов, которых и без того хватало.

В. П. Вахтеров пишет: «У нашего общества есть традиции и определенные привычки. Мы привыкли к бесконечным работам бесчисленных комиссий, к собиранию материалов целыми годами. Лежат труды толстовской комиссии о всеобщем обучении, труды по всеобщему обучению времен Кауфмана и Шварца, позднейшие труды игнатъевских времен. И сколько таких трудов лежит в архивах, никому не нужных, ждущих своего историка. И ведь ровно ничего из них не вышло. А между тем сколько раз можно было провести хотя бы тот же закон об общедоступности и обязательности обучения, если бы мы хотели и умели пользоваться благоприятным моментом. Такой закон легко могла бы провести, например, первая и даже вторая Государственная Дума. Но момент был упущен, и такого закона нет и поныне» [3, с. 6].

В. П. Вахтеров считал, что его активная деятельность, публикации в средствах массовой информации, публичные выступления на съездах, открытая и смелая личностная позиция повлияют на решение многих актуальных вопросов в сфере образования. И действительно, роль личности в развитии образования является определяющей.

В. П. Вахтеров оказывал положительное воздействие на развитие народного образования в России, во многом еще находящегося в зависимости, по мнению педагога, от общего благосостояния народа, на которое влияло ухудшение крестьянского хозяйства, холерные беспорядки, чумные бунты, распространение сект.

К началу XX столетия общество осознало социокультурную значимость и ценность образования. Дать знания своим детям стремились не только дворяне, но и купечество, рабочие и крестьяне. Пребывая в чиновничьей среде, В. П. Вахтеров очень оперативно давал разрешение на открытие образовательных учреждений, воскресных школ, и сам помогал их возникновению, поощряя всеми мерами частную инициативу.

Таким образом, В. П. Вахтеров понимал образование как ценность, которая состоит из трех взаимосвязанных блоков: ценность государственная, ценность общественная и ценность личностная. Педагог рассматривал образование и как систему образовательных учреждений, различающихся по разным параметрам. При идеальной системе образования, как отмечал Василий Порфирьевич, не должно быть ни низшего, ни среднего, ни высшего общего образования, а должна быть общая для всех общеобразовательная школа, считающаяся лишь с индивидуальными наклонностями и способностями каждого ученика. Образовательные учреждения должны готовить для жизни бодрых, работоспособных людей с верою в свои силы, с желанием работать, с надеждою на лучшее будущее.

Также, по мнению педагога, с такой задачей могла справиться только светская система образования, опирающаяся на запросы общества, потому что система, не согласованная с требованиями народа, бесплодна. Против нее будет семья, среда, где живет ребенок, наконец, вся жизнь, ее окружающая. Действие этих факторов могущественно и неотразимо: от влияния школы уйти еще можно, а от влияния жизни – нельзя.

Школьное дело является живым делом, оно требует от своих инициаторов превосходного знания местных условий, умения приспособиться к ним, тесной связи с местным населением. Без этого условия, по мнению В.П. Вахтерова, распоряжения, идущие из канцелярии, будут беспочвенны, непоследовательны, противоречивы, будут возбуждать у населения недовольство, насмешки, противодействие.

В 90-е годы XIX века развернулась педагогическая дискуссия между В. П. Вахтеровым и С. А. Рачинским. У них были разные общественные и педагогические позиции, но они высоко ценили просветительскую деятельность друг друга. Василий Порфирьевич придерживался земского направления в образовании, а Сергей Александрович – церковно-приходского. По мнению М. Е. Стеклова, те учебные заведения Смоленщины, где трудились такие талантливые педагоги, как В. П. Вахтеров и С. А. Рачинский, со всей смелостью можно назвать педагогическими лабораториями. В них они стремились реализовать свои идеи, которые распространялись по всей России, стремились выработать новые перспективные направления в обучении крестьянских детей на научной основе.

В своих трудах В. П. Вахтеров обращался к вопросу воспитания у учащегося сознательного гуманного отношения к людям. Высшей нравственной ценностью учёный считал гуманность, которая рассматривалась им как интегральная характеристика личности, включающая комплекс её свойств, выражающих человеколюбие, уважение к человеческому достоинству, т.е. доброе отношение воспитанника к окружающим. В. П. Вахтеров в своей работе «Основы новой педагогики» (1913) утверждал, что важной способностью человека являются его общественные инстинкты, которые наравне с другими требуют развития. Задача воспитания и самовоспитания – поднять альтруистические чувства ребёнка на такую высоту, чтобы несчастье ближнего дети чувствовали, как собственное несчастье, радость его – как собственную радость. «Пусть радость других людей отзовется в нём собственной радостью, и если это побудит его поискать средства, чтобы доставить другим чувство радости, то помогите ему советом», – призывал В. П. Вахтеров [4, с. 19].

Не менее важно формировать и развивать у воспитанников любовь и сострадание по отношению к окружающим, предоставлять детям возможность проявлять эти чувства в доступном для них деле – в помощи близким. Следует формировать у детей жалость и сострадание в их действительности, соединении со стремлением помочь нуждающимся, сопереживать беспомощным и заботиться о них.

В педагогических и методических трудах учёного видное место отведено воспитанию чувства долга: «К возможно полному развитию этого чувства можно было бы свести всё наше нравственное воспитание. Развить чувство долга – это значит сделать человека высоко нравственным существом. Любить добро не ради внешних выгод, а для него самого, действовать так, чтобы твоё поведение могло стать всеобщим законом и вело к благу для всего человечества, – это значит поступать согласно со своим долгом» [1, с. 6].

Нравственный долг, наравне с совестью, по В. П. Вахтерову, – это «чуткие советчики» человека и вместе с тем – характеристика его нравственного самосознания. Идея развития чувства долга как стремление сделать это нравственное переживание достоянием личности ребёнка включена в концепцию «новой педагогики». С раннего возраста в семье, а далее в школе дети должны сознательно и

добровольно выполнять свои обязанности, подавляя свои аффективные состояния, и этим формируя волю и навык владения собой, а также принятия на себя ответственности за возлагаемые обязательства.

Результатом нравственного воспитания, согласно В. П. Вахтерову, являются поступки и поведение ребёнка, а показатель уровня нравственной воспитанности – сформированность привычек поведения, соответствующих нормам и требованиям морали; непрерывное расширение круга социально ценных привычек, в которых проявляются и укрепляются уважительное отношение к окружающим, сознательность, дисциплинированность, аккуратность, трудолюбие и другие качества, определяющие в совокупности культуру поведения учащихся начального звена. В условиях педагогически целесообразной организации разносторонней жизнедеятельности дети должны упражняться в выполнении требований соблюдения общепринятых правил поведения. Но при этом нужно учитывать, что процесс их формирования очень длительный и требует огромного терпения и внимания со стороны родителей и педагогов.

В данную задачу также входит не только укрепление полезных привычек, но и борьба с вредными, иногда уже укоренившимися в опыте воспитанников. При этом педагог выступал категорически против того, чтобы в учебном процессе преобладало воспитание привычек безоговорочного повиновения и послушания.

В. П. Вахтеров рассматривал школу в качестве важнейшего института нравственного воспитания, в котором вырабатывается система отношений человека с окружающими, формируются способности будущих граждан к социальному общежитию и сотрудничеству в различных сферах общественной жизни, а также совокупность социально-нравственных качеств воспитанников, которые, в свою очередь, являются основой для их последующего нравственного воспитания и самовоспитания.

Высоко оценивая воспитательную роль школы как места общественной жизни детей, где они становятся полноправными гражданами и членами социума, В. П. Вахтеров полагал, что класс – это «самоуправляющаяся община», а школа – «федерация общин». С поступлением в школу у младшего школьника изменяются социальные роли и функции, существенно расширяется сфера его отношений с окружающим миром: ребёнок быстро включается в жизнь школьного сообщества, устанавливает определённые связи и взаимоотношения с его членами. Благодаря этому дети интенсивно усваивают нравственные правила, нормы, происходит выработка связанных с ними нравственных привычек и качеств личности учащегося.

Школьная жизнь ребёнка выступает мощным фактором его взросления и социально-нравственного становления прежде всего потому, что здесь развёртывается образование – целенаправленное развитие человеческих способностей, в том числе нравственных, посредством педагогически организованного освоения детьми культуры, накопленной предшествующими поколениями. «Мы считаем, необходимым, – писал В. П. Вахтеров, – передать будущим поколениям и нашу цивилизацию, и нашу довольно сложную культуру, сделать их наследниками всего нашего культурного богатства» [4, с. 19].



В этом сложном процессе трансляции и усвоения знаний и опыта, способов мышления и правил поведения, опосредованном разнообразными отношениями субъектов образовательного процесса, и происходит интеллектуальное, эмоциональное, нравственное развитие личности школьников.

Школьное образование обладает большим потенциалом нравственного воздействия на обучающихся. Оно должно быть направлено на формирование ценностных ориентиров во многих областях современной общественной жизни, на становление основополагающих нравственных отношений, определяющих жизненную позицию ребёнка в обществе и т.д. Каждый учебный предмет формирует мировоззрение младших школьников особыми средствами, исходя из его специфики, открывает перед учителем самые широкие возможности для решения воспитательных задач, формирования широкого спектра нравственных качеств.

Источником и средством нравственного воспитания в педагогической системе В. П. Вахтерова является литература, которая усиливает нравственное воздействие образовательного процесса на обучающихся. Именно из содержания литературных произведений дети извлекают информацию о справедливости, о благородных людях прошлого и современности, о достижениях и нравственных поступках людей, о торжестве добра и наказании зла. Благодаря литературе происходит формирование нравственных идеалов, высоких устремлений и убеждений учащихся начального звена школы.

В. П. Вахтеров называл литературу «духовным наставником молодого поколения» и обосновал её огромные возможности в процессе воспитания нравственных чувств, положительных качеств, обогащения личности воспитанника нравственными представлениями и понятиями, показал её влияние на критическое оценивание отрицательных и безнравственных явлений жизни, на поступки и образ жизни подрастающего поколения.

Воздействие живым словом также является важным средством нравственного воспитания в новой педагогике В. П. Вахтерова. Педагог обращал внимание учителей-практиков на то, что слово должно быть выражено в самой простой, доступной и, по возможности, образной форме, должно соответствовать возрастному и интеллектуальному развитию младших школьников и основываться на примере и убеждении. Учащемуся необходимо ежедневно общаться, взаимодействовать с детьми как в учебном процессе, так и во внеурочное время, осуществляя нравственное просвещение посредством учебной деятельности, специально организованных бесед, цель которых заключается в разъяснении воспитанникам норм нравственности, выявлении ценностных ориентиров, выработке у учащихся умений оценивать свои действия и поступки сверстников с нравственных позиций, целенаправленно воздействовать на формирование нравственных качеств детей, что способствует пробуждению у них лучших свойств детской природы.

Учебные пособия, книги могут познакомить детей с окружающим миром, рассказать о его красоте, пробудить соответствующие чувства, но породить любовь и преданность к родному краю поможет только соприкосновение с живой природой, и здесь на помощь приходит экскурсия. Данное средство способствует повышению эффективности воспитательного процесса, формированию и развитию у детей патриотического чувства и бережного отношения к природе, решению задачи эстетического воспитания, а также помогает улучшению отношений между учителем и обучающимися.

Итак, основным стержнем в общей системе всестороннего развития личности является нравственное воспитание, направленное на целостное формирование и развитие личности ребенка и предполагающее становление его отношений к Родине, обществу, коллективу, людям, к труду, своим обязанностям и к самому себе. Важно пробудить у детей желание замечать, что можно сделать для улучшения жизни. Задача нравственного воспитания состоит в том, чтобы социально необходимые требования общества педагоги превратили во внутренние стимулы личности каждого ребенка, такие как долг, честь, совесть, достоинство. Нравственное воспитание младших школьников осуществляется, прежде всего, в повседневной жизни ребенка и в школе, где он привыкает следовать нравственным нормам, правилам, принципам и где он может сам убедиться в их необходимости. В.П. Вахтеров, например, считал, что именно средствами литературы воспитываются личностные качества детей, выкристаллизовываются в сознании воспитанников нравственные понятия, представления, идеалы.

### Список литературы

1. **Богуславский, М. В.** О новой педагогике: Избранное / М. В. Богуславский, К. Е. Сумнительный. – М.: Карапуз, 2008. – С. 6.
2. **Вахтеров, В. П.** Внешкольное образование народа: Сельские библиотеки. Книжные склады. Воскресные школы и повторительные классы / В.П. Вахтеров. – М.: Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1896. – С.178.
3. **Вахтеров, В. П.** Об осуществлении всеобщего обучения / В. П. Вахтеров // Народный учитель. – М., 1906. – № 12. – С. 14.
4. **Вахтеров, В. П.** Основы новой педагогике / В. П. Вахтеров. – М.: Изд-во т-ва И. Д. Сытина, 1913. Т.1. – 583 с.
5. **Коджаспирова, Г. М.** Словарь по педагогике / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М.: ИКЦ «МарТ», 2007. – 217 с.
6. **Ожегов, С. И.** Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 2 издание. – М.: Эксмо, 2008. – 481 с.
7. **Стеклов, М. Е.** Четыре портрета: С. А. Рачинский, В. П. Вахтеров, Х. Д. Алчевская, К. Н. Вентцель / Е. М. Стеклов. – М.: Смоленск, 1995. – 158 с.

**Lobanova A. N.**

### **Moral education of younger schoolchildren: traditions and innovations**

*The article considers the pedagogical problem of moral education of younger schoolchildren in the conditions of the educational process in primary school, reveals the essence of the concept of «moral education». The components of moral education are also characterized.*

**Key words:** primary school, moral education, «new pedagogy», development, spiritual and moral values.