

МАТЕРИАЛЫ VIII ОТКРЫТОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ЛУГАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



НАУЧНАЯ МОЛОДЕЖЬ:
ПРИОРИТЕТЫ МИРОВОЙ НАУКИ
В XXI ВЕКЕ



г. ЛУГАНСК, 2023

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)**

СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

НАУЧНАЯ МОЛОДЕЖЬ: ПРИОРИТЕТЫ МИРОВОЙ НАУКИ В XXI ВЕКЕ

Материалы VIII Открытой научно-практической конференции

06 апреля 2023 года


КНИТА
Луганск
2023

Рысич И.В.	
Методические особенности выполнения автопортрета по живописи в вузе на специальности «Технологии художественной обработки материалов»	55
Ухов А.С.	
Педагогический аспект иконы «Троицы» Андрея Рублева	58

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ, ПЕДАГОГИКИ И ДЕФЕКТОЛОГИИ

Андиева Ю.Р.	
Технологии проектного обучения как средство развития профессионализма педагога	62
Атаманова Ю.С.	
Информационно-коммуникативные технологии в обучении студентов с ограниченными возможностями	65
Величко Е.А., Приходченко Е.И.	
Воспитание на уроках литературного чтения духовно-нравственной культуры личности школьника	68
Волошина А.С.	74
Критерии и уровни развития познавательного интереса младших школьников	
Гончарюк Д.Д.	
Особенности формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста со сложной дислалией	77
Дзюба Л.В.	
Самопрезентация как элемент профессионального имиджа будущего педагога дошкольного образования	80
Дубаков А.В.	
Типы лекций в условиях лингвометодической подготовки и их проведение	83
Замиралова О.В.	
Формирование психологической готовности будущих педагогов к реализации инклюзивного подхода в образовании	86
Кирсанова Ю.С.	
Типология отношений ребенка к домашним животным	90
Кравченко О.А., Приходченко Е.И.	
Фиджитал-технология на уроках английского языка	95
Кравчишина Е.А.	
Особенности использования медиаобразовательных технологий в процессе профессиональной подготовки будущих логопедов	99
Лабинская А.В., Приходченко Е.И.	
Состав и структура профориентированной иноязычной коммуникативной компетентности	102
Латышева В.С.	
Видеоматериалы в процессе обучения иностранному языку	107

Однако кроме преимуществ существует и несколько недостатков, а скорее проблем, во время использования аутентичных видеоматериалов при обучении иностранному языку:

- аутентичные видеоматериалы могут быть слишком культурно предвзятыми;
- видеоматериалы могут быть чрезмерно тяжелыми для восприятия и понимания вне границ языкового сообщества;
- представленные в аутентичных видеоматериалах лексические единицы могут не иметь отношения к насущным потребностям обучающихся;
- необходима специальная подготовка, которая может занять много времени;
- материал может быстро устареть и т.д. [1].

Видеоматериалы предоставляют обширные возможности для активной работы в процессе обучения иностранному языку и делают учебный процесс овладения иностранным языком привлекательным для учащихся на разных этапах обучения.

Список литературы

1. Жоглина, Г. Г. Развитие умений коммуникативной компетенции на основе использования аутентичных видеодокументов (французский язык, языковой вуз) [Текст]: Дис.... канд. пед. наук : 13.00.02 / Жоглина Галина Георгиевна. – Пятигорск, 1998. – 309 с.
2. Михайлова, С. В. Использование видеоматериала как средства формирования социокультурной компетенции в процессе обучения иностранному языку / С. В. Михайлова, О. В. Михайлова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2014. – № 10 (40): в 3-х ч. Ч. I. – С. 143–146.
3. Мятова, М. И. Использование видеофильмов при обучении иностранному языку в средней общеобразовательной школе / М. И. Мятова // Иностранные языки в школе. – 2006. – № 4. – С. 31–39.
4. Панфилов, Н. Д. Краткий словарь кинолюбителя / Н. Д. Панфилов. – М.: Искусство, 1974. – 152 с.
5. Сергеева, Н. Н. Аутентичные видеоматериалы как средство развития социокультурной компетенции студентов экономических специальностей / Н. Н. Сергеева, А. Е. Чикунова // Пед. образование в России. – 2011. – № 1. – С. 147–157.

А.Н. Лобанова,
*ассистент кафедры начального образования,
Луганский государственный педагогический университет,
г. Луганск
aaleftinaa@mail.ru*

К.Д. УШИНСКИЙ КАК ОСНОВОПОЛОЖНИК ЗВУКОВОГО АНАЛИТИКО-СИНТЕТИЧЕСКОГО МЕТОДА ОБУЧЕНИЯ ЧТЕНИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. В данной статье рассматривается разработанный К.Д. Ушинским звуковой аналитико-синтетический метод обучения чтению в России.

Ключевые слова: обучение чтению, младшие школьники, звуковой аналитико-синтетический метод.

Процесс чтения является важным условием формирования мыслительных способностей младших школьников. Так, Д. Б. Эльконин ограничивается в определении психологической сущности чтения указанием на то, что «...чтение вслух есть своеобразное говорение по графической (буквенной) модели» [4, с. 385].

Как отмечает А.Н. Леонтьев, «чтение до сих пор изучалось как сложный сенсомоторный навык, а не как психический процесс очень сложного порядка... Работа зрительного механизма является до известной степени, подчиненной процессам понимания. Думается, что это положение остается актуальным и сейчас. В процессе быстрого чтения совершенствуется оперативная память и устойчивость внимания. От этих двух показателей зависит умственная работоспособность, т.к. навык чтения является составной частью большинства сложных умений...» [3, с. 56].

Проводя анализ истории обучения чтению младших школьников в России, можно выделить следующее. Константин Дмитриевич Ушинский – выдающийся русский педагог, писатель, родоначальник русской научной педагогики. Он стал основоположником звукового аналитико-синтетического метода обучения чтению в 1864 году в России. Сменивший в то время существовавший весьма неэффективный буквослагательный метод обучения чтению с XVI и до середины XIX века. Данный метод имел огромное количество недостатков, а именно: не было умственного развития детей; метод был долгим в обучении, до двух лет, таким же способом и обучали письму, итого тратилось три-четыре года на обучение в школе, чтобы получить основы грамоты. Но в последствии в XVIII веке метод усовершенствовали, таким образом: в процессе обучения исключили заучивание названий букв, было предложено сразу заучивать слоги. Этот процесс был однообразным, монотонным и не давал пищи детскому сознанию. По словам Ушинского,

«держала мозговой организм в оцепенелом состоянии» [7, с. 44], что отображалось на внутреннем самочувствии учащихся.

В 50-е годы 19 века побыв в заграничной командировке Ушинскому удалось изучить европейскую школьную систему, познакомиться в Германии и Швейцарии с опытом работы педагогов, где открыл рациональный, звуковой способ обучения детей грамоте. Все положения иностранных технологий были по-новому переделаны Ушинским и изменены соответственно потребностям нашего языка. Педагог совершает важные наблюдения и устанавливает, что звуковой метод – это рациональный способ обучения детей. Звуковая сторона метода, подающая букву будто признак звука, безостановочно тренирует память и внимание учащихся в ходе изучения звучащего слова, подбора нужной буквы при письме и воспроизведения звуков при чтении. Главные моменты, на которые нужно направить внимание, объединены с духовным восприятием слова. Ушинский называет родное слово той «духовной одеждой, ... в которую должно облечься всякое знание, чтобы сделаться истинной собственностью человеческого сознания» [7, с. 22].

Суть метода К. Ушинского содержится в том, что основной акцент в обучении чтению он делал на серьезную долгую работу со звуковой стороной языка и поэтому именовал свой метод звуковым. Педагог говорил о своем методе так: «Я не потому предпочитаю звуковую методику, что дети по ней выучиваются скорее писать и читать; но потому, что, достигая успешно своей специальной цели, методика эта в то же время дает самостоятельность ребенку, беспрестанно упражняет его внимание, память и рассудок дитяти» [6, с. 6].

Обучение грамоте на звуковой основе разрешает не только закладывать действия начального чтения и письма как основу для выработки их автоматизированности, образовывать простые представления о структуре родного языка, однако и решает ряд важных проблем:

- 1) формирование фонематического слуха и культуры звукопроизношения как нужной основы изучения русского языка;
- 2) преодоление приема побуквенного чтения, на основе которого дети в большинстве случаев обучались грамоте до школы;
- 3) организация младшего ученика к усвоению подобных разделов русского языка как фонетика, графика, орфография (их осуществление требует развитого фонематического слуха);
- 4) учет специфик речи детей, для которых русский язык не представляется родным, другими словами работа по уточнению артикуляции звуков речи. Проводя сравнительный анализ построения уроков по азбукам, можем выделить следующее.

Особенность методики обучения грамоте К.Д. Ушинского вытекает из поставленной им главной цели – «упражнять все способности дитяти вместе с ученьем грамоте, – развивать, укреплять, давать полезный навык, возбуждать самодеятельность и, как бы мимоходом, достигать обучения чтению и письму» [5, с. 249]. Обучение чтению и письму не является для Ушинского

самоцелью; по сути, оно рассматривается как средство формирования ребенка, следовательно, в целом сможет рассматриваться как развивающее обучение.

Основной в таком обучении грамоте, по взгляду ученого, представляется педагогическая идея самостоятельности ребенка. «Я не потому предпочитаю звуковую методику, что дети по ней выучиваются скорее читать и писать, – подчеркивает педагог, – но потому, что, достигая успешно своей специальной цели, методика эта в то же время дает самостоятельность ребенку, беспрестанно упражняет внимание, память и рассудок дитяти, и когда передним потом раскрывается книга, оно уже значительно подготовлено к пониманию того, что читает, и, главное, в нем не подавлен, а возбужден интерес к учению» [5, с. 237–238].

Азбука Горецкого В.Г.:

1) чтение учителем слоговой таблицы; 2) заучивание детьми слоговой таблицы; 3) чтение слов и предложений по орфографическим нормам; 4) слов на странице мало; 5) слова подобраны примитивные; 6) предложения не несут никакого воспитательного значения; 7) детям неинтересно; 8) повторное чтение слоговых таблиц; 9) повторное чтение предложений; 10) ребусы, шарады, игры со словами.

Азбука К.Д. Ушинского:

1) чтение слов и предложений из Азбуки обязательно по орфоэпическим нормам; 2) попутные беседы, касающиеся содержания слов или предложений слов много; 3) чтение начинается с коротких слов; 4) слова увеличиваются за счет добавления букв; 5) в словах заменяются буквы; 6) предложения несут воспитательный характер; 7) дети на уроке не скучают, так как учитель обсуждает с ними прочитанные слова и предложения; 8) списывание слов из Азбуки: (чтение слов по орфоэпическим нормам; поиск несовпадений произношения и написания; членение слов на слоги; письмо по слогам при орфографическом проговаривании; проверка написанного).

Анализируя азбуки двух авторов современного времени и 19 века, мы можем сделать общие выводы. При работе с современной азбукой, автором которой является В.Г. Горецкий, читающие дети забудут для чего они пришли в школу. Учащимся на таких уроках становится скучно и неинтересно, соответственно, появляются трудности с дисциплиной. При построении урока по азбуке Ушинского у детей нет времени скучать. Все занято многообразной деятельностью. Задания представлены достаточно простые, нет схем, а главное все соответствует возрасту ребенка. Дисциплину никто не нарушает, потому что все работают по цепочке, а это значит, что дети приучаются не отвлекаться.

Довольно часто можем услышать, что азбуку «Родное слово» К.Д. Ушинского обвиняют в малом объеме, не позволяющем отрабатывать скорость чтения. К. Д. Ушинский говорит о том, что скорость чтения зависит от уровня развития сознания, и если она стремится опередить его, то единственным результатом становится разрушение мышления, превращение чтения в бессознательное извлечение звуков, препятствующее восприятию