

Левитан И.В.

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ
ДИСЦИПЛИНЫ «ШКОЛЬНЫЙ КУРС ИНФОРМАТИКИ»**

*Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, Луганск,
Оборонная, 1а*

Levitan I.V.

**SOME ASPECTS OF INTERSUBJECT CONNECTIONS OF DISCIPLINE
ARE "SCHOOL COURSE OF INFORMATICS"**

Lugansk National University of Taras Shevchenko, Lugansk, Oboronnyay, 1a

В данной работе исследуется проблема межпредметных связей в школе. На примере показано, как знания, приобретенные на уроках информатики, используются в лингвистических исследованиях на уроках филологического направления.

Ключевые слова: информатика, лингвистическое исследование, языкознание.

In hired the problem of intersubject connections is investigated at school. It is shown on an example, as the knowledge purchased on the lessons of informatics are used in linguistic researches on the lessons of philological direction.

Keywords: informatics, linguistic research, linguistics.

Как показывает практика, межпредметные связи в школьном обучении являются выражением интеграционных процессов, наблюдающихся в настоящее время в науке и жизни общества. Эти связи играют важную роль в повышении практической и научно-теоретической подготовки учащихся, существенной особенностью которой является овладение школьниками обобщенным характером познавательной деятельности. Обобщенность же дает

возможность применять знания и умения в конкретных ситуациях, при рассмотрении частных вопросов, как в учебной, так и во внеурочной деятельности, в будущей производственной, научной и общественной жизни выпускников средней школы.

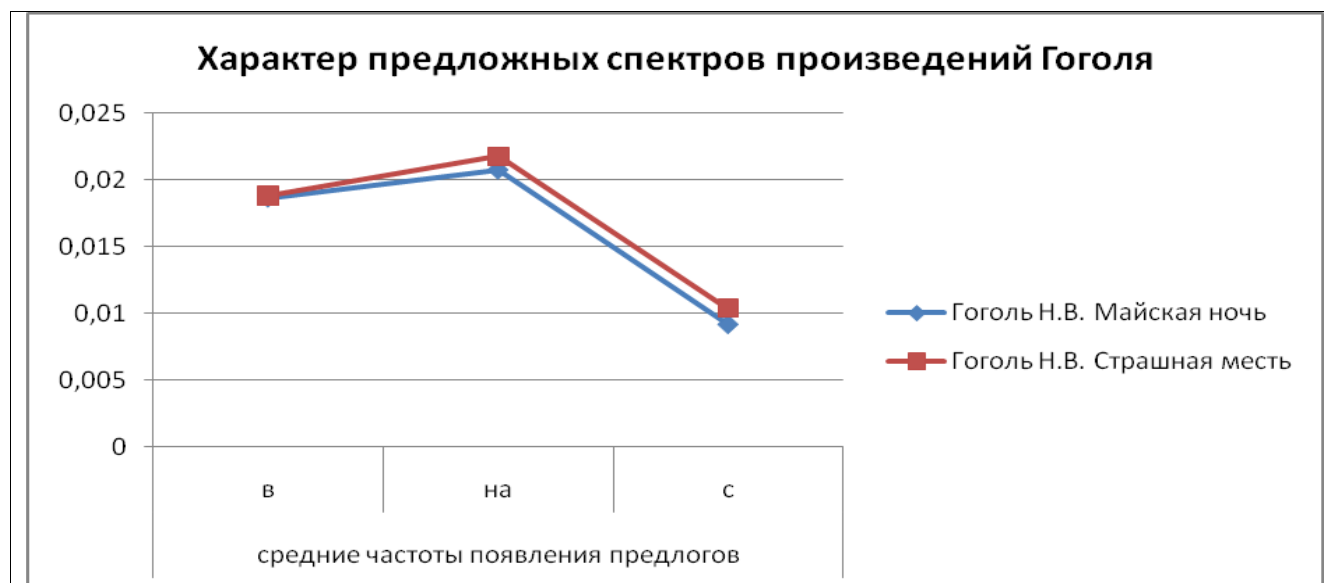
Анализ методической и психолого-педагогической литературы показывает, что вопросы междисциплинарного обучения изучались многими учеными. Проблема междисциплинарной интеграции в образовании представлена в работах Н.А. Аминова, М.Н. Берулавы, Ю.С. Брановского, В.И. Вершинина, С.Г. Григорьева, В.С. Леднева, А.В. Могилева, Н.И. Пака, Ю.А. Первина, Л.С. Подымовой, В.И. Пугача, И.А. Румянцева, В.А. Тихонова, А.Ю. Уварова, С.С. Фомина, А.В. Хорошилова, Е.Г. Вишняковой и др.

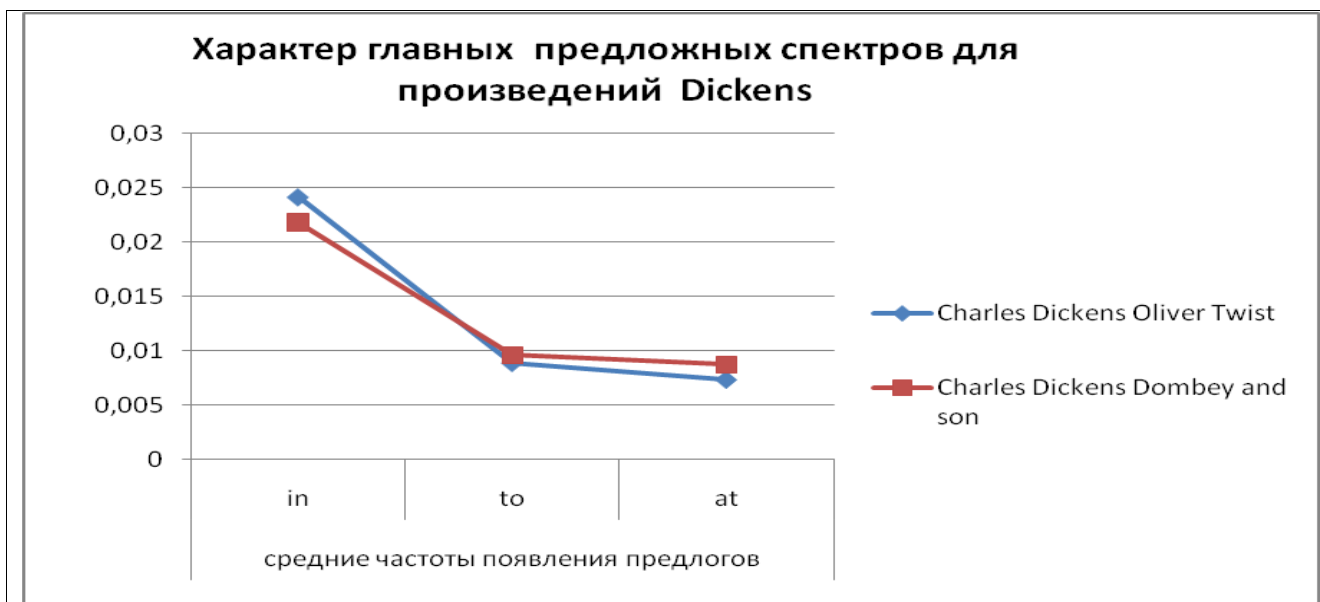
Цель данной статьи - показать, как знания, полученные на уроках информатики, могут быть использованы в качестве инструмента для исследовательской деятельности при изучении филологических дисциплин.

Проблемы использования компьютерных технологий и математических методов в языкознании исследовались Б. Головиным, А. Колмогоровым и др. ученые. Вопрос авторизации текста относится к числу классических проблем филологического исследования. Часто она рассматривается в рамках «количественной стилистики» — стилеметрии. Выдающийся русский ученый-энциклопедист Н. А. Морозов (1854—1946) обратил внимание на то, что каждый автор отличается своим складом речи, не похожим на других. Он считал, что такими распорядительными частицами языка автора являются союзы, предлоги и отчасти местоимения и наречия. Использование разных слов, с одной стороны, позволяет каждому человеку при построении предложений выдерживать индивидуальность, а с другой стороны, каждую индивидуальность речи можно отличать формальными математическими характеристиками текста. Морозов предложил использовать для математических подсчетов частоту встречаемости наиболее употребительных предлогов русского языка «в», «на», «с». Результаты подсчета были представлены в виде графиков, названных ученым «лингвистическими спектрами» [1].

Используя возможности программы Microsoft Excel можно провести компьютерную проверку гипотезы Морозова [3]. Алгоритм выглядит следующим образом: Сначала прозаический текст в текстовом редакторе преобразовывается так, чтобы в каждой строке находилось одно слово. Затем преобразованный текст копируется в столбец электронной таблицы. Далее, использование статистической функции СЧЕТЕСЛИ дает возможность подсчитать абсолютную частоту соответствующих предлогов. Следующим шагом является вычисление относительных частот. Мы предлагаем на уроке литературы сравнить частоты употребления предлогов Н.В. Гоголя и Чарльза Диккенса, на основании изучения двух произведений каждого. Результаты подсчета в виде графиков представлены (табл. 1)

Таблица 1
Результаты подсчета встречаемости предлогов в виде графиков двух авторов





На основании выполненной работы ученикам предлагается сравнить стили сделать авторов вывод о том, что каждому из изучаемых авторов присущ свой стиль.

Возможности электронных таблиц можно использовать для расчета относительных, процентных и накопленных частот, строить графики частотного распределения в предметной области «языкознание» (например, частотное распределение разновидностей лексического значения имени прилагательного в фрагменте художественного текста); рассчитать с помощью статистических функций показатели центра распределения и показатели вариации для задач статистического анализа в языкознании на (примере данных про средние частоты употребления глаголов, наречий и союзов украинскими и русскими писателями 19-20 ст.)[2].

Опыт показывает, что использование подобных заданий вызывает интерес у школьников, побуждает к поиску новых задач по применению знаний, приобретенных на уроках информатики, способствуют развитию творческого мышления.

Литература:

1. Морозов Н.А. Лингвистические спектры: средство для отличения плагиатов от истинных произведений того или иного известного автора.

Стилеметрический этюд // Известия отд. русского языка и словесности
Императорской академии наук. – 1915.– Т. 20. – Кн. 4

2. Панченко Л.Ф. Електронні таблиці як інструмент лінгвістичного дослідження // Сучасні тенденції розвитку інформаційних технологій в науці, освіті та економіці: матеріали III Всеукр. наук.-практ. конф. (9-11 квітня 2009 р., м. Луганськ: Альма-матер, 2009.-С. 174-176.

3. Бубнов В.А., Сурвилло А.В. Формальный анализ литературного произведения текста //Информатизация образования – 2007. – Калуга, 2007. – Ч. 1. – С. 55-59.

References:

1. Morozov N.A. Linguistic spectrums: means for difference of copy from veritable works of one or another known author // of Information of отд. Russian and literature of the Emperor's academy of sciences. - 1915.- Т. 20. - Book. 4

2. Panchenko L.F. Spreadsheets are instrument of linguistic research // the Modern progress of information technologies trends to in science, education to the that economy: Proceedings III of the international scientific-practical conference 9-11 april 2009, m. Lugansk: Alma mater, 2009.-P. 174-176.

3. Bybnov V.A., Survillo A.V. A formal analysis of literary work of text //is Informatization of education - 2007. it is Kaluga, 2007. - Ч. 1. - С. 55-59.