

Российская академия естественных наук

Ноосферная общественная академия наук

Европейская академия естественных наук

Петровская академия наук и искусств

Академия гуманитарных наук

Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственного управления при Президенте РФ

Смольный институт
Российской академии образования

**В.И.Вернадский
и ноосферная парадигма развития
общества, науки, культуры,
образования и экономики в XXI веке**

Под научной редакцией:

*Субетто Александра Ивановича – доктора экономических наук,
доктора философских наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ;
Шамахова Владимира Александровича – доктора экономических наук,
профессора*

Том I

 **Астерион**
Санкт-Петербург
2013

УДК 113+141.2
ББК Ю6+С550.01

В 35

Ред. коллегия: д.ф.н., д.э.н., к.т.н., профессор Субетто А.И., д.э.н., к.ист.н., профессор Шамахов В.А., к.т.н. Иманов Г.М., д.э.н., профессор Горбунов А.А., д.э.н., профессор Ю.Е.Суслов, д.ф.н., профессор Мозелов А.П., д.э.н., профессор Пуляев В.Т., д.м.н., д.э.н., профессор Новиков В.С.

В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке : коллективная монография / Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. В 3-х томах. Том 1. – СПб.: Астерион, 2013. – 574 с.[в 3-х т. 1742 с.]

ISBN 978-5-906152-61-9

ISBN 978-5-906152-62-6 (Том 1)

Коллективная научная 3-х томная монография отображает в развернутом виде доклады участников Международной научной конференции «В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке», состоявшейся 12 – 14 марта 2013 года в Санкт-Петербурге и посвященной 150-летию со дня рождения великого русского ученого-энциклопедиста Владимира Ивановича Вернадского. Монография адресована к широкому заинтересованному читателю и может использоваться как учебное пособие в учебно-воспитательном процессе.

Научные рецензенты:

доктор философских наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ **Зеленов Лев Александрович**;

доктор философских наук, профессор **Булдаков Сергей Константинович**;

доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ **Чекмарев Василий Владимирович**

ISBN 978-5-906152-61-9

ISBN 978-5-906152-62-6 (Том 1)

© Коллектив авторов

© Субетто А.И., Шамахов В.А. Введение

© Субетто А.И. Приложения, композиция монографии, оформление обложек и отбор эпиграфов

© Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственного управления при Президенте РФ

© Ноосферная общественная академия наук

**Посвящается
150-летию
со дня рождения
Владимира Ивановича Вернадского –
русского гения и гения
всего человечества, ученого-
энциклопедиста, мыслителя,
философа, первопроходца
в Ноосферном Прорыве человечества,
который еще предстоит совершить
в XXI веке!**

Оглавление

ТОМ ПЕРВЫЙ

<i>Введение</i> (В.А.Шамахов, А.И.Субетто).....	12
<i>Часть I. Слово о Вернадском</i>	
1.1. Слово о Вернадском (А.И.Субетто).....	20
1.2. Русский космизм, глобальный кризис, устойчивое развитие (О.П.Кузнецов, Б.Е.Большаков).....	38
1.3. Философская тенденция в научном творчестве В.И.Вернадского (А.А.Горбунов).....	66
1.4. Научный феномен наследия В. И. Вернадского как направления дальнейшего развития человечества (М.С.Гончаренко, В.Г.Гончаренко).....	74
1.5. Я никогда не жил одной наукой (Е.А.Сущенко).....	85
1.6. Вклад В.И. Вернадского в решение проблемы естественнонаучного определения времени (Т.П.Лолаев).....	92
1.7. Идеал науки В.И. Вернадского как адекватный ответ на вызовы социального времени эпохи научно-технического прогресса и его мировоззренческие основания (А.И.Левко) ...	102
1.8. В.И.Вернадский – ученый в поисках бесконечного: тезисы о научном мировоззрении (А.И.Постолаки).....	114
1.9. Современное развитие идеи В.И.Вернадского о ноосфере (Ф.П.Туренко).....	120
1.10.Методологическое значение научно-философского синтеза знаний в творчестве академика В.И.Вернадского (В.Д. Комаров).....	127
 <i>Часть II. В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: общенаучная платформа</i>	
2.1. В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: общенаучная платформа (А.И.Субетто).....	144
2.2. Правомерно ли называть гипотезу ноосферы В.И.Вернадского концепцией или учением? (И.Ю.Александров).....	155
2.3. Экологизация науки и техники как метод формирования ноосферы (А.Д.Потапов, С.С.Рябова).....	176
2.4. Учение В.И. Вернадского как основа построения метода альтернативных индексируемых интерпретаций в преодолении деструктивизма (Е.М.Лысенко, А.Ю.Торгашин) .	191
2.5. Конструктивная теория общих систем как методологическая основа развития ноосферной концепции (О.Г.Захарчук).....	206

2.6. Ноосфера как объект познания и конструирования (А.А.Понукалин).....	214
2.7. Глобализация как ноосферный процесс (А.А.Яшин).....	236
2.8. Прогресс ноосферы: от Вернадского до наших дней (И.Г.Шестакова).....	254
2.9. Гипотеза волновой теории развития познания во фрактальной динамической научной картине мира знаний (Л.Ф.Мараховский, И.Н.Козубцов).....	261
2.10. К парадигме ноосферы: homo sapiens or homo wise? (И.Я.Левши).....	273
2.11. Ноосфера и коллективный разум (Б.Б.Славин).....	288
2.12. Великое сокращение континентов и автотрофность человечества (Д.Б.Пурвеев).....	294
2.13. Эвристическое моделирование иерархических структур организованности в природе и обществе в свете учения В.И.Вернадского (В.А.Фролов).....	303
2.14. Ноосферный человек – ноосферное образование – ноосферная цивилизация (Т.Г.Тюркина).....	325
2.15. Критерии качества природной среды на основе учения о биосфере и квалиметрического подхода (В.Б.Сапунов, А.В.Дикинис).....	339
2.16. Гносеология Вернадского и ее науковедческое значение для экокriminalологии (Б.Б.Тангиев).....	352
2.17. К вопросу о ноосферной доктрине многополярного мира (В.И.Патрушев).....	370

Часть III. Ноосферная парадигма развития общества и ноосферное обществоведение

3.1. Эволюция целей развития: от темпов – к стабилизации и устойчивости (В.И.Оноприенко).....	377
3.2. Ноосферная стратегия этноэкологической безопасности России и глобального общества (В.Н.Василенко).....	392
3.3. В.И.Вернадский и духовные основы развития человека и сообщества (О.А.Акименко, А.М.Данилов).....	408
3.4. О социальной Доктрине развития России (В.Н.Бобков).....	418
3.5. Актуальные проблемы формирования культурно-экологической парадигмы современного общества (на примере Европейского Севера) (В.О.Татаринцев).....	440
3.6. Теория социального капитала в рамках ноосферной парадигмы развития общества (В.Н.Колесников).....	447
3.7. Социальная антропология капитала: диалектика расчеловечивания (Б.Г.Ушаков).....	460
3.8. Социальные проблемы ноосферы (В.А.Чумаков).....	471
3.9. Социогуманизм и другие концепции социоприродного развития: опыт сопоставления (В.В.Бушнев, В.С.Голубев)....	482

3.3. В.И.Вернадский и духовные основы развития человека и сообщества

О.А.Акименко, А.М.Данилов

Кризис современного сообщества проявляется в многообразных феноменах массового сознания, но прежде всего, в приоритетной системе ценностей, целей, смыслов, обесценивании всех форм труда, систематическом загрязнении и разрушении окружающего мира, в происходящей «антропологической» катастрофе и потере в человеке человеческого.

Процесс жизни каждого человека, целой страны и тем более человечества определяется сформированной моралью сообщества, в основе которой лежит принятая картина мира. Именно принятая картина мира определяет особенности жизнедеятельности данного народа, систему его ценностей, целей и смыслов, т.е. его ось, вокруг которой и происходит формирование индивидуальной нравственности и организация всего образа жизни. Именно принятая картина мира определяет своеобразие и глубину освоенной культуры, особенности организованной совместной деятельности и всю воспроизводимую систему межличностных отношений, принятую меру значимости каждого отдельного человека, понимание глубины и важности знаний, а также продуктивность жизнедеятельности, как каждого конкретного человека, так и всего государства. Узость, поверхностность, примитивность сформированной картины мира автоматически сказывается на жизни, всех ее аспектах.

Важно осознать, что только один внешний материальный мир не является гарантом человеческого счастья. Только гармоничное, сбалансированное и в материальном, и в духовном плане общество имеет шанс на будущее. Поэтому мы согласны с большинством авторов, обращающих внимание на необходимость перехода на более высокий уровень развития, где рациональное, научное и мистические знания рассматриваются как равноправные способы описания мира, дополняющие друг друга.

Процессы реальной действительности предъявляют новые требования к человеку, сообществу и жизни, диктуя новое их понимание и решение.

На необходимость человеческого развития, его одухотворение и модификацию, необходимость освоения иной меры сложности человека и сообщества еще столетие назад обратил внимание Владимир Иванович Вернадский. Будучи крупным общественным деятелем, выдающимся организатором науки он сумел объединить многих исследователей вокруг данных идей, впоследствии названных плеядой космистов, разрабатывающих идеи ноосферы. Данное направление представлено плеядой русских ученых, таких как: В.И. Вернадский, А.З. Сухово-Кобылин, Н.Ф. Федоров, Н.А. Умов, А.Л. Чижевский, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев, А.К. Горский и многие другие.

Космисты сделали попытку возродить онтологию целостного видения, органично соединяющего человека и Космос. Они рассматривали человека как промежуточное, находящееся в состоянии развития существо и впервые поста-

вили вопрос о расширении прав сознательно-духовных сил, об управлении Духом материей, об одухотворении мира и человека. Признавая многоликость человеческого существа, они считали возможным и необходимым обретение им духовности. Констатируя наличие несоответствия между внутренне душевным своеобразием человека и средой, в которой протекает его жизнь, космисты подыняли идею модификации личности. Признавая жизнь как космический процесс, они обратили внимание на то, что усложнение жизни связано с возрастанием роли сознания и творческой осознанной регуляцией. Основными средствами одухотворения и преобразования человеческого индивида и мира они считали познание и труд и впервые поставили вопрос осознанной духовности, как расширения информационной емкости человеческого организма, и одним из путей одухотворения человека они считали гармоничное взаимопроникновение и взаимодействие интеллекта и интуиции. Человека они рассматривали как орудие эволюции, как космогонический фактор, который с помощью осознанного волевого преобразовательного действия и труда активно преобразует себя, общество и среду. Путь одухотворения человека у них связан с обретением более высокого онтологического статуса (они называли это процесс обожения), в результате которого сознание становится одухотворяющим регулятором всех телесных органов и сил человека. Другим важнейшим элементом одухотворения человека они считали нравственное совершенствование, которое связанное с преобразованием тела (не есть мясо, искать новые формы питания), поиском и освоением новых источников энергии и организации жизни. Они рассматривали личность как телесно-духовное единство, имеющее уникальное самосознание, включающее и чувства. Космисты обращали внимание на то, что возможности развития такой личности безграничны. Выделяя в человеке душу, они предлагали рассматривать человека как часть Мира, не только как исторического, социального деятеля, биологический или экзистенциальный субъект, но прежде всего как существо эволюционирующее, творчески самопревосходящее себя, существо космическое [3].

Представители данного направления считали, что ноосфера – это особый информационный поток сведений, знаний, концепций, теорий, образующих особую оболочку Земли, как бы наложенную на биосферу, но не сливающую с ней и оказывающую на нее все большее преобразующее воздействие. Данная оболочка у представителей космического направления называлась сферой разума. Ведущую роль в ней играют разумные идеальные реальности, творческие открытия, духовные, художественные, научные идеи, которые материально осуществляются в преобразованной природе, искусственных постройках, орудиях, машинах, научных комплексах, искусстве.

Космисты обращали внимание на то, что ноосферный, информационный поток содержит в себе все идеологии и концепции, которые когда-либо существовала на Земле. Это новая искусственная оболочка, радикально преобразованная трудом и творчеством человека. Выделяя понятие ноосферы, представители данного направления рассматривали данный феномен по-разному, но в обобщенном виде можно представить их позиции как системно-структурное образование, существующее как идеал, как цель, задача, как

движущая сила развития сообщества. В реально существующей жизнедеятельности ноосфера, с их точки зрения, проявляется многолико, постоянно оказывая влияние на существующее сообщество и процессы, в нем происходящие. Они выделили факторы, которые с их точки зрения обеспечивают возникновение ноосферы. Это «вселенскость человечества» (всеединство человечества, создание единой культуры, содержательного пространства и т.д.). «Омассовление» общественно-исторической жизни и все возрастающая роль масс, рост науки – как одной из основных сил ноосферы.

Возрождая онтологию целостного видения, органично соединяющего человека и Космос, и рассматривая человека как существо космическое, они считали, что субъектом планетарного и космического преобразовательного действия признается не отдельный человек, а соборная совокупность сознательно чувствующих существ, все человечество в единстве своих поколений [3].

Развивая идеи В.И.Вернадского и плеяды космистов, мы согласны с ними и многими другими исследователями, что *гармоничное развитие сообщества возможно лишь с позиции всеобъемлющего познания Мира*.

Социальная среда, окружающая человека, играет важную роль в его жизни и развитии. Образ жизни семьи, государства, принятая система отношений, значимые идеалы, цели и ценности, особенности принятия жизни, себя и других людей, происходящих событий – все это во многом определяет воспроизводимое своеобразие личности.

Все более очевидным становится то, что адаптация личности к ситуациям жизни будет успешной тогда, когда общество сможет обеспечить не только высокий уровень знаний, но и поможет *каждому осознать себя как часть Мира*, увидеть свои способности и возможности и развивать их в многообразных видах деятельности и ситуациях жизни.

Как отмечает Б.Г. Мещеряков, полноценный образ человека выступает важнейшим средством развития личности [4].

С нашей точки зрения в настоящее время отсутствует интегрированный образ человека в самой культуре и в существующей жизни, и, тем более, гармоничный, целостный образ Мира. Именно сформированные интегральные образы человека и Мира могут определить базисный комплекс понятий, умений и навыков, необходимых человеку. Базисный комплекс понятий выступает условием проектирования интегрального образа человека и принятого образа жизни данного сообщества.

В общей форме на психологическую опасность искажения образа человека указывал еще К. Ясперс: «искаженность образа человека ведет к искаженности самого человека. Ибо образ человека, который мы считаем истинным, сам становится фактором нашей жизни. Он предreshает характер нашего обращения с нами самими и с другими людьми, жизненную настроенность и выбор задач» [5, с. 448-449].

В основе данного образа, как отмечает Б.Г. Мещеряков, лежит базисный комплекс понятий, который выступает важнейшим условием проектирования содержания принятого и воспроизводимого образа жизни. Понятия, которые обсуждаются сообществом, определяют то, куда идет данное общество. Это

те образы, которые, с одной стороны, отражают наличное сознание и определяют приоритетные ценности личности, с другой стороны, они определяют динамику развития данного общества. На сегодняшний день отсутствует наиболее полный и интегрированный образ, как человека, так и Мира.

Процессы реальной действительности предъявляют новые требования к человеку, социуму, жизни, диктуя новое их понимание и решение. Стремление понять, объяснить, раскрыть или преобразовать смысл человеческой жизни неизбежно приводит к необходимости обратить большее внимание на нравственный опыт вообще, нравственные чувства, роль морали в обществе, качественно иную суть природы человека, как существа духовного. А это заставляет по-новому переосмыслить, осознать существующую систему взглядов, понятий и посмотреть на них с другой точки зрения. Важно начать изучать человека, как проявление разумного космического процесса на Земле и перейти от неорганической термодинамической картины мира к органической, информационно-энергетической картине бытия. Необходимо объединить в единое целое ранее противопоставляющие друг другу три плана бытия – физический, душевный (психический) и духовный, чтобы прийти к истинному, более глубокому их постижению и начать осмысленно изучать психическую реальность, ее роль в жизни общества [2, с. 7-8].

Важно признать *жизнь как космический процесс* и изучать ее именно с этой точки зрения.

Это позволит осознать наличие общего информационно-энергетического поля Земли, где размещается вся существующая информация Мироздания (прошлого, настоящего, будущего) и необходимости его изучения. Именно в информационно-энергетических полях психической реальности вся информация Мироздания системно организуется с учетом временных, пространственных и сущностных характеристик.

Мы рассматриваем психическую реальность как сложное, системно структурно организованное информационно-энергетическое поле Земли имеющей разные формы своего проявления, это объективно существующая среда Мироздания. Это поле имеет психическую природу особого качества, поэтому мы называем его психической реальностью. С нашей точки зрения существующая психическая реальность очень сложная, многоуровневая и многогранная. Объективируется ее влияние с помощью людей, через освоенную ими духовность, которая позволяет «считывать» наличные информационные потоки, их содержательные характеристики и объективировать их в принятых словесных формах и воспроизводимом образе жизни.

Мы согласны с такими авторами, как Г. Тард, Г. Лебон, К.Юнг, М. Вебер, С.Московичи, В.И.Вернадский и др., изучавшими психическую реальность, в том, что она через свои сущностные характеристики оказывает влияние на все процессы жизни на Земле. Именно в ее формах проявления и скрыт глубинный внутренний потенциал данного народа и данной территории, каждого конкретного человека. Мы выделяем следующие формы ее проявления, это: душа народа (Г. Тард, Г. Лебон); архетипы, коллективное бессознательное (К.Юнг); харизма (М. Вебер, С.Московичи); ноосфера (косми-

сты В.И.Вернадский, А.Л.Чижевский, К.Э.Циолковский, А.В.Сухово-Кобылин, Н.Ф.Федоров и др.); социальная психика (Р.Самсонов); менталитет, эгрегоры и др. Этот потенциал имеет иную форму своей организации, доступный для пользования только через связующее звено – нравственность, в основе которой, с нашей точки зрения, лежит духовность [6, 7].

С нашей точки зрения духовность – особая характеристика личности, ее функциональный инструмент и механизм, определяющий форму взаимодействия с Миром (внутренним и внешним), позволяющий осознать глубину и множественность информационных смыслов бытия и определяющий содержательные характеристики сознания и поведения человека. Духовность как глубина и функциональность освоенного внутреннего своеобразия, проявленная в поведении, определяет жизнь.

Мы рассматриваем духовность как многомерное явление и выделяем четыре уровня ее проявления: функционально-поведенческий, эмоционально-чувственный, личностно-смысловой и глубинно-осознанный. Выделяем аспекты проявления духовности, рассматривая духовность Мира, духовность среды, социума, духовность группы и духовность личности. Выделяем формы проявления духовности: духовность может проявляться как процесс, как состояние, как средство-условие, как результат, как инструмент, механизм [9, 10].

Именно духовность выступает важнейшим инструментом, условием и механизмом нравственности, как человека, так и сообщества, степени его устойчивости и успешности в жизни.

С нашей точки зрения нравственность – это мера божественного и сакрального, содержательного и глубинно-сущностного потенциала, освоенного человеком и обществом. Она определяет содержательные характеристики (направление, границы и глубину) информационных полей психической реальности, доступных для взаимодействия, и вытекающий из этого алгоритм организованной жизни.

Это стратегическая цель (ось) жизни, как человека, так и общества, организующая доступные для человека и общества информационные поля психической реальности.

Мы считаем, что нравственность – это вектор определяющий ориентацию на сущностное в жизни. Она определяет направление движения общества и человека к сущностному и глубинному, божественному, сакральному и утонченному, к принятию и освоению множественности и наличной сложности, как человека, так и общества.

Информационные поля психической реальности, имеют различные уровни своей сложности, которые являются интегральным результатом взаимодействия очень многих факторов, как социального, так и космического плана. Усложнение жизни, всех процессов реальности заставляет человека глубже осмыслить проблемы психоинформационных влияний на человека и освоить новые способы взаимодействия с существующими информационными полями данной реальности.

Существующая сложность окружающего мира требует более сложных и осознанных форм взаимодействия с нею и обращает внимание на необходимость освоения внутреннего своеобразия человека, иной меры его сложности.

Для конструктивного и успешного взаимодействия с существующими информационными полями любого уровня необходимо освоить внутренний потенциал мозга как функциональную систему, сформировать значимую внутреннюю иерархию ценностей и смыслов, освоить внутреннюю суть человека, доступную ему в настоящем и соответствующую его предназначению.

Внутренний потенциал мозга связан с работой синоптических узлов, с количеством и качеством их освоенности и функциональной вовлеченности в работу мозга, функциональной вовлеченностью и синхронностью функционирования полушарий мозга при решении возникающих ситуаций жизни (Симонов П.В., 1985; А.Ануашвили, 2003).

Чем больше освоенная наличная сложность человека (глубина сформированной духовности), тем выше его информационная емкость и гармоничнее взаимодействие с существующими информационными полями и многограннее личная персонализация человека в жизни.

На уровне государства информационная емкость и гармоничность взаимодействия с информационными полями определяется национальной идеей государства, которая определяет ось, вокруг которой происходит самоорганизация информационных полей психической реальности данного пространства. Выделенные информационные поля становятся более доступными для индивидуальной психики усредненного человека данного государства и общественного мнения. Помимо национальной идеи, которая определяет стратегическую ось организации информационных полей психической реальности, информационную емкость данного государства, определяют и выделенные под данную цель тактические задачи. Они позволяют реализовывать стратегическую цель и определяют поле (широту и глубину) психической реальности, приоритетной для данного государства и определяющей коридор жизни для его усредненного человека. Принятая картина мира определяет диапазон доступного информационного поля для всех, кто ей следует, если это происходит в рамках государства, то определяет содержательные характеристики уровней психической реальности, взаимодействующих с жителями данного государства.

Именно сознание интегрирует наличную (доступную в настоящем) информационную емкость мозга, которая проявляется в принятой картине мира, как отдельного человека, так и общества. Сформированная модель сознания имеет свои содержательные характеристики, которые определяют меру плотности тонких тел человека и своеобразие присущей данному человеку энергии, доступные для человека и общества в настоящем информационные объемы окружающего Мироздания.

Сформированная модель сознания (принятая картина мира) как человека, так и сообщества, обладает способностью «отсекать», искривлять и просто блокировать имеющиеся информационные поля, то, что не вписывается в диапазон принятого (человеком и обществом). Это делает еще более слож-

ными и чаще разрушающими информационно-энергетические взаимодействия человека и сообщества с существующими информационными полями их пространства жизни.

Чем в большей степени принятая картина мира соответствует естественной, внешне существующей в окружающем пространстве, тем гармоничнее взаимодействие, как человека, так и общества, с существующими информационными полями. Узость картины мира человека и принятой национальной идеи общества создают «психологическую проблему» или просто «блок», препятствующий гармоничному взаимодействию с существующими информационными потоками. На уровне человека это проявляется как внутриличностный конфликт или психологические проблемы его жизни, на уровне общества, приводит к возрастанию катастроф и других, разного рода потрясений.

Человеческое сознание, совокупное интегральное общественное мнение выступают важнейшими структурными элементами, от которых зависит гармоничность проходящих потоков и, следовательно, происходящих событий. Чем в большей степени сознание людей будет «резонировать» с окружающим информационно-энергетическими потоками, тем мягче (с меньшим количеством разрушений, катастроф и потрясений) человек и сообщество пройдет ближайшие годы сущностного изменения жизни.

Живя на Земле и создавая сообщества людей, взаимодействуя между собой и с окружающим Миром, человек и человечество осваивает определенный опыт, который в своей совокупности и формирует определенные формы и другие содержательные особенности психической реальности. В своей совокупности эти формы психической реальности представляют тот потенциал Мироздания, который освоен человеком и человечеством ранее и доступный каждому его представителю как возможный потенциал жизни. Поэтому нравственность как вектор пути, содержательно организующий пространство жизни человека и данного сообщества выступает важнейшим условием очерчивания границ психической реальности доступных для человека и человечества в процессе их жизни. Духовность в данном случае выступает инструментом, позволяющим поддерживать связь с ранее освоенным опытом человечества, что обеспечивает поддержку освоенных форм психической реальности как человеку, так и сообществу. При более глубоких освоенных уровнях духовности (личностно-смысловой и глубинно-осознанной), человек способен осваивать нечто новое из доступных для него в настоящем информационных полей психической реальности, что значительно обогащает не только данного человека, но и человечество, делая доступным выделенную закономерность для всех остальных.

Человек и человечество до конца не осознали, что духовность как особая характеристика личности, это важнейший функциональный инструмент и механизм, это внутреннее своеобразие человека, позволяющее человеку осознать и реализовать свою связь с окружающим миром и глубинным внутренним своеобразием. Именно благодаря сформированной духовности личности, ее глубине человек способен взаимодействовать, очувствовать один

или несколько информационных уровней психической реальности и объективировать наличную мудрость мироздания для потребностей жизни, воспользоваться ею как помощью Мира.

Духовность – это результат длительной внутренней работы и более глубокой интегрально-целостностной мотивационной сферы. Это более целостный и гармоничный взгляд на жизнь с осознанной, более сущностной и гармоничной иерархией ценностей. На уровне конкретной личности духовность проявляется в виде особой внутренней силы, которая обусловлена единством тела, души и духа, освоенной способностью человека интегрировать свой внутренний потенциал и с его помощью более глубоко и осознанно взаимодействовать с различными формами существующей психической реальности.

Человечеству и сообществу необходимо осознать, что духовность – это связующий инструмент человека с окружающим мирозданием, определяющий глубину взаимодействия человека с существующими информационно-энергетическими объемами бытия, глубина взаимодействия позволит сущностно преобразовать жизнь как отдельного человека, так и сообщества и планеты Земля в целом.

Именно взаимосвязь человека с психической реальностью позволяет осознать новые идеи и логику перспектив развития общества.

Духовность – это инструмент объективирования содержательных характеристик психической реальности в жизни сообщества и конкретного человека. Это помощь мироздания находящимся на планете Земля народам и государствам, это возможность каждому, с одной стороны осознать и оплутить себя важнейшим звеном, элементом, мироздания, а с другой – осознать и освоить свою глубинную сущность (свое предназначение) и найти необходимые средства и способы своей персонализации [8].

Чем в большей степени человек освоил свою внутреннюю суть, тем выше уровень его духовности, тем гармоничнее и конструктивнее он организует свою жизнь.

Чем в большей степени общество ориентировано на духовность и ее освоение, тем гармоничнее жизнь данного сообщества. Именно духовность выступает важнейшим инструментом, условием, механизмом нравственности, как человека, так и сообщества, степени его устойчивости и успешности в жизни.

На высшем уровне своего проявления духовность это иная глубина взаимодействия с психической реальностью, позволяющая овладеть особой информацией и видеть истинно значимую причину происходящих событий, выделять средства и способы изменения сложившейся ситуации, на качественно ином уровне понимать и объяснять Жизнь и Мир, перспективы их движения. Она помогает осознать истинные потребности общества и увидеть его скрытые возможности, и расширяя границы настоящего, позволяет на качественно ином уровне понять и объяснить жизнь, показать пути и средства ее прохождения в настоящем.

Подводя итог вышесказанному мы считаем, что:

1. Важнейшим для гармоничного развития человека и сообщества является *признание Жизни как космического процесса* и осознанный переход к органической, информационно-энергетической картине бытия, что значительно повысит гармоничность взаимодействия с психической реальностью.

2. Глубинный внутренний потенциал народа, данной территории, каждого человека сокрыт в различных формах психической реальности и доступный через нравственность, в основе которой лежит духовность.

3. Рассматривая духовность как многомерное явление, мы выделяем четыре уровня проявления духовности: функционально-поведенческий, эмоционально-чувственный, личностно-смысловой и глубинно-осознанный. Выделяем аспекты проявления духовности, рассматривая духовность Мира, духовность среды, социума, духовность группы и духовность личности. Выделяем формы проявления духовности: духовность может проявляться как процесс, как состояние, как средство-условие, как результат, как инструмент, механизм.

4. Считаем, что духовность – особая характеристика личности, ее функциональный инструмент и механизм, освоение которого позволяет осознать и реализовать предназначение человека в пути его жизни и гармонично взаимодействовать с окружающей психической реальностью, это мера проникновения, единения с информационными объемами бытия и осознанное их применение в реальной жизни.

5. Для конструктивного взаимодействия человека и общества с психической реальностью на уровне государства, необходимо преодолеть морально-нравственный кризис государства и возродить морально-нравственный потенциал народа. Для этого: пересмотреть принятую картину мира; возродить ценность всех видов труда: физического, интеллектуального, нравственного; сформировать сущностную, иерархически гармоничную систему ценностей и смыслов, как государства, так и каждого человека с позиции органической, информационно-энергетической картины бытия. Признать жизнь в иной системе координат и освоить иную меру внутренней сложности человека, соответствующую наличной сложности существующего Мира.

Литература

1. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. – М.; 2000г. –390с.
2. Акименко О.А. Логика жизненного пути личности. Онтогенез человеческого индивида и определяющие его факторы (социально-психологический аспект). – Луганск: Шлях, 2001. – 64с.
3. Русский космизм: Антология философской мысли / Сост. С. Г. Семенов, А. Г. Грачевый; – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 368с.
4. Мещеряков Б.Г. Ст. Психологические проблемы антропологизации образования – М., 1953. – 638 с.
5. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М. Политиздат, 1991 г.
6. Акименко О.А. Психическая реальность и некоторые формы ее проявления. Наукові студії із соціальної та політичної психології : зб. статей / НАПН України, Ін-

соціальної та політичної психології ; [редакційна рада: М.М. Слосаревский (голова), В.Г. Кремень, С.Д. Максименко та ін]. – К.: Міленіум, 2011. – Вип. 26 (29). – 400с. С.3 – 11.

7. Акименко О. «Социально-психологические особенности взаимодействия с информационными полями» в Збірник «Психологічні перспективи» Інститут соціальної та політичної психології НАПН України. «Проблеми кіберагресії», Київ, 2012, Т. 2, С.39-50.

8. Юнг К.Г. « О становлении личности». Бог и бессознательное: М.: Олимп, ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1998. – с.454-477.

9. Акименко О.О. «Концепція духовності з позиції інформаційно-енергетичної картини буття.» в Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України / За ред. Максименка С.Д. – К.: 2003, т.V,ч.5 – 344с. , с. 6-11.

10. Акименко О. А. Концепция духовности с позиции информационно-энергетической картины бытия./ О. А. Акименко // Вісн. Харківськ. нац. ун-ту імені В. Н. Каразіна. Серія: Валеологія: сучасність і майбутнє (Теорія та методика навчання фізичній культурі та основам здоров'я): зб. наук. пр. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2012. – № 1016. – Вип. 13. – С. 16–21.