

ПСИХОЛОГІЧНІ ПЕРСПЕКТИВИ

*Psychological
Prospects*

Спеціальний випуск

ПРОБЛЕМИ КІБЕРАГРЕСІЇ



Том 2

2012

Рекомендовано до друку вченою радою
Інституту соціальної та політичної психології НАПН України
(протокол № 10/12 від 25 жовтня 2012 р.)

Редакційна рада:

Микола Слюсаревський – голова редакційної ради;
Ігор Коцан, Ксенія Абульханова (Росія), *Роман Арцишевський,*
Марта Богачевська-Хом'як (США), *Михайло Костицький,*
Василь Кремень, Ігор Пасічник

Редакційна колегія:

Лариса Засєкіна – головний редактор; *Вадим Васютинський,*
Жанна Вірна – заступники головного редактора;
Віталій Татенко, Олена Донченко, В'ячеслав Казміренко, Лідія
Орбан-Лембрик, Олена Старовойтенко, Тетяна Титаренко, Наталія
Чепелева, Микола Бабій, Любов Найдюнова, Мирослава Мушкевич –
члени редакційної колегії

Засновники: *Волинський державний університет імені Лесі Українки,*
Інститут соціальної та політичної психології НАПН України

**Включено ВАК України до переліку наукових фахових видань
із психологічних спеціальностей**

Адреса редакції: 43025, м. Луцьк, вул. Потапова, 9
Тел.: (03322) 4-90-01 (у Луцьку); (044) 425-24-08 (у Києві)
Ел. пошта: lora_zasyekina@mail.ru; info@ispp.org.ua
Свідчення про державну реєстрацію друкованого засобу масової
інформації КВ № 14266-3237 ПР від 17.06.2008 р.

Видавець: Інститут соціальної та політичної психології НАПН України
(04070, м. Київ, вул. Андріївська, 15)

Статті публікуються в авторській редакції

© Інститут соціальної та політичної
психології НАПН України, 2012
© Автори

**ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПОВЕДІНКИ
ЛЮДИНИ У КІБЕРПРОСТОРИ**

Любовь Бернацька

**ПРОБЛЕМА ВПЛИВУ ВІДЕОІГОР З НАСИЛЬНИЦЬКИМ
ЗМІСТОМ НА ФОРМУВАННЯ АГРЕСИВНОЇ ПОВЕДІНКИ
В ДІТЕЙ ТА МОЛОДІ**

Постановка проблеми в загальному вигляді та її зв'язок із важливи науковими та практичними завданнями. Зростання агресивності сучасних дітей та молоді сьогодні вже стало однією з найактуальніших проблем для психологів, педагогів, вихователів, батьків, а також і для суспільства в цілому. Це визвано сумою багатьох несприятливих факторів – соціальних, психологічних, фізіологічних, біологічних, ситуативних та ін. Свою долю регулярно вносять і ЗМІ, кіно, та відеоіндустрія, що пропагують культ насильництва. Електронні ігри з моменту свого появу незмінно залишаються найпопулярнішими вже навіть і серед дітей дошкільного віку, а не тільки молоді. Враховуючи, що саме в цьому віці відбуваються корінні зміни у мотиваційно-потрібнісній сфері особистості – в дітей формуються такі психологічні новоутворення як ієрархія мотивів та первинні етичні інстанції, моральна позиція, дитина стає суб'єктом моральної поведінки, доцільно вважати, що вік 5-7 років має особливе значення в плані раннього дитячого досвіду в морально-духовній сфері особистості як чинника утримання її від соціально нехвалених учинків, як важливого компонента формування національної, духовно й інтелектуально багатой, творчої особистості [1].

Аналіз останніх досліджень і публікацій, у яких започатковано розв'язання данної проблеми і на які спирається автор. Проблема агресивної поведінки дітей та молоді знайшла своє відображення у багатьох працях як вітчизняних, так і зарубіжних учених-психологів [6; 7; 8; 9; 10; 11; 12;]. Цю проблему піднімав також і автор у своїх попередніх роботах [2; 3; 4]. Виявилось, що під агресією розуміються

Слотвинська Станіслава Сергіївна

аспірант кафедри дефектології і психокорекції Луганського національного університету імені Тараса Шевченка

Тіхонова Марина Іванівна

кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології Луганського національного університету імені Тараса Шевченка

Ушаков Володимир Сергійович

студент Луганського національного університету імені Тараса Шевченка, спеціальність «Англійська та китайська мови»

Чернобровкін Володимир Миколайович

доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології Луганського національного університету імені Тараса Шевченка

Чернобровкіна Віра Андріївна

кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології Луганського національного університету імені Тараса Шевченка

Шахова Наталія Володимирівна

кандидат фізико-математичних наук, доцент кафедри соціально-економічних дисциплін Кримського юридичного інституту Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»

ЗМІСТ

Психологічні аспекти поведінки людини у кіберпросторі

- Бернацька Л.** Проблема впливу відеоігор з насильницьким змістом на формування агресивної поведінки в дітей та молоді..... 3
- Вернік О.** Психологічні аспекти «тролінг»-діяльності 12
- Зеленько О.** Психологічні особливості міжособистісної взаємодії в Інтернеті 21
- Корнєєва А.** Психологічні особливості проявів алекситимічного радикалу у кіберзалежних 30

Психоінформаційні впливи на особистість

- Акименко О.** Соціально-психологічні особливості взаємодії з інформаційними полями 39
- Антоненко Т.** Вплив сучасного інформаційного середовища на становлення ціннісно-сміслової сфери майбутнього фахівця 51
- Барішева О.** Інформаційний простір особистості як складова суб'єктивного життєвого простору 61
- Ковальова А., Марусенко О., Ушаков В.** Психоінформаційний вплив на особистість в умовах кіберпростору 74
- Найдьонова Л.** Агресивний кібер-простір чи агресивні користувачі? – психологічні засади долання кібербулінгу..... 83
- Чернобровкін В., Богачова Н.** Ставлення до кіберкомунікації в період ранньої юності..... 93

8. Малкина-Пых И.Г. Об одном возможном методе психологической коррекции алекситимии // Сибирский медицинский журнал, - 2009, - № 3, - С. 99-106.
9. Николаева В.В. О психологической природе алекситимии. //Internet: <http://www.gestaltlife.ru/publications/13/view/126>
10. Петрова Н.Н., Леонидова Л.Л. Алекситимия у больных с хронической недостаточностью мозгового кровообращения // Вестник СПбГУ, 2008, - № 3. - С.32-43
11. Секоян И.Э. Алекситимия: предиктор, признак психосоматизации или личностная характеристика? // Независимый психиатрический журнал, 2007, - №4.
12. Холмогорова А.Б. Теоретические и эмпирические основания интегративной психотерапии расстройств аффективного спектра: Автореф. дисс. на соискание уч. ст. канд. психол. наук. - М. 2006. - 53с.
13. Холмогорова А.Б., Гаранян Н.Г. Культура, эмоции и психическое здоровье // Вопр. психологии. 1999, № 2. - С. 61-74.
14. Холмогорова А.Б., Гаранян Н.Г. Эмоциональные расстройства и современная культура на примере соматоформных, депрессивных и тревожных расстройств // Московский психотерапевтический журнал, 1999, - №2, - С. 61-90.
15. Урванцев Л.П. Алекситимия как фактор психосоматических заболеваний. Рукопись. Фрагмент книги «Психология соматического больного» - Ярославль, 2000.

ПСИХОІНФОРМАЦІЙНІ ВПЛИВИ НА ОСОБИСТІСТЬ

Ольга Акименко

СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧЕСКІЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ИНФОРМАЦИОННЫМИ ПОЛЯМИ

Постановка проблемы.

Человечество все в большей мере начало осознавать, что информация играет активную роль в жизни как человека, так и общества, так как участвует в управлении всеми жизненными процессами. Поэтому XXI век характеризуется переходом человечества в своем развитии от стадии «индустриального» общества к обществу «информационному».

С нашей точки зрения вся существующая информация мироздания и планетарных процессов интегрируется в информационно-энергетических полях психической реальности, где системно организуется с учетом временных, пространственных и сущностных характеристик.

Психическую реальность, ее особенности и роль в жизни человека и общества изучали: Г. Тард, Г. Лебон, К. Юнг, М. Вебер, С. Московичи, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, К.Э. Циолковский, А.В. Сухово – Кобылин, Н.Ф. Федоров, Р. Самсонов и др., каждый из авторов исследовал свой аспект, одну из форм ее проявления[1].

Особенности взаимодействия с информационными полями психической реальностью остались нераскрытыми, поэтому в нашей статье мы уделим этому внимание.

Мы рассматриваем психическую реальность как сложное, системно структурно организованное информационно-энергетическое поле Земли имеющей разные формы своего проявления. Это поле имеет психическую природу особого качества, поэтому мы называем его психической реальностью. С нашей точки зрения существующая психическая реальность очень сложная, многоуровневая и многогранная. Об-

активируется ее влияние с помощью людей, через освоенную ими духовность, которая позволяет «считывать» наличные информационные потоки их содержательные характеристики и объективировать их в принятых словесных формах и воспроизводимом образе жизни.

Мы согласны с такими авторами, как Г. Тард, Г. Лебон, К. Юнг, М. Вебер, С. Московичи, В.И. Вернадский и др. изучавшими психическую реальность, в том, что она через свои сущностные характеристики оказывает влияние на все процессы жизни на Земле. Именно в ее формах проявления и сокрыт глубинный внутренний потенциал данного народа и данной территории, каждого конкретного человека. Мы выделяем следующие формы ее проявления, это: душа народа (Г. Тард, Г. Лебон); архетипы, коллективное бессознательное (К. Юнг); харизма (М. Вебер, С. Московичи); ноосфера (космисты В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, К.Э. Циолковский, А.В. Сухово-Кобылин, Н.Ф. Федоров и др.); социальная психика (Р. Самсонов); менталитет, эгрегоры и др.. Этот потенциал имеет иную форму своей организации и доступен для пользования только через связующее звено – сформированную внутри и реализованную во внешне воспроизводимом образе жизни – нравственность, в основе которой, с нашей точки зрения, лежит духовность [2, 3].

С нашей точки зрения духовность – особая характеристика личности, ее функциональный инструмент и механизм, определяющий форму взаимодействия с Миром (внутренним и внешним), позволяющий осознать глубину и множественность информационных смыслов бытия и определяющий содержательные характеристики сознания и поведения человека. Духовность как глубина и функциональность освоенного внутреннего своеобразия, проявленная в поведении и жизни, определяет как жить.

Мы рассматриваем духовность как многомерное явление и выделяем четыре уровня ее проявления: функционально-поведенческий, эмоционально-чувственный, личностно-смысловой и глубинно-осознанный. Выделяем аспекты проявления духовности, рассматривая духовность Мира, духовность среды, социума, духовность группы и духовность личности. Выделяем формы проявления духовности: духовность может проявляться как процесс, как состояние, как средство-условие, как результат, как инструмент, механизм.

Именно духовность выступает важнейшим инструментом, условием и механизмом нравственности, как человека, так и сообщества, степени его устойчивости и успешности в жизни.

С нашей точки зрения нравственность – это мера божественного и сакрального, содержательного и глубинно-сущностного потенциала, освоенного человеком и обществом. Она определяет содержательные характеристики (направление, границы и глубину) информационных полей психической реальности, доступных для взаимодействия, и вытекающий из этого алгоритм организованной жизни.

Это стратегическая цель (ось) жизни, как человека, так и общества, организующая доступные для человека и общества информационные поля психической реальности.

Нравственность – это ориентация на сущностное в жизни, она определяет направление движения общества и человека к сущностному и глубинному, божественному, сакральному и утонченному, к принятию и освоению множественности и наличной сложности как человека, так и общества.

Анализ теоретических положений.

Информационные поля психической реальности, имеют различные уровни своей сложности, которые являются интегральным результатом взаимодействия очень многих факторов как социального свойства, так и космического. Усложнение жизни, всех процессов реальности заставляет человека глубже осмыслить проблемы психоинформационных влияний на человека.

Развитие технологий телекоммуникаций и компьютеризации ставит существующую цивилизацию перед необходимостью осознать факт наличия более сложной субстанции, мы называем ее психической реальностью. Она имеет психическую природу и оказывает воздействие на все формы жизни планеты Земля. Возникает необходимость освоить новые способы взаимодействия с существующими информационными полями данной реальности.

Ранее влияние данной психической реальности было более опосредованно, расплывчато, не конкретно, и поэтому в меньшей мере обращало на себя внимание и заставляло человека и человечество задумываться о ее наличной сложности и роли в жизни, как конкретного человека, так и сообщества в целом.

По большому счету, внедрение компьютерных технологий максимально приблизило психоинформационные объемы психической реальности к конкретному человеку, чем значительно усложнило для человека окружающее его пространство жизни и обратило внимание на необходимость освоения своего внутреннего потенциала для более осмысленного и гармоничного взаимодействия с психической реальностью.

Как отмечают А.А. Сальников, В.В. Яценко и многие другие авторы, в последние годы в мире наряду с позитивными процессами, связанными с глобальной информатизацией и созданием условий для построения информационного общества, происходят негативные процессы, которые по отношению к человеку проявляются в компьютерной зависимости [4, с. 97-110].

Информация вышла на приоритетное место среди критериев прогресса, как и средства ее получения, переработки и использования. С одной стороны — компьютер и компьютерные технологии позволяют значительно повысить интеллектуальные возможности и способности человека. С другой стороны, эти технологические изменения существенно преобразуют среду обитания человека и влияют на самого человека на его жизнь, на организацию всех видов его деятельности, на взаимоотношения человека внутри сообществ людей [5].

Потребительское, узко меркантильное отношение к информации мешают человеку понять ее глубину, многозначность и функциональность, лишают его уверенности и определенности. Человек, стремится обрести устойчивость, ищет внешние опоры в жизни, стремясь на что-то опереться, и в результате попадает в еще большую неразбериху и хаос. Человек стремится к охвату огромного количества информации, однако неспособен ее систематизировать, выделить главное, «держать» внутренние оси своего пути жизни и уметь с их помощью избирательно относиться к приходящей к нему информации. Это лишает человека внутренней уверенности и делает зависимым от внешнего и внутреннего мира, порождает депрессии, потерю воли, безразличие и растерянность.

Как отмечает большинство исследователей, в эпоху резкого возрастания роли компьютерной техники, проблема сохранения самобытности человеческой личности приобретает особую важность как в сфере теоретического осмысления места человека в современном обществе, так и в связи с назревшей необходимостью новых подходов к воспитанию человека. Существует опасение, что компьютеризация деятельности человека, не обладающего фундаментальной культурой решения познавательных задач, способна превратить человека в придаток машины, лишить его способности к творческой деятельности. В то же время прогресс компьютеризации сопровождается формированием еще и такого негативного явления, как привязанность человека к компьютеру, неспособность обойтись без него при решении даже простейших задач [5].

Реальности информационного общества, новые угрозы и опасности, которые оно несет человеку и человечеству, заставляют все более и более обращаться к познанию механизмов стабилизации, обеспечению устойчивого развития человека в новых условиях, что предполагает освоение новой информационной этики и культуры [5].

Поэтому для своего устойчивого развития человечество должно найти механизмы противодействия этим новым угрозам, разработать, обосновать и реализовать комплекс мер по обеспечению безопасности в информационном пространстве, решить большое количество разнообразных задач — политических, экономических, научных, технических и психолого-педагогических [4, с. 97-101].

С нашей точки зрения, это возможно при существенном изменении информационной «емкости» как отдельно взятого человека, так и общества, и осознанном освоении алгоритмов интеллектуальной деятельности, разработке алгоритмов, приемов и способов взаимодействия с существующими информационными полями.

Информационная емкость мозга определяется количеством и качеством освоенных нейронных сетей правого и левого полушария и их синхронным взаимодействием.

Однако в настоящее время отсутствует существенное понимание содержательных характеристик информационных полей и алгоритмов взаимодействия, предлагаемый уровень анализа значительно более ограничен, по сравнению с наличной сложностью данного вопроса. Как отмечает большинство авторов, до сих пор не выработана единая международно-признанная терминология по данным вопросам [6].

Основное внимание обращают на разработку технологической составляющей информационной безопасности, поэтому эти вопросы разработаны более тщательно и глубоко, в то время как существенная и гуманитарная составляющая разработана гораздо слабее.

Развитие гуманитарной составляющей системы обеспечения информационной безопасности должна сегодня стать приоритетным направлением приложения наших усилий, так как определение закономерностей развития информационной сферы является системообразующим фактором жизни современного общества.

Существующая сложность окружающего мира требует более сложных и осознанных форм взаимодействия с ней и обращает внимание на необходимость освоения внутреннего своеобразия человека, иной меры его сложности.

Представленные в настоящей работе идеи и положения следует рассматривать как результат начального осмысления очень важной и трудной для решения проблемы.

Изложение основного материала.

Существует мнение (Ч. Зартарьян и др.), что избыток информации формирует фоновый шум и создает много помех. Процессы глобализации, происходящие в настоящее время, еще в большей степени вносят путаницу и неразбериху. Соотношение между действительно усвоенной людьми информацией и передаваемой даже в самом лучшем случае идет 1:100. Однако человек должен быть способен из огромного объема идущей информации отобрать наиболее ценное, необходимое и уместное для данного человека, касающиеся значимых для него вопросов. Несмотря на большой объем и разнообразие, идущий поток информации, в конечном счете, ничего не проясняет. Мы согласны с мнением Ч. Зартарьян, что информация и понимание сути дела не являются синонимичными понятиями [7, с 15-24].

Как отмечает Ч. Зартарьян, информация – это объект, который существует в абсолюте и идентичен для всех. При взаимодействии с информацией каждый строит свою собственную конструкцию в соответствии со своими потребностями и наличным внутренним своеобразием. Конструктивное взаимодействие с информационным полем определяется сформированным намерением, замыслом, целью, проектом [7, с 15-24].

Информация – это инструмент, с которым надо научиться работать. Уметь структурировать, выделять главное и второстепенное, определять причинно-следственные связи, функциональную направленность, скрытый подтекст (не тот который освещается, а тот, который исподволь «внушается» или передается), направленный на определенную организацию поведения, уметь различать факт и интерпретацию. Любую информацию необходимо рассматривать как элемент развития, но для этого должна быть обозначена ось развития, осознанная, осмысленно выбранная данным человеком. Это очень серьезный объем внутренней работы.

Для конструктивного и успешного взаимодействия с существующими информационными полями любого уровня необходимо освоить внутренний потенциал мозга как функциональную систему, сформировать значимую внутреннюю иерархию ценностей и смыслов, освоить внутреннюю суть человека, доступную для человека в настоящем и соответствующую его предназначению.

Внутренний потенциал мозга связан с работой синоптических узлов, с количеством и качеством их освоения и функциональной вовлеченности в работу мозга, функциональной вовлеченностью и синхронностью функционирования полушарий мозга при решении возникающих ситуаций жизни (Симонов П.В., 1985; А. Ануашвили, 2003).

Формирование зрелости мозга, и, следовательно, качественное изменение проявленных свойств психики и сознания связано с процессом умственной деятельности человека, в процессе которой формируется синоптическая система мозга. Именно от содержательного и функционального состояния синоптической системы мозга и функциональной вовлеченности полушарий, синхронности их функционирования зависит информационная емкость мозга и особенности проявленных свойств психики и сознания и, следовательно, диапазон понятого, освоенного, принятого и воспроизводимого, способность видеть, понимать и использовать деталь, элемент, как в малом, так и большом. Способность понимать происходящее, как на уровне личности, группы, так и на уровне государства, народов и планеты Земля.

Сформированная зрелость мозга и, следовательно, более совершенные свойства психики и сознания позволяют полнее и глубже понимать происходящее, более осмысленно и продуктивно созидать настоящее, глубже и полнее усваивать общественно-исторический опыт прошлого, осмысленно отбирая значимое и сущностное, интегрируя из освоенного опыта новое. При освоенной зрелости мозга человек чаще и осознанней пользуется своими ресурсами психики и сознания, как функциональной системой, осмысленной и конструктивнее взаимодействует с психической реальностью, осознанно привлекая опыт прошлого для решения задач настоящего.

Освоенный потенциал психики и сознания выступает определяющим в формировании субъектности личности и определяет меру единения, взаимосвязи имеющихся у человеческого индивида бессознательного и подсознания, гармоничность внутренних информационных потоков, оказывает влияние на понимание и принятие осваиваемой системы знаний.

Другим фактором, определяющим гармоничность взаимодействия личности с окружающими информационными полями, является степень вовлеченности, глубина проживания возникающих ситуаций жизни, своеобразие проявления и владения эмоционально-чувственным миром личности, как инструментом, определяющим глубину освоенного информационного потенциала, его внутреннюю и внешнюю гармоничность.

Психика, глубина ее освоения, и мера владения эмоционально-чувственным миром определяют степень проявления субъектности личности, гармоничность взаимосвязи с информационными полями жизни.

Чем выше информационная емкость мозга, тем образованней человек, и гармоничнее проявленные умения при работе с информационным материалом любой сложности. Умение его структурировать, систематизировать, выделять явные и скрытые причинно – следственные связи, определять основную смысловую единицу и второстепенные. Умение по детали, элементу формировать целостность и наоборот. Способность формировать логически обоснованные варианты решения инновационных проблем жизни. Умение «сжимать» информацию, лаконично ее излагать, формировать и понимать содержательное своеобразие выделенных смысловых единиц. Умение пользоваться понятием в любых обстоятельствах жизни и отслеживать понятие закономерности в происходящем, и по выделенным деталям восстанавливать алгоритм функционирования всей системы.

Чем больше освоенная наличная сложность человека (глубина сформированной духовности), тем выше его информационная емкость и гармоничнее взаимодействие с существующими информационными полями и тем выше безопасность, индивидуальная и государственная.

На уровне государства информационная емкость и гармоничность взаимодействия с информационными полями определяется национальной идеей государства, которая определяет ось, вокруг которой происходит самоорганизация информационных полей психической реальности данного пространства. Выделенные информационные поля становятся более доступными для индивидуальной психики усредненного человека данного государства и общественного мнения. Помимо национальной идеи, которая определяет стратегическую ось организации информационных полей психической реальности, информационную емкость данного государства, определяют и выделенные под данную цель тактические задачи. Они позволяют реализовывать стратегическую цель и определяют поле (широту и глубину) психической реальности, приоритетной для данного государства и определяющей коридор жизни для его усредненного человека. Принятая картина мира определяет диапазон доступного информационного поля для всех, кто ей следует, если это происходит в рамках государства, то определяет содержательные характеристики уровней психической реальности, взаимодействующих с жителями данного государства.

Именно сознание интегрирует наличную (доступную в настоящем) информационную емкость мозга, которая проявляется в принятой картине мира, как отдельного человека, так и общества. Сформированная модель сознания имеет свои содержательные характеристики, которые определяют меру плотности тонких тел человека и своеобразие присущей данному человеку энергии, доступные для человека и общества в настоящем информационные объемы окружающего мироздания.

Сформированная модель сознания (принятая картина мира) как человека, так и сообщества, обладает способностью «отсекать», искривлять и просто блокировать имеющиеся информационные поля, то, что не вписывается в диапазон принятого (человеком и обществом). Это делает еще более сложными и чаще разрушающими информационно-энергетические взаимодействия человека и сообщества с существующими информационными полями их пространства жизни.

Чем в большей степени принятая картина мира соответствует естественной, внешне существующей в окружающем пространстве, тем гармоничнее взаимодействие, как человека, так и общества, с существующими информационными полями. Узость картины мира человека и принятой национальной идеи общества создают «психологическую проблему» или просто «блок», препятствующий гармоничному взаимодействию с существующими информационными потоками. На уровне человека это проявляется как внутрличностный конфликт или психологические проблемы его жизни, на уровне общества, приводит к возрастанию катастроф и других, разного рода потрясений.

Человеческое сознание, совокупное интегральное общественное мнение выступают важнейшими структурными элементами, от которых зависит гармоничность проходящих потоков и, следовательно, происходящих событий. Чем в большей степени сознание людей будет «резонировать» с окружающим информационно-энергетическими потоками, тем мягче (с меньшим количеством разрушений, катастроф и потрясений) человек и сообщество пройдет ближайшие годы сущностного изменения жизни.

Поэтому мы считаем, что важнейшим для гармоничного развития человека и сообщества является признание и перестройка общего процесса жизни с позиции неорганической термодинамической модели мира к органической, информационно-энергетической картине бытия, что значительно повысит гармоничность взаимодействия с информационными полями.

Несформированная зрелость мозга, слабо освоенный внутренний мир у человека, деструктивные ценности и смыслы, предложенные об-

ществом, узость принятой картины мира – все это выступает общим, деструктивно разрушающим элементом.

С нашей точки зрения, компьютерная зависимость объясняется тем, что человек попал в замкнутый круг своего невежества как минимум двух уровней: на уровне личности и на уровне сообщества.

На уровне личности компьютерная зависимость проявляется в стремлении человека избежать негативных эмоционально чувственных переживаний в существующей реальности, возникающих при неспособности найти и реализовать возможные средства и способы своей персонализации в настоящем. Мы разделяем точку зрения А. В. Петровского, что у каждого человека есть желание, потребность в персонализации, но несформированные необходимые умения и навыки, не освоенные функциональные системы внутреннего мира и наличие пробелов в социализации, упущенные ранее предложенные возможности жизненного пути, создают внутренние «напряжения», с которыми человек не может справиться и от которых пробует убежать.

Компьютерная зависимость, прежде всего, проявляется у людей со слабо сформированными психическими функциями, низкой осознанной функциональной освоенностью мозга, «примитивной» системой направленности и иерархией целей, ценностей, смыслов.

Неосвоенный внутренний потенциал лишает человека возможности понять возникающие внутренние состояния и разобраться в них и тем более освоить их. Поэтому человек пробует спрятаться и всячески избежать необходимости отслеживать и разбираться с возникающими внутри состояниями.

Такой человек не способен справиться со своими внутренними проблемами сам, он привык, что им должны заниматься и создавать ему условия. Не получая поддержки и не имея функционально освоенных умений и навыков своего личностного самопроявления, он пробует «убежать» от реальности в виртуальный мир и хоть где-нибудь, но ощутить себя успешным.

На уровне сообщества это определяется морально-нравственным кризисом государства, принятой картиной мира – ориентированной на разрушение человека его внутреннего потенциала и жизни, принятыми ценностями и смыслами, воспроизводимым образом жизни, предлагаемыми идеалами и образцами. Обесцениванием всех видов труда, физического, интеллектуального, нравственного и образования как важнейшей системы, инструмента развития мозга и внутреннего мира.

С позиции информационной системы (всеобщий уровень анализа) такой человек «захватывается», попадает под влияние более про-

стых уровней психической реальности и начинает использоваться ими для своих целей.

Гуманитарная составляющая гармоничного взаимодействия общества и человека с информационными полями предполагает осознание следующего:

1. Существует информационно-энергетическое поле Земли фокусирующее весь информационный объем мироздания.

2. Это поле имеет психическую природу и оказывает регулирующее влияние через формы своего проявления (душу народа, архетипы, коллективное бессознательное, ноосферу социальную психику, менталитет, и др.) на жизнь на планете Земля и содержит огромный потенциал возможностей.

3. Компьютерные технологии максимально «приблизили» существующие психоинформационные воздействия информационных полей психической реальности к конкретному человеку и обратили внимание на необходимость освоения внутреннего потенциала человека для более осмысленного и гармоничного взаимодействия с ними.

4. Для гармоничного взаимодействия с информационными полями любого уровня необходимо освоить внутренний потенциал мозга как функциональную систему, сформировать значимую внутреннюю иерархию ценностей и смыслов, освоить внутреннюю суть человека, доступную для человека в настоящем и соответствующую его предназначению.

5. Для конструктивного взаимодействия человека и общества с информационным полем на уровне государства, необходимо преодолеть морально-нравственный кризис государства и возродить морально нравственный потенциал народа Украины. Для этого: пересмотреть принятую картину мира; возродить ценность всех видов труда: физического, интеллектуального, нравственного; сформировать сущностную, иерархически гармоничную систему ценностей и смыслов, как государства, так и каждого человека с позиции органической, информационно-энергетической картины бытия. Признать жизнь в иной системе координат и освоить иную меру внутренней сложности человека, соответствующую наличной сложности существующего мира.

Литература

1. Акименко О.А. Психическая реальность и некоторые формы ее проявления. Наукові студії із соціальної та політичної психології : зб. статей / НАПН України, Ін-т соціальної та політичної психології; [редакційна рада: М.М. Слюсаревский (голова), В.Г. Кремень,

- С.Д. Максименко та ін]. – К.: Міленіум, 2011. – Вип. 26 (29). – 400с. С.3 – 11.
2. Акименко О.А. «Духовность – связующий инструмент человека с психической реальностью». Тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції «Харківська школа психології: спадщина і сучасна наука» (19-20 жовтня 2012 року). – Харків: ХНПУ, 2012., С. 7-8.
 3. Акименко О.А. «Точки Силы» с позиции понимания жизни как космического процесса». Сб. Кам'яні Могили — минуле та сучасність: Матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 85-річному ювілею відділення Українського степового природ. заповідника НАН України «Кам'яні Могили». — Вип. 2 (Ч.1); (Ч.2): 2012 / Відділення УСІЗ НАН України; Ред. колегія: В.О. Сіренко (Голов. ред), В.М. Грамма, В.В. Мартинов, Т.В. Нікуліна, О.О. Подпрятков, Н.М. Сіренко. — Донецьк: Ноулідж, 2012. — Ч. 2. — С. 180-191.
 4. Сальников А.А., Яценко В.В. Методологические проблемы противодействия кибертерроризму. Научные и методологические проблемы информационной безопасности (сборник статей). Под ред. В. П. Шерстюка. — М.: МЦНМО, 2004. — С.97-101.
 5. Глобальные проблемы современности: информационный аспект. Концепция информационной безопасности. Интернет ресурс: <http://shporiforall.ru/shpory/filos-kandid-minimum/dopolnitelnyj-vopros-3-globalnye-problemy-sovremennosti-informacionnyj-aspekt-konceptiya-informacionnoj-bezopasnosti-2.html#content>
 6. Научные и методологические проблемы информационной безопасности (сборник статей). Под ред. В. П. Шерстюка. — М.: МЦНМО, 2004. — 208 с.
 7. Чарльз Хант, Вахе Зартарьян. Разведка на службе вашего предприятия. Информация – основа успеха. Укрзакордонвизасервис., Киев., 1992. 160с.

Тетяна Антоненко

ВПЛИВ СУЧАСНОГО ІНФОРМАЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА НА СТАНОВЛЕННЯ ЦІННІСНО-СМИСЛОВОЇ СФЕРИ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ

Актуальність дослідження. ХХІ століття характеризується різноаспектними проблемами, пов'язаними зі збереженням людства на Землі, яке залежить від процесів удосконалення, культуротворчості людини, розвитку її власне людських якостей, саморозвитку, духовності.

Сьогодні надзвичайно актуальною в гуманітарних науках є проблема цінностей, визначення чинників та механізмів становлення ціннісно-сміслової сфери особистості. Ця проблема знайшла своє відображення в наукових працях Б. Братуся, Д. Леонтєва, В. Зінченка, М. Івкова, З. Карпенко, А. Лазарука, Б. Ломова, С. Максименка, Є. Насиновської, А. Серого, М. Яницького. Увага багатьох вчених прикута до різних вікових груп, в яких найбільш ефективно здійснюється цей процес. Особливе місце займає юнацький вік, коли йде процес вибору майбутньої професійної діяльності і підготовка до неї у відповідних вищих навчальних закладах (М. Алімова, А. Деркач, Є. Плеханов, Є. Селєзньова, В. Слободчиков, Є. Ісаєв, А. Маркова, Є. Климов, В. Клочко, О. Краснорядцева, О. Шептенко та інші).

Проте, в сучасній психологічній літературі при всій різноманітності аспектів дослідження цінностей та смислів все ж таки недостатня увага приділяється деформації цінностей, еволюції інформаційного простору та інформаційного середовища, що є ключовими чинниками становлення ціннісно-сміслової сфери особистості (А. Кармін, В. Кутирьов, І. Мелік-Гайказян, В. Недорезов, Т. Еріксен, М. Чурсін, Ю. Шрейдер та інші).

Мета статті полягає у спробі виявити різнобічні чинники впливу інформаційного середовища, в якому проживає студент-майбутній фахівець, на становлення його ціннісно-сміслової сфери.

Виклад основного матеріалу. На думку сучасних вчених-психологів Ф. Василюка, М. Гусельцевої, В. Кабріна, В. Клочка, Д. Леонтєва, Т. Марцинковської, С. Максименка, В. Петренка, С. Смирнова, В. Татенка, Н. Чепелевої та інших, сучасна психологічна