

Преодоление профессионального выгорания в процессе взаимодействия в профессиональном сообществе Т.В. Сидоренко.....	219
К вопросу о мотивации учебной деятельности студентов в условиях модернизации высшего образования Н.А. Таушканова, Н.А. Дубровина.....	222
Общение, диалог, риторизация в образовании и реализация педагогического дискурса (в идеях от античности к будущему с остановкой в настоящем) С.Е. Тихонов.....	225
Реализация диалогического подхода в психологической практике С.В. Хребина.....	231
Мышления студентов в процессе обучения Хрущёв В.А. к.п.н., доцент кафедры педагогики Северо - Казахстанского государственного университета им. М. Козыбаева, Республика Казахстан.....	236
Культура межличностных отношений как одна из составляющих духовно-моральных основ подготовки студенческой молодёжи к семейной жизни Е.В. Чеботарёва.....	240
Формирование профессионально значимых качеств в системе подготовки педагога профессионального образования И.В. Чеботарёва.....	244
Профилактика дезадаптации студентов младших курсов посредством развития психической флексибельности Ж.К. Чихирева.....	247
Методы снижения и преодоления компьютерной зависимости у подростков Е.А. Шайкина.....	250
СЕКЦИЯ «ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО: ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»	254
Проблема психологической экологичности в содержании образовательного пространства Е.И. Барышева.....	254
Диалог как фактор формирования мировоззрения А.С. Белых.....	258
Инновационный центр компетенции как форма сотрудничества образовательных учреждений и коммерческих организаций С.С. Беляева.....	263
В поисках сохранения: религиозное обращение как механизм адаптации ненецкой традиционной культуры Т.А. Ваграменко.....	268
Роль толерантности в гражданском воспитании учащейся молодежи в школах Канады Е.В. Высоцкая.....	275

**Проблема психологической экологичности
в содержании образовательного пространства**

Барышева Е.И., г. Луганск, Украина
Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко

Problem of psychological ecology in educational space

Barysheva Elena, Lugansk, Ukraine

The article exposes connection of problem psychological ecology with development of civilization. The article tells about priority of contemporary education

XX век в оценках специалистов различных сфер научного познания позиционируется как достаточно бурный, рассматривается как период катастроф и общественных потрясений в различных сферах человеческого бытия, время социальных экспериментов, сопровождающихся тенденцией перехода к новой организации жизни и новым отношениям в масштабах планеты, вследствие чего происходят качественные изменения жизненного пространства человечества в целом и каждого человека в частности. Происходящие существенные изменения, которые можно назвать глобальными, касаются не только стран, сообществ, больших групп людей, но влияют и вызывают изменения в жизненном пространстве каждого конкретного человека. Личность пребывает в достаточно определенных условиях природного, социального и информационного окружения. Особенности этих средовых факторов – природного (экологического), социального и антропогенного окружения и связанных с этим психических переживаний, внутренних состояний личности и общества таковы, что личность не может отстраниться от существующих в обществе проблем, они имеют непосредственное отношение к ее жизни, ее переживаниям и наличествующим ситуациям, даже если они непосредственно с ней не связаны и не нацелены на нее лично. Мы прожили уже 10 лет в веке XXI-м, но однако приходится констатировать, что человечество в большинстве своем не научилось делать выводы из исторических событий и, к великому сожалению, не в состоянии понимать последствия и нести ответственность за результаты собственной деятельности. На наш взгляд, на сегодняшний день есть смысл поднимать (и решать) проблему психологической экологичности жизненного пространства современного человека. В содержание этого понятия включаем не только отражение субъектом жизнедеятельности взаимоотношений с природой, экологической средой, а в большей степени способность личности к адекватному психическому отражению природной и антропогенной среды, собственного внутреннего мира, поведенческих реакций и состояний, рефлексия относительно места и роли человека в биологическом, физическом, антропогенном, информационном мире, а также адекватная саморегуляция такого отношения личности как субъекта жизни в планетарном масштабе. В какой-то степени эти проблемы стали предметом исследования экологической психологии, достаточно новой сферы психологического знания (С.Д.Дерябо, А.И.Калмыков, В.А.Моляко, С.Г.Москвичов, В.И.Панов, В.А.Скребец,

Ю.М.Швалб, В.А.Ясвин, С.И. Яковенко и др.). Но, на наш взгляд, современная психологическая наука должна уделить более пристальное внимание изучению жизненного пространства личности, его содержания, особенностям антропогенной, социальной среды и глобальных процессов преобразования пространства современного человека в широком планетарном понимании: социальных, экономических, химико-технологических, общественно-культурных. Инициатором таких преобразований является сам человек, но ответственность за последствия собственных действий он понимает не до конца. В этой связи особое значение (собственно, как и во все времена) имеет образовательное пространство как в широком социальном масштабе, так и в личностном контексте. Образовательное пространство – это те ценности культурно-исторического развития, лучшие образцы интеллектуальной мысли, передающиеся из поколения в поколение именно в ходе образовательного, т.е. учебно-воспитательного, процесса; это среда образовательных институций, которые в контексте национальной традиции нацелены не только на получение определенного объема знаний, но и на развитие личности в целом, дающее способность свободно и независимо мыслить, отстаивать свою точку зрения, использовать дивергентные подходы к решению проблем.

В условиях изменений образовательной парадигмы, распространения идей инновационного и непрерывного образования (и, конечно же, общее изменение социальной ситуации) показали возможность принципиально иного понимания и описания системы образования. Доктор психологических наук, профессор Ю.М.Швалб пишет по этому поводу: «Система образования все более становится пространством осмысленного выбора субъектом форм и содержания собственного образования, более того, ученик только тогда может эффективно включиться в систему образования, когда он сам становится активным субъектом построения и развития самой системы образования. Поэтому изменяется и вся психолого-педагогическая проблематика, которая начинает концентрироваться вокруг вопросов развития и саморазвития личности, учебных интересов и учебного целеполагания субъекта учебной деятельности, личностной рефлексии и способности к ответственному выбору и т.д.» [1, с.218].

Необходимость осмысленного и ответственного выбора, готовность мыслить дивергентно, личностное отношение, причастность человека к действительности, гуманистическая направленность – те ценности, которые должен, на наш взгляд, развивать и формировать современный образовательный процесс у каждого субъекта жизнедеятельности. Поскольку, как отмечает Ю.М.Швалб, влияние каждого отдельного человека или групп на все компоненты среды существования от естественно природных до социально-политических и социально-экономических стало настолько сильным и очевидным, что игнорировать его уже просто невозможно. [1, с.215]. Более того, само воздействие человека на окружающую социоприродную среду и созданное им антропогенное пространство стало угрожающим для самого существования человека. Таким образом, проблема психологической экологичности жизненного пространства личности, его содержательного

наполнения становится все более актуальной. Как отмечает доктор педагогических наук Е.А.Зеленов, «ученые, занимающиеся глобалистикой, придают решающее значение формированию планетарного сознания на основе общечеловеческих ценностей как определяющему фактору мирового развития». [2, с.27]. Предложенная ученым концепция планетарного воспитания студенческой молодежи предполагает анализ основных проблем, которые касаются всего человечества в целом и каждого человека в частности, что дает возможность сформулировать основные направления планетарного воспитания: формирование экологического сознания, базирующегося на идее коэволюции природы и человека (Н.Моисеев), воспитание культуры толерантности, ненасилия в межличностных отношениях, креативная направленность личности, синергетичность, нелинейность мышления, гражданский менталитет. [2, с.185].

В нашей отдельной публикации [3] на основе обзора научных исследований специалистов различных областей знания по прогнозированию перспектив развития человеческого сообщества и науки, мы отмечаем тесную связь проблемы психологической экологичности жизнедеятельности человека с дальнейшим цивилизационным развитием. Мы пришли к ряду обобщений, которые, синтезируя в себе знания многих ученых, представляются нам важными в развитии и воспитании современной молодежи:

1.Прогрессивное развитие человеческого сообщества – это последовательность необходимых преобразований, каждое из которых, способствуя решению актуальных жизненных проблем, порождает новые, еще более сложные проблемы, которые человечество сможет разрешить только в случае напряжения интеллектуальных усилий, совершенствования и соблюдения законов нравственности, внутреннего морального регулирования, экологичности мышления (А.П.Назаретян).

2.Важно осознавать, что не только общество адаптируется к окружающей среде, главная проблемная коллизия заключается в том, что и общество последовательно адаптирует внешнюю природу к своим возрастающим потребностям, а также преобразует внутреннюю природу человека в соответствии с ее возрастающими возможностями и последствиями преобразующей деятельности. Преобразование внутренней природы человека отражается в его потребностно-мотивационной и эмоционально-волевой сферах, в содержании жизненного пространства личности и тех ее социально-психологических проблемах, которые требуют профессиональной психологической помощи.

3.Вектор развития человеческого сообщества в решающей степени зависит от последствий собственной дезадаптивной деятельности человека. Деструкции в системе культуры, агрессивное, насыщенное насилием информационное пространство, нарушение экологичности жизненного пространства, отсутствие адекватных культурных, нравственных регуляторных механизмов возрастающих технологических возможностей приводит к разворачиванию антропогенного кризиса. Накопление неструктурированного, «побочного продукта» внутреннего разнообразия в создании нового продукта-

результата деятельности (что по сути своей является творчеством), увеличение когнитивной сложности, «интеллектуализации» систем жизнеобеспечения, способность к рефлексии и возрастающее значение нравственного самоконтроля в человеческом поведении, что собственно и является элементами психологической экологичности жизнедеятельности человека, даст возможность преодолеть кризисные явления и выйти на новый виток конструктивного развития, реализуя сохраняющий сценарий цивилизационного развития.

4.Разворачивание сохраняющего сценария цивилизационного развития возможно в том случае, если в реализуемых действиях главным принципом их целесообразности будет психологическая экологичность всех совершаемых поступков, событий, открытий. Реализация принципа психологической экологичности в жизнедеятельности сообщества невозможна без единства морально-нравственного совершенствования и потенциальных возможностей интеллекта, развития внутренней личностной саморегуляции, равно как и других структур самосознания личности.

Таким образом, в развитии и формировании личности молодых людей субъекты образовательного процесса не могут не учитывать современные реалии, это требует активного поиска новых ресурсов психолого-педагогического взаимодействия, которые строятся на основе диалога и сотрудничества.

Литература

1.Швалб Ю.М. К определению понятий среды и пространства жизнедеятельности человека. //Экологическая психология /Под ред. Швалба Ю.М. – Киев: «Сталкер», 2006. – 490с. – (Хрестоматия) – С.212-219.

2.Зеленов Е.А. Теоретические основы планетарного воспитания студенческой молодежи: [монография]. – Луганск: Изд-во «Ноулидж», 2008. – 272 с. (на украинском языке)

3.Барышева Е.И. Проблема психологической экологичности в прогнозировании будущего развития науки (аналитический обзор актуальности проблемы). //Актуальные проблемы психологии: Экологическая психология: Сб. науч. работ Института психологии им.Г.С.Костюка НАПН Украины /Под ред. С.Д.Максименка. – Т.7. – Вип.25. – Житомир: Изд-во ЖДУ, 2010. – С. 5-17. (на украинском языке)

4.Назаретян А.П. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории (Синергетика- психология – прогнозирование): Пособие для вузов. – М., 2004. – 368 с.

Опубликовано:

Судьба диалога в условиях глобализации и социально-культурных трансформаций [Текст]: Материалы III Международной научно-практической конференции /Под ред. В.Г.Паршукова. – НОУ ВПО «СФГА», филиал в г.Салехарде, Россия. – Салехард, 2011. – 392 с. – С.254 – 257.