

ISSN 2308-4804

SCIENCE AND WORLD

International scientific journal



№ 2(6), 2014, Vol. III

UDC 371+61+7.06+159.9+008
LBC 72

SCIENCE AND WORLD

International scientific journal, № 2 (6), 2014, Vol. III

The journal is founded in 2013 (September)
ISSN 2308-4804

The journal is issued 12 times a year

The journal is registered by Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications, Information Technology and Mass Communications.

Registration Certificate: ПИ № ФС 77 – 53534, 04 April 2013

EDITORIAL STAFF:

Head editor: Musienko Sergey Aleksandrovich

Executive editor: Koroleva Irina Nikolaevna

Lukienko Leonid Viktorovich, Doctor of Technical Science

Musienko Alexander Vasilyevich, Candidate of Juridical Sciences

Borovik Vitaly Vitalyevich, Candidate of Technical Sciences

Dmitrieva Elizaveta Igorevna, Candidate of Philological Sciences

Valouev Anton Vadimovich, Candidate of Historical Sciences

All articles are peer-reviewed. Authors have responsibility for credibility of information set out in the articles. Editorial opinion can be out of phase with opinion of the authors.

Address: Russia, Volgograd, Angarskaya St., 17 «Г»

E-mail: info@scienceph.ru

Website: www.scienceph.ru

Founder and publisher: Publishing House «Scientific survey»

УДК 371+61+7.06+159.9+008
ББК 72

НАУКА И МИР

Международный научный журнал, № 2 (6), 2014, Том 3

Журнал основан в 2013 г. (сентябрь)
ISSN 2308-4804

Журнал выходит 12 раз в год

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

**Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС 77 – 53534 от 04 апреля 2013 г.**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор: Мусиенко Сергей Александрович

Ответственный редактор: Королева Ирина Николаевна

Лукиенко Леонид Викторович, доктор технических наук

Мусиенко Александр Васильевич, кандидат юридических наук

Боровик Виталий Витальевич, кандидат технических наук

Дмитриева Елизавета Игоревна, кандидат филологических наук

Валуев Антон Вадимович, кандидат исторических наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

Адрес редакции: Россия, г. Волгоград, ул. Ангарская, 17 «Г»

E-mail: info@scienceph.ru

www.scienceph.ru

Учредитель и издатель: Издательство «Научное обозрение»

СОДЕРЖАНИЕ

Педагогические науки

<i>Абрамова И.Е., Шишмолина Е.П.</i> ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВНЕ ЕСТЕСТВЕННОЙ ЯЗЫКОВОЙ СРЕДЫ	12
<i>Айжамбаева С.Ж., Манабаева А.Ш.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КОНСТРУКТОРСКО- ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ МАШИНОСТРОИТЕЛЕЙ	15
<i>Альбекова А.Ш., Омарова Г.Т., Алдабергенова А.С.</i> ТОПОНИМЫ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ПЕРЕДАЧИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ СОВРЕМЕННЫМ ПОКОЛЕНИЯМ	18
<i>Аралбаева Р.К., Капеннова А.А., Нуралинова Ж., Фираго Е., Данлыбаева Д., Жакупова М.</i> ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДЛЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	20
<i>Асанкулова Б.С., Калымбетова Н.П.</i> ПОЗНАНИЕ ЛИЧНОСТИ В ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ Ю. БАЛАСАГУНИ	23
<i>Ахметов Т.С.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ	27
<i>Балуика Л.М., Окопный А.М.</i> ОСОБЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ ЛИЦЕЯ С УГЛУБЛЕННОЙ ВОЕННО-ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКОЙ ИСПОЛЬЗУЯ МЕТОД ИНДЕКСОВ	31
<i>Боброва Л.В.</i> МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ ДЛЯ УДАЛЕННОЙ АУДИТОРИИ	35
<i>Болатбаева З.Т.</i> КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	37
<i>Горенков Е.М., Ярахмедова Е.В., Бисенгайиева А.Н., Нурмашева Д.К.</i> ИННОВАЦИОННОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ИМИДЖА СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ	39
<i>Даутова Л.А.</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАННЕГО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	42
<i>Джанзакова А.А., Сарбасова К.А.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ОБУЧАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ	46
<i>Долгановская Н.В., Катичева М.Г.</i> МЕТОДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПОДХОДЫ К ИХ КЛАССИФИКАЦИИ	49
<i>Жарылгапова Д.М.</i> РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ У СТУДЕНТОВ ИНТЕРЕСА К САМООБРАЗОВАНИЮ В СИСТЕМЕ ВНЕАУДИТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ ЧЕРЕЗ СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	54

<i>Жукова Е.В., Жукова Т.В.</i> ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ	57
<i>Жумагулова Г.Ш., Мауленбердиева Г.Б., Мусаханова Г.М.</i> МНОГОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВУЗЕ КАК СРЕДСТВО ПОДГОТОВКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО СПЕЦИАЛИСТА	61
<i>Жумаш А.М.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	63
<i>Коробко Ю.В.</i> ЖИВОПИСЬ В УСЛОВИЯХ МАСТЕРСКОЙ	65
<i>Куракбаева А.Ж., Абуханова А.Б.</i> ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЕ	69
<i>Магомедова Р.М.</i> ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА	75
<i>Мамбеталиев Т.М., Ускенбаева А., Бектурсынова Д.</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЕ	78
<i>Манабаева А.Ш., Айжамбаева С.Ж.</i> ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ТЕХНОЛОГИИ	80
<i>Мухамедрахимова Г.И., Мухамедрахимов К.У.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА В КУРСЕ ФИЗИКИ И АСТРОНОМИИ НА ОСНОВЕ ЕДИНОГО СИСТЕМНОГО МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ	83
<i>Ниязходжаева С.С.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЗДАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО МЫШЛЕНИЯ	88
<i>Поздеева С.И.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ И ЕГО МЕСТО В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА-МАГИСТРАНТА	91
<i>Прокофьева М.А., Ешпанова Г.Е., Сейтнязов Т.Т.</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ У БУДУЩИХ ЗАЩИТНИКОВ ОТЕЧЕСТВА	93
<i>Самуратова Т.К., Сулейменова Ж.А.</i> КАЗАХСКОЕ ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО – ШЕДЕВР ТЮРКСКОЙ КОЧЕВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	96
<i>Саятина Е.И.</i> ЖИВОПИСЬ ПЕЙЗАЖА	99
<i>Свиридова М.С.</i> АЛГОРИТМ СОЗДАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА КАК ФОРМЫ МОНИТОРИНГА ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	103
<i>Стычева О.А., Иргебаева Г.Б.</i> ИНТЕГРАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ КОМПЕТЕНЦИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ	106
<i>Федчишин Н.О.</i> Й.-Ф. ГЕРБАРТ И ГЕРБАРТИАНСТВО В ЕВРОПЕЙСКОЙ ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ	109
<i>Чернышова В.Н.</i> ПРЕВЕНЦИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ	111

Медицинские науки

<i>Абдикаримов С.Ж.</i> ОЦЕНКА БОЛЕВОГО СИНДРОМА У БОЛЬНЫХ ГЛОССАЛГИЕЙ ПО ШКАЛЕ ХОССЛИ-БЕРГМАНА	113
<i>Арзуманов Ю.Л., Васечкин В.Б., Абакумова А.А.</i> ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ НАРУШЕНИЯ У ДЕТЕЙ, РОДИВШИХСЯ ОТ МАТЕРЕЙ С ГЕРОИНОВОЙ НАРКОМАНИЕЙ	116
<i>Ахмадьярова Б.С.</i> ГИПЕРБАРИЧЕСКАЯ ОКСИГЕНАЦИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ В ОФТАЛЬМОЛОГИИ	119
<i>Баяхметова А.А., Жаханова С.Н.</i> ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ЛЕЙКОЦИТАРНЫЕ ИНДЕКСЫ ПРИ БЫСТРО ПРОГРЕССИРУЮЩЕМ ГЛУБОКОМ КАРИЕСЕ	123
<i>Беркинбаев С.Ф., Мусагалиева А.Т., Мусаев А.Т., Тохтасунова С.В., Кошумбаева К.М., Мусаев А.А., Мекебекова Д.М.</i> ФАКТОРЫ РИСКА РАЗВИТИЯ СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ СРЕДИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО ДАННЫМ СКРИНИНГА	128
<i>Жаксылыкова А.К., Алмабаев Ы.А., Ткаченко Н.Л.</i> МОРФОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ТКАНЕВОМ МИКРОРАЙОНЕ ПЕЧЕНИ ПРИ ХРОНИЧЕСКОМ ЭКЗОТОКСИКОЗЕ КАДМИЕМ	132
<i>Ибрагимов Р.С., Жартыбаев Р., Искакова М.К., Курмангалиева Г.А., Лобанов Ю.С., Беклемешева Н.И.</i> АНОМАЛИЯ ВИСОЧНО-НИЖНЕЧЕЛЮСТНОГО СУСТАВА. КЛИНИЧЕСКИЙ СЛУЧАЙ	135
<i>Ибрагимов Р.С., Мирзакулова У.Р., Зайтенова Г.Б., Шалабаева К.З., Космаганбетова А.Т.</i> СИНОВИАЛЬНЫЙ ХОНДРОМАТОЗ ВИСОЧНО-НИЖНЕЧЕЛЮСТНОГО СУСТАВА	139
<i>Кисебаев Ж.С., Мусаев А.Т., Лесбекова Р.Б., Махатов Б.М., Рысулы М.Р., Мусагалиева А.Т., Камбаров А.А., Альжаскина Н.Е.</i> ОЦЕНКА СИСТЕМЫ КЛЕТОЧНЫХ МЕМБРАН ГОЛОВНОГО МОЗГА КРЫС ПРИ ДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ СТРЕССА	143
<i>Краснопёрова А., Ларионова М., Медведева Т., Наумова Ю., Нейман В., Петросян А., Голстокорова Т., Стерлин А.И.</i> АНТРОПОМЕТРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СТУДЕНТОВ 1 ПОТОКА 2 КУРСА ЛЕЧЕБНОГО ФАКУЛЬТЕТА АГМУ	147
<i>Кресюн Н.В.</i> ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ СТИМУЛЯЦИЯ СТАРОЙ КОРЫ МОЗЖЕЧКА ПОДАВЛЯЕТ ПРОЯВЛЕНИЯ РЕТИНОПАТИИ ПРИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМ САХАРНОМ ДИАБЕТЕ	152
<i>Магакян С.Г., Синчихин С.П., Степанян Л.В., Рудина Ю.В.</i> НОВЫЙ МЕТОД ЛАПАРОСКОПИЧЕСКОЙ МИОМЭКТОМИИ	157
<i>Стельмаховская В.П., Берзинь В.И.</i> С.М. ЭККЕЛЬ И ГИГИЕНА ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ УКРАИНЫ	160
<i>Стрижев В.А.</i> О РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ТАБАКОКУРЕНИЯ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЕМ СРЕДИ СТУДЕНТОВ СТАРШИХ КУРСОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА	163
<i>Шихлярова А.И., Шейко Е.А., Сергостьянц Г.З.</i> ВЛИЯНИЕ ФОТОМОДИФИЦИРОВАННОЙ ХИМИОТЕРАПИИ НА ПАТОГЕНЕЗ ОПУХОЛИ ЛЕГКИХ В ЭКСПЕРИМЕНТЕ	165

Искусствоведение

<i>Раимкулова А.Р., Сахарбаева К.</i> ЭВОЛЮЦИЯ СИНКРЕТИЧЕСКОГО ЖАНРА	172
<i>Шиман М.В.</i> ЛЕТОПИСНЫЕ ЧЕРТЫ В РУССКОЙ ОПЕРЕ XIX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ «ЛСКОВИТЯНКИ» Н.А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА)	174

Психологические науки

<i>Бакина А.В., Махова И.Ю.</i> К ВОПРОСУ О ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ КРИТЕРИЯХ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ТЕКСТА	178
<i>Бобоева С.Б.</i> ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА	184
<i>Волощук И.С., Рудик Я.М.</i> ИНТЕЛЛЕКТ И ДРУГИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПСИХИКИ ЧЕЛОВЕКА	186
<i>Жиенбаева Н.Б.</i> СТРУКТУРНО-ЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОБЛЕМНО- КОММУНИКАТИВНЫХ СИТУАЦИЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	196
<i>Ковалева А.В., Богач Е.В., Марусенко Е.А.</i> ЕДИНСТВО ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ ЛИЧНОСТИ	201
<i>Мазаненко О.М.</i> МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	205
<i>Савельева-Рат Е.А.</i> СПЕЦИФИКА МОТИВОВ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ	208
<i>Шакеримова З.Ш.</i> КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ФЕНОМЕНА ДУХОВНОСТИ	213

Культурология

<i>Адаева Г.А., Макулбеков А.Т.</i> ОБРАЗ ЖЕНЩИН В ТЮРКОЯЗЫЧНОЙ КУЛЬТУРЕ	215
<i>Букунева Д.М.</i> ОСОБЕННОСТИ КАЗАХСКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В XX ВЕКЕ	218
<i>Востриков А.В.</i> ЛИТЕРАТУРА КАК СРЕДСТВО КОММУНИКАЦИИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ФРАНЦИЕЙ В КОНЦЕ XIX ВЕКА	224
<i>Джансеитова С.С., Жапаров Е.Ж., Бегиева М.Б.</i> ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ДУХОВНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ	226
<i>Джансеитова С.С., Шашаева Г.К., Бекмолдинов Н.С.</i> МУЗЫКА КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ	228
<i>Садыкова Р.К.</i> ПРАЗДНИК НАУРЫЗ И КАЗАХСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ТРАДИЦИЯ – ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ	231

дело. Полифония индивидуальностей, возникающая на уроке, служит признаком проявления «группового коммуникативного субъекта».

Следовательно, представление различных теоретических моделей личностно-ориентированного обучения в рамках единой педагогической технологии, означает выработку условий «рамочного соглашения», в контексте которого представители педагогического движения могли бы отслеживать развитие нового дидактического инструментария, создающего атмосферу творческого поиска.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев, В.С. Что такое гуманизм. – 1997. – № 4. – С. 77.
2. Соколов, В.Н. Педагогическая эвристика: Введение в теорию и методику эвристической деятельности. – М.: Аспект-Пресс, 1995.
3. Амонашвили, Ш.А. Трактакт о начальной ступени образования, основанного на принципах гуманно-личностной педагогики. – М., 2000.
4. Анисимов, О.С. Педагогическая концепция перестройки последилового образования. – М., 1990.
5. Лысенкова, С.Н. Когда легко учиться // Педагогический поиск. – М., 1987.
6. Шаталов, В.Ф. Эксперимент продолжается. – Донецк, 1998.
7. Ильин, Е.Н. Герой нашего урока. – М.: Педагогика, 1991. – 119 с.
8. Волков, И.П. К проблеме языковой детерминации речевого воздействия: матер. 8 симпозиума по психолингвистике. – М., 1985. – С. 9-10.
9. Курганов, С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге. – М., 1989.
10. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения. – М., 1986.
11. Жариков, Е.С., Золотова, А.Б. Как приблизить час открытий. Введение в психологию научного труда. – Кишинев: «Штиинца», 1990. – 98 с.
12. Громько, Ю.В. Метапредмет «Проблема». – М., 1998. – 279 с.
13. Буш, Г.Я. Проблемные задачи и регулятивы поиска их решения. – М.: «Поиск», 1989. – 174с.
14. Жиенбаева, Н.Б. Коммуникативный субъект в образовательном процессе. – Алматы, 2006. – 333с.

Материал поступил в редакцию 20.01.14.

STRUCTURAL AND LOGICAL MODELS OF DEVELOPING THE PROBLEM-COMMUNICATIVE SITUATIONS IN TRAINING

N.B. Zhiyenbaeva, Doctor of Psychological Sciences
Kazakh National University named after Abai (Almaty), Kazakhstan

Abstract. The description of multilevel system of coordination of elements of problem-oriented communicative pedagogical technology, which involves the emergence of methodological and functional model of the communicative subject, is given in the article. The description of structural and logical models of problem and communicative situations in educational process allows to reveal the psychological conditions and ways of forming situations of group communication. The searching for solutions serves as the point of issue, set in the form of educational activities, problems and goals.

Keywords: communicative subject, communicative paradigm, communication, learner-centered training, structural and logical schemes.

УДК 37.015.311

ЕДИНСТВО ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ ЛИЧНОСТИ

А.В. Ковалева¹, Е.В. Богач², Е.А. Марусенко³

¹ кандидат педагогических наук, доцент кафедры, ² кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры психологии, ³ кандидат медицинских наук, доцент кафедры психологии
Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина

Аннотация. Рассматривается сложный характер отношений различных форм социального взаимодействия личности и общества, различные аспекты управляемости процессами развития личности в зависимости от уровня социальной среды и специфики образа жизни общности.

Ключевые слова: обучение, воспитание, личность, деятельность.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важнейшими научными и практическими задачами

Человек не рождается личностью, он становится ею, овладевая общественной культурой, приобретая и усваивая социальный опыт. На основе реального образа жизни, в который включается человек, формируются типичные социально-психологические черты, характеризующие людей, живущих в одном обществе, принадлежащих к определенному классу или социальной группе. Бесконечное разнообразие условий жизни, окружающей человека, проявляется в особенностях его жизненного пути, неповторимом своеобразии его социально-психологических качеств. Жизнедеятельность личности в обществе чрезвычайно многогранна. Система социальной деятельности личности включает в себя деятельность общественно-политическую, художественно-эстетическую, научно-познавательную (в профессиональной и непрофессиональной формах); деятельность в сфере управления и организации, самообразование, самовоспитание, самореализацию, комплекс личностно-семейной жизнедеятельности, а также различные формы деятельности в сфере потребления, досуга и т. д. Во всех этих видах деятельности человек формируется как труженик, гражданин, как субъект познания и общения. Целенаправленное формирование личности находится в неразрывной связи и взаимодействии с экономическими, научно-техническими, социальными, политическими, демографическими и культурными условиями жизни народа. Без их учета невозможно с научной достоверностью определить очередные и перспективные цели и задачи воспитания, выбрать адекватные им формы и методы. Развитие личности – сложный, многоплановый процесс, требующий комплексного изучения и решения целого ряда как конкретно-научных, так и методологических проблем.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Проблему формирования и развития личности рассматривают в своих работах Л. Божович, И. Кулагина, А. Личко, Л. Обухова, А. Орлов. Проблематика ранней профилактики и коррекции социально-педагогической запущенности учащихся затрагивается в исследованиях А. Бандуры, И. Дубровиной, Р. Кочюнаса, Р. Овчаровой.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящена данная статья

В литературных источниках, на наш взгляд, недостаточно полно и комплексно проанализирован процесс взаимодействия внешних и внутренних условий развития личности в контексте воспитательного процесса.

Формулировка целей статьи (постановка задач)

Рассматривая развитие творческой личности как цель воспитания, педагогам важно иметь адекватные этой цели представления о личности школьника как о целостности, иметь ее педагогическую модель. Такие представления необходимы для эффективного управления целенаправленным воспитательным процессом, в котором личность школьника выступает и как его цель, и как объект воздействий педагогов, и как субъект собственного развития, и как результат воспитательной деятельности педагогов, показатель ее эффективности. В силу многообразия функций, педагогическая модель личности должна быть многоаспектной, многослойной.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов

В психолого-педагогической литературе существует много мнений, касающихся подходов и способов реализации общей программы воспитания с учетом социально-демографической структуры и степени зрелости общества. В число обстоятельств формирующих личность, входят и сам человек, и другие люди, с которыми он находится в сложной системе разнообразных общественных отношений, и наконец, каждый человек обладает собственными потенциями развития, собственной, всевозрастающей в истории ценностью, и поэтому он далеко не бессилен перед обстоятельствами, а более того, является активной силой их созидания и изменения. «Эпоха лишь создает возможность развития, реализует же ее сама личность», – справедливо замечает К.А. Абульханова-Славская [1, 39]. В развитии человека сложным образом пересекаются влияния объективных (природных и

социальных) обстоятельств, собственной жизнедеятельности индивида и воспитательных систем, создаваемых обществом.

При теоретическом рассмотрении проблемы необходимо разграничить, по меньшей мере, два аспекта развития человека: целостность и гармоничность. Каждый из них отражает различные грани единого процесса. Целостность предполагает наличие единого социального основания во всестороннем проявлении и развитии личности, ее жизнедеятельности в обществе, ликвидацию разрыва между ее сознанием и поведением. Целостность личности имеет системный характер; взаимосвязь и единство проявляются в многообразии ее качеств, формируемых в системе деятельности, общественных отношений и воспитания.

Развитие личности предполагает обогащение всей ее социальной структуры: характер ее деятельности, общественных отношений, ее реальный образ жизни, духовный мир. Б.Г. Ананьев отмечал, что все психическое развитие имеет системный, целостный характер, и качественные изменения в психике школьника возникают лишь при наличии всех основных видов социальной деятельности – игровой, познавательной, трудовой, общения [3]. Это можно объяснить, прежде всего тем, что психические функции, психические операциональные структуры и личностные качества развиваются только при условии активной деятельности субъекта. При сближении разных видов деятельности человек охвачен ею как целостность. Только так и могут возникнуть интегральные качества личности, которые проявляются в деятельности и общении, и характеризуют личность как целостность.

Обучение может успешно выступить в качестве формы воспитания, если в нем будут использованы все основные виды человеческой деятельности, и тем самым, учащимся будет обеспечена возможность использовать все свои, уже имеющиеся, личностные ресурсы развития.

Из установок о целостном, системном характере психического развития вытекает, что обучение может содействовать развитию личности более эффективно тогда, когда оно строится с учетом жизнедеятельности учащихся и включающих их коллективов. Школьника нельзя рассматривать как личность, которая только готовится к «взрослой» жизни, только приобщается к общественной культуре, только усваивает тот или иной систематизированный опыт человечества. Каждый школьник живет полнокровной жизнью уже сегодня, сейчас, каждый день. Он ищет, собирает и обрабатывает для себя нужную ему информацию, играет, развлекается, трудится, чему-то дает высокую оценку, что-то отвергает. В процессе жизни постоянно усваиваются новые знания, формируются бытовые, «донаучные» понятия (а иногда и научные), возникают предположения о существовании закономерных связей между явлениями, складываются определенные социальные установки. По ряду предметов значительная часть учащихся занимается самостоятельно сверх требований программы. В современных условиях самообразование учащихся имеет большое значение. И если учитель игнорирует такую их потребность, возникают отрицательные установки в отношении учения.

Возникновение отрицательных установок относительно учебной деятельности может быть обусловлено и другими причинами. У каждого учащегося в ходе предыдущего развития сложилась индивидуальная система жизнедеятельности, которую можно назвать его стилем жизни. Каждый вид деятельности имеет в ней определенный личностный функциональный смысл в зависимости от того, какие жизненные проблемы он решает. Таким образом, учебная деятельность может для одних учащихся служить средством укрепления своего положения в коллективе, для других – являться средством удовлетворения познавательных потребностей, для третьих – может быть просто скучной обязанностью. Это связано не только с проблемой мотивации деятельности. Ее личностный функциональный смысл может быть понят лишь на основе всей системы жизнедеятельности человека. Если учебная деятельность не связана со всей системой жизнедеятельности ученика и только ограничивает время, нужное для личности более значимых занятий, то это нередко влечет за собой недооценку учебной деятельности и возникновение отрицательных социальных установок.

Поскольку человек развивается как системная целостность, то учебную деятельность в рамках школьного обучения и процессы научения в окружающей среде следует интегрировать, согласовывать между собой.

Согласование и интеграция учебной и других видов деятельности и общения могут иметь, по меньшей мере, три аспекта: а) содержательная интеграция, т.е. использование в процессе обучения имеющихся у школьников знаний и жизненного опыта, информации, которую учащиеся постоянно получают из других источников; б) использование результатов учебной деятельности вне обучения, в жизни школьного и классного коллективов (конкурсы знаний, решение проблем совместной жизни школьников и т. д.); в) регуляция временных ресурсов не только с точки зрения эффективности учебной деятельности, а с учетом всей системы жизнедеятельности учащегося. Он должен иметь время для участия в жизни семьи, классного коллектива, общения с друзьями, а также для чисто индивидуальных увлечений и одновременно без перегрузки выполнять все требования, связанные с обучением в школе. Обучение воздействует на развитие и тогда, когда учитель не выдвигает соответствующую воспитательную задачу. Однако речь идет в данном случае о целенаправленном развитии нужных обществу качеств, т.е. о воспитании. Воспитание в процессе обучения эффективно, если учитель осмысливает весь процесс через призму целей воспитания. Из приобретаемых знаний многое скоро позабудется, некоторые знания неизбежно устареют и потеряют свое значение. Постоянную же ценность имеют те психические новообразования, которые сформировались в ходе усвоения этих знаний, даже забытых или уже ненужных. Это и есть тот сдвиг в развитии, изменение в результате обучения, не совпадающее с содержанием обучения, о котором писал Л.С. Выготский.

Сложный характер отношений различных форм социального взаимодействия личности и общества, различная мера управляемости процессами развития личности в зависимости от уровня социальной среды и специфики образа жизни общности или человека требуют столь же сложного диалектического прочтения самого процесса воспитания и соответствующих методов его организации. С точки зрения развития теории воспитания, комплексный подход позволяет сделать существенный шаг вперед, так как ставит задачу формирования подрастающего поколения как социальной целостности в совокупности ее свойств, особенностей, взаимосвязей со средой и системы форм жизнедеятельности. Опираясь на работы психологов Л.Ф. Обуховой и А.Б. Орлова, можно утверждать, что развитие личности – это совокупность процессов качественного изменения психологической целостности человека, усовершенствование его функциональной готовности, формирование операционных систем и таких психических новообразований, которые обеспечивают личности возможность относительно успешно решать свои жизненные проблемы. В процессе взаимодействия имеющихся личностных ресурсов и условий среды, как специально организованных для воздействия на развитие, так и другого назначения, в структуре психики ребенка происходят качественные изменения. Воспитание как один из факторов психического развития выступает на трех различных уровнях. Прежде всего, это один из элементов жизнедеятельности общества, цель которого – воспроизводство и дальнейшее развитие собственной социальной структуры и культуры.

На организационно-педагогическом уровне происходит целенаправленное взаимодействие воспитательной системы общества с теми группами людей, в развитии которых необходимо вызвать социально желаемые изменения, в качестве объекта воспитания выступают целые возрастные группы населения или же группы людей со специфическими характеристиками.

Воспитание как фактор психического развития выступает еще и на психолого-педагогическом уровне. В этом случае воспитание можно определить как целенаправленное взаимодействие воспитателя (коллектива воспитателей) и воспитанника (коллектива воспитанников), направленное на достижение целей воспитания. В отличие от организационно-педагогического уровня, объектом воздействия здесь всегда является конкретный воспитанник или первичный коллектив, исходное состояние которого и иные условия развития воспитателю хорошо известны. На этом уровне существенную роль играет непосредственное общение воспитателя с воспитанником (коллективом воспитанников). Поэтому весь процесс воспитания можно охарактеризовать как взаимодействие его участников. В таком случае общественная направленность воспитания сохраняется только тогда, когда учитель на основе психологической и педагогической осведомленности и достаточно глубокого знания своих воспитанников, конкретной ситуации, целей и задач воспитания может правильно предвосхищать их возможные суждения и поведение и управлять их деятельностью и общением. Воздействия на этом уровне могут быть непосредственно направлены на объект воспитания (личность или коллектив) или же опосредствованы через какие-либо элементы среды.

Выводы и перспективы дальнейших исследований и данном направлении. Воспитательную деятельность можно, таким образом, охарактеризовать как содействие развитию личности в общественно необходимом направлении. При этом развитие является результатом взаимодействия целенаправленного воспитания и всех других внутренних и внешних факторов, воздействующих на человека. Цели воспитания реализуются педагогами в двух формах воспитательной деятельности:

1) в форме обучения, т.е. совокупности последовательных и взаимосвязанных действий учителя и учащихся, направленных на сознательное и прочное усвоение системы знаний, умений и навыков. В этой совокупности различаются три элемента: содержание обучения (предмет совместной деятельности учителя и учащихся), методы и организационные формы их деятельности, которые обуславливают определенные изменения в личности каждого учащегося и классного коллективе. Если эти изменения были запрограммированы учителем, их можно считать результатами обучения;

2) в форме привлечения воспитанников к другим видам деятельности и общению для развития тех качеств целостной личности, которые невозможно в достаточной мере развить в процессе обучения.

Если мы говорим о том, что в некоторых случаях обучение и воспитание не объединены, что обучение не носит воспитывающего характера, то имеются в виду ситуации, когда: а) учитель не уделяет должного внимания решению конкретных воспитательных задач, ограничиваясь лишь задачами, связанными с усвоением предусмотренных программой знаний, умений и навыков по предмету; б) при выборе организационных форм и методов обучения учитель не учитывает, что они имеют относительную самостоятельность, что от их характера зависят отношения, возникающие в процессе обучения между учителем и учащимися и между самими учащимися; в) учитель забывает о том, что школьное учение не может протекать в отрыве от тех процессов познания, которые происходят в жизни учащегося.

Влияние методов и организационных форм учебной деятельности развитие личности школьника нередко рассматривают отдельно, как и влияние содержания образования. Однако, на личность воздействует целостность обучения – содержание, методы, организационные формы и то, как они вписываются в систему прочих факторов, влияющих на развитие личности и коллектива учащихся. Такой подход к проблеме может быть самым плодотворным. Для этого необходимы согласованные усилия специалистов в области психологии, теории воспитания и дидактики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альбуханова-Славская, К.А. Стратегия жизни. – М., 1991.
2. Бандура, А., Уолтерс, Р. Подростковая агрессия. – М., 2000.
3. Божович, Л.И. проблемы формирования личности. Избранные психологические труды. – М., – Воронеж, 1995.
4. Кочюнас, Р. Основы психологического консультирования. – М., 2000.
5. Обухова, Л.Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы. – М., 2000.
6. Овчарова, Р.В. Технологии практического психолога образования. – М., 2003.
7. Орлов, А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики. – М., 2002.

Материал поступил в редакцию 24.01.14.

THE UNITY OF TRAINING AND EDUCATION AS AN IMPORTANT CONDITION OF FORMING THE HOLISTIC PERSONALITY

A.V. Kovalyova¹, E.V. Bogach², E.A. Marusenko³

¹ Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of Department,

² Candidate of Psychological Sciences, Senior Teacher of the Psychology Department,

³ Candidate of Medical Sciences, Associate Professor of Psychology Department
Luhansk Taras Shevchenko National University, Ukraine

Abstract. A complex character of the relations of different forms of social interaction of the personality and society, different aspects of management of personality development depending on level of the social environment and specifics of way of living of a community are considered.

Keywords: training, education, personality, activity.

УДК 159.923

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

О.М. Мазаненко, кандидат психологических наук, доцент
Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина

Аннотация. В статье анализируются теоретические и методологические проблемы развития индивидуального стиля педагогической деятельности. Анонсируется актуальность заявленной проблемы, осуществляется анализ подходов к изучению вопроса, обосновывается методологическая важность дифференцирования понимания педагога как личности, как субъекта и как индивидуальности.

Ключевые слова: педагогическая деятельность, личность педагога, педагог как субъект, индивидуальность учителя, индивидуальный стиль педагогической деятельности.

Начало третьего тысячелетия в Украине сопровождается значительными изменениями в общественной, политической, социальной, экономической, демографической жизни страны. Сегодня нельзя не заметить усиления роли, значимости каждого конкретного человека в этих процессах. Эти тенденции как никогда обостряют вопросы индивидуализации как наивысшей ценности современности.

Необходимость ценить своеобразие каждого человека, развитие индивидуальных качеств неоднократно подчеркивались в философских, психологических и педагогических трактатах отечественных и зарубежных ученых. Взгляды на проблематику индивидуального своеобразия человеческой сущности представлены в работах Б. Ананьева, О. Асмолова, Л. Божович, М. Бердяева, Л. Выготского, О. Запорожца, В. Кузьменко, А. Маслоу, Ж. Пиаже, Й. Песталоцци, К. Роджерса, В. Русалова, С. Рубинштейна, Ж. Сартра, Г. Сковороды, Л. Толстого, К. Ушинского, В. Франкла, С. Френе, Д. Эльконина.

А. Адлер – основатель теории индивидуальной психологии – считает, что при помощи выбора, самореализации и нахождении смысла жизни, которые представляют собой способ самоутверждения, происходит становление индивидуальности [2].

Кроме того, идея индивидуализации воспитания и обучения являются ведущим постулатом современной системы образования, хотя в связи с этим следует отметить некоторый перекокс. Большой акцент уделяется именно учету индивидуальных особенностей подрастающего поколения. Учителя и воспитатели же в большей степени рассматриваются как фасилитаторы – создатели оптимальных условий для развития детской индивидуальности. А вот проблема становления индивидуальности педагога представлена лишь фрагментарными сведениями, преимущественно направленными на выявление типового (группы, виды, типы и т.д.). То есть речь идет в большей мере об изучении личности учителя, а не его индивидуальности.

Проблема онтогенеза индивидуальности наиболее развернуто представлена в работах В. Мерлина, где красной линией проходил вопрос о метаиндивидуальности и интраиндивидуальности, в которых важную роль играет та неповторимая социальная ситуация, которая создается вокруг каждого человека в контактной группе благодаря его личным качествам. Дополняя это положение, В. Кузьменко говорит также об уникальности биографии каждого человека, в которой большое значение имеет отдельное событие, случай, ситуация и которая также значима для развития индивидуальности [2].

Таким образом, можно предположить, что совокупность таких детерминант как социальная ситуация, контактная группа, в которую входит человек, его личные качества, уникальный биографический путь определяют «лицо» человека в конкретной деятельности, или по определению В. Мерлина «стиль деятельности».

Вопрос об индивидуальном стиле деятельности как форме выражения личности в деятельности освещен в работах О. Асмолова, И. Беха, М. Борышевского, В. Давыдова, С. Максименко.

Достаточно большое количество исследований посвящено вопросам стиля педагогической деятельности (Н. Петрова, Н. Маслова, З. Вяткина, Н. Аминов, И. Зимняя, Н. Маркова).

Практически во всех трудах, объединенных данной проблематикой под стилем педагогической деятельности понимают устойчивую систему приемов и способов организации и выполнения профессионального труда.

Так, С. Субботин выделяет стили деятельности, связанные с проведением урока. Н. Звонарева обозначает стили деятельности педагога в связи со степенью сотрудничества учителей с детьми. В работах Н. Аминова охарактеризованы стили, в которых учителя ориентированы на развитие или результативность учащихся. Н. Петрова исследовала связь типа нервной системы и стиль осуществления педагогической деятельности. Ю. Гатанов, В. Кан-Калик, Г. Ковалев, С. Братченко, В. Какрикаш, А. Исмаилова, Л. Рюмина, Л. Митина, ориентируясь на различные критериальные показатели, выделяют различные стили педагогического общения.

В научных исследованиях можно найти определения эффективности индивидуального стиля педагогической деятельности. Так, например, М. Кашапов постулирует такое понимание эффективного индивидуального стиля педагогической деятельности: «это такой стиль, с помощью которого учитель постоянно находит оп-

Наука и Мир

Ежемесячный научный журнал

№ 2 (6), Том 3, февраль / 2014

Адрес редакции:
Россия, г. Волгоград, ул. Ангарская, 17 «Г»
E-mail: info@scienceph.ru
www.scienceph.ru

Учредитель и издатель: Издательство «Научное обозрение»

ISSN 2308-4804

Редакционная коллегия:

Главный редактор: Мусиенко Сергей Александрович
Ответственный редактор: Королева Ирина Николаевна

Лукиенко Леонид Викторович, доктор технических наук
Мусиенко Александр Васильевич, кандидат юридических наук
Боровик Виталий Витальевич, кандидат технических наук
Дмитриева Елизавета Игоревна, кандидат филологических наук
Валуев Антон Вадимович, кандидат исторических наук

Подписано в печать 16.02.2014 г. Формат 60x84/8. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Тираж 1000 экз. Заказ № 157.